

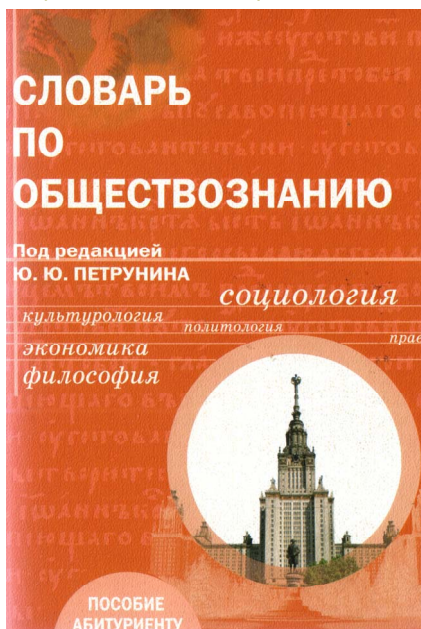
ПЕТРУНИН Ю.Ю. (ред)

Словарь по обществознанию

Учебное пособие для абитуриентов вузов
Москва. 2006

УДК 373.167.1:3 ББК 60 С48

ПРОПУЩЕНЫ СТРАНИЦЫ 284-285



Рецензенты:

д-р филос. наук, проф. *Е. И. Кукушкина*, д-р эконом. наук, проф. *М. И. Суворова*, канд. юрид. наук, доц. *В. М. Черенков*, учитель средней школы № 38 г. Москвы *С. Я. Дмитриев*

Авторы:

д-р филос. наук, проф. *Ю. Ю. Петрунин*, д-р филос. наук, проф. *М. И. Панов*, канд. филос. наук, доц. *Л. Б. Логунова*, канд. филос. наук, доц. *Г. Г. Кириленко*, канд. филос. наук *О. И. Халуторных*, д-р филос. наук, проф. *Л. Г. Судас*, д-р полит. наук, проф. *А. И. Соловьёв*, д-р полит. наук, доц. *Г. В. Пушкарёва*, канд. ист. наук *О. Е. Петрунина*, канд. экон. наук *М. В. Кудина*, преподаватель УГЛ *В. М. Давыдов*

С48 Словарь по обществознанию: Учебное пособие для абитуриентов вузов / Ю. Ю. Петрунин, М. И. Панов, Л. Б. Логунова и др.; Под ред. Ю. Ю. Петрунина, — 3-е изд. — М.: КДУ, 2006. -512 с.

ISBN 5-98227-117-9

Словарь раскрывает ключевые философские, культурологические, социологические, политологические, экономические и правовые понятия, используемые в обществознании. В словарь также включены биографии известных обществоведов. Данное пособие написано на основе опыта вступительных экзаменов коллективом преподавателей МГУ им. М. В. Ломоносова.

Книга рекомендована абитуриентам, поступающим на гуманитарные факультеты вузов, а также будет полезна в качестве настольного справочника по обществознанию.

УДК 373.167.1:3 ББК 60

© Коллектив авторов, 2006 ISBN 5-98227-117-9 © Издательство «КДУ», 2006

ТОЛЬКО ДЛЯ ОЗНАКОМЛЕНИЯ

PDF-версия специально для MirKnig.com

Содержание

Философия.....	4
Культурология.....	89
Социология.....	150
Политология.....	217
Экономика.....	277
Право.....	378
Кто есть кто.....	408
Предметный указатель.....	507

ФИЛОСОФИЯ

Современное обществознание представляет собой комплекс общественных дисциплин, объектом исследования которых является общество во всем многообразии проявлений его жизнедеятельности. Этот комплекс составляют философия и такие общественные науки, как социология, политология, правоведение, экономика. Каждая из представленных общественных наук исследует относительно автономную сферу общественной жизни, общество в определенном аспекте, с определенной мировоззренческой и методологической позиции, применяя собственные специфические методы исследования. Полученные результаты используются в социальной практике, становятся технологией преобразования социальных отношений. Несмотря на достаточно обобщающий характер полученного знания, оно тем не менее ограничено как предметом исследования, так и его методами. Так, например, политология, изучая сферу политики, все проявления общественной жизни рассматривает в аспекте их взаимоотношений с институтами государственной власти, разрабатывает рекомендации для изменения политической жизни общества. Экономика, исследуя эффективность различных форм организации хозяйственной деятельности, создает сценарии экономических реформ. Социология рассматривает отношения между индивидами в различных социальных группах и отношения между группами, разрабатывает стратегию и тактику социальных преобразований.

Особая роль в комплексе обществоведческого знания принадлежит философии. Долгое время именно философия была единственной формой обществознания, общество исследовалось посредством наиболее общих понятий, категорий, в которых были представлены фундаментальные основания общественной жизни. Философия строила категориальные социальные модели, идеальные конструкции, которыми задавались меры оценки реальных форм общественной жизни.

Однако философское исследование отличается от научного не просто более высоким уровнем теоретических обобщений; у философии свой, особый предмет и методы социального исследования. Хотя четко обозначить предмет и методы социально-философского анализа достаточно сложно, поскольку они напрямую зависят от самоопределения философии в различных философских учениях, можно отметить, что предметом социально-философского исследования являются не отдельные аспекты общественной жизни или их сумма, а общество как целостность. Целостность общества предстает как единство бесконечно многообразных социальных связей индивидов. И поскольку эти связи не заданы с необходимостью, а являются результатом социального творчества, то предмет социально-философского анализа становится бесконечным и неисчерпаемым. И в силу этого многообразие определений общества отражает заведомо неудачные попытки ограничить (положить предел) бесконечности, свести целостность к одной из форм ее проявления. Философия оказывается неспособной выработать единственное (истинное) определение общества, и в этом заключается не ее слабость, а главное ее преимущество и достоинство. Из разнообразия философских определений общественной жизни закономерно следует вывод, что выявленные социальные границы и пределы являются горизонтами свободного саморазвития общества.

Философское познание представляет единство абстрактно-теоретического и духовно-практического аспектов исследования общества. Социально-политическая, социокультурная проблематика анализируется в перспективе осознания места человека в бытии, возможности и границ человеческой активности. Продуктивность философских учений напрямую зависит от их способности выразить культурный уровень своей эпохи, проявить внутреннюю устремленность философии к утверждению и развитию личности.

В отличие от научного познания, философские социальные теории не поддаются Проверке. Более того, исторические события становятся историческими фактами только в перспективе определенной мировоззренческой интерпретации универсума. Универсальность в философии означает не всезнание, которое невозможно, а основополагающее знание, связывающее все воедино, в целостность. Философское знание, в отличие от научного, не является принуждающим, философское мышление приводит к постижению самого себя, к пониманию тех первоначал, которые придают смысл всему, в том числе и науке.

Философия не может быть сведена ни к какой отдельной философской теории, главное достоинство философии - многообразии интерпретационных стратегий. Результатом такого типа познания становится многомерное, бесконечно вариативное представление об обществе как о мире реализации человеческих возможностей. Рассматривая человека и общество как бесконечно многообразную целостность, философия сама становится необходимым инструментом самопознания и уже тем самым самоизменения общества.

Таким образом, отличительной чертой философии является устремленность к универсальному знанию. С другой стороны, философия не вырабатывает однозначных рецептов и рекомендаций, на основе которых можно решить жизненную проблему. Она - призыв к самостоятельному рассуждению и ответственному решению.

Абсолют, абсолютное (лат. *absolutus* — безусловный) — ничем не обусловленное, свободное, не зависящее от обстоятельств, совершенное, единое начало, придающее смысл человеческой жизни, «предельное основание» человеческого бытия. Термин «А.» был введен в XVIII в. в немецкой философии. Однако А. всегда был в центре философской мысли. В качестве различных «имен» А. философы использовали такие понятия, как «Единое», «Нус», «Перводвигатель», «Бытие», «Бог», «Материя», «Абсолютная идея», «Брахман».

Агностицизм (от греч. *agnostos* — недоступный познанию) — термин, использовавшийся Ф. Энгельсом и принятый в отечественной философской традиции для характеристики философского воззрения, отрицающего познаваемость мира. При использовании этого термина необходимо учитывать следующее. Термин «А.» ввел английский естествоиспытатель Т. Гексли в 1859 г. Этим термином он обозначил неверие ученого, опирающегося на опытное знание, в существование тех «сущностей», которые не даны нам в опыте, — Бога, объективной реальности, бессмертия души. Представители марксистской философии несколько видоизменили понимание А., стали рассматривать его прежде всего как учение о непознаваемо-

сти материального мира в его объективных, не зависящих от человеческого опыта характеристиках. А. как учение о невозможности получения достоверного знания (знание, истинность получения которого обоснована, доказана) о «метафизических» сущностях был свойствен Д. Юму, И. Канту, в известной степени — Дж. Беркли. Критика традиционной метафизики стала важной частью программы позитивизма. В настоящее время термин «А.» употребляется в основном в трудах отечественных философов. Западная интеллектуальная традиция использует данный термин для характеристики особого отношения человека к Богу при анализе философских концепций прошлого, авторы которых были непосредственно вовлечены в обсуждение вопроса о непознаваемых сущностях. Для характеристики позиции, выражающей сомнение в достижимости истинного знания о мире вообще, чаще употребляется другой термин — *скептицизм*.

Антропологизм (от греч. *anthropos* — человек и *logos* — учение, слово) — философская традиция, объясняющая действительность из человека — базисной, неразложимой на отдельные составляющие реальности. А. в широком смысле, как скрытая онтологическая доминанта философии, объясняющая само ее возникновение, присутствовал в ней всегда. Однако до XVII в. А. заявлял о себе лишь в качестве учения об особом, привилегированном положении человека в мироздании. В XVII—XVIII вв. А. проявляется в концепции сущности человека как совокупности неизменных, неделимых качеств, которыми наделила человека природа или Бог и которые становятся в свою очередь исходными предпосылками для изменения действительности. Важной стороной такого понимания человека является необходимость осознания им своей собственной природы. К числу таких качеств, как правило, относили стремление к познанию, счастью, добру, свободе, справедливости и т. п.

А. как осознанный принцип философствования ввел Л. Фейербах, который главным в А. считал идею «единства человеческой сущности», преодоления противоположности тела и души, материи и духа. Приверженцем А. в России был Н. Чернышевский, который натуралистическую версию А. использовал в качестве основы своих революционных идей. В XIX—XX вв. А. приобретает иную окраску. «Идея человека» становится не столько основой преобразования природы и общества, сколько объяснительным принципом всей человеческой культуры (А. Шопенгауэр, Ф. Ницше, В. Дильтей,

Г. Зиммель). В современной западной философской антропологии (М. Шелер, А. Гелен, М. Ландман, Г. Плесснер) человек рассматривается в качестве особой реальности, противостоящей как обществу, так и природе. Задача философской антропологии заключается в том, чтобы восстановить целостный образ человека в потоке жизненных проявлений и с его помощью не только объяснить окружающую действительность, но и глубже понять его собственную природу. В рамках философской антропологии делаются попытки синтезировать достижения биологии, психологии, социологии, истории, философии.

Географический детерминизм — учение, согласно которому развитие общества, причины войн и революций, человеческие обычаи, нравы имеют «естественное происхождение» и определяются прежде всего географической средой, одно из проявлений *натурализма*. Сторонников Г. д. можно обнаружить еще в древности (Геродот). В Новое время сторонник Г. д. Ш. Монтескье считал, что власть климата сильнее всех властей. Именно от климата зависят особенности характера, привычки, привязанности людей. «Народы жарких климатов робки, как старики, народы холодных климатов отважны, как юноши». К сторонникам этой натуралистической концепции можно отнести также французского государственного деятеля, философа, экономиста XVII в. А. Тюрго. Сторонниками Г. д. в XIX в. были английский историк Г. Бокль, французский философ и историк И. Тэн. Жаркий климат, по мнению Бокля, был причиной рабства в Индии, поскольку особым образом влиял на сознание местного населения. Благодатный климат, тучная почва Голландии, по мнению Тэна, определили натурализм и «полнокровность» голландской живописи.

Отечественный мыслитель Л. Мечников (1838—1888) полагал, что определяющим фактором в развитии общества всегда была вода, водные пространства. Особенности древних обществ Китая, Египта, Месопотамии определялись освоением великих рек, протекающих на их территории. Это была «речная» цивилизация. Затем возникает средиземноморская цивилизация, особенности которой связаны с овладением морскими пространствами. С открытием Америки возникает глобальная «океаническая» цивилизация.

На принципы Г. д. опирается так называемая *геополитика*. Термин этот был введен шведским ученым и политиком Р. Челленом

(1846—1922) и означал учение о государстве как географическом и биологическом организме, стремящемся к постоянному расширению. Дальнейшая разработка принципов геополитики была осуществлена немецким мыслителем Ф. Ратцелем (1844—1904). Он выделил народы с индивидуальными естественными особенностями, в частности «чувством пространства», и стремящиеся к увеличению территории проживания. Основные понятия теории геополитики этого периода — «жизненное пространство», «естественные границы». Внешняя политика государств, согласно этой версии геополитики, в основном определяется географическими факторами (климатом, местоположением, природными ресурсами, темпами роста народонаселения). Современные геополитические версии стремятся отделить геополитику от Т.д., рассматривают геополитический потенциал страны как один из важных факторов международных отношений.

Гуманизм (лат. *humanus* — человеческий, человечный). Понятие Г. появляется в начале XIX в. для обозначения течения общественной мысли, возникшего в эпоху Возрождения. В узком смысле Г. эпохи Возрождения рассматривался как культурная и педагогическая программа, связанная с обращением к дисциплинам, находящимся вне рамок схоластической учености (к риторике, грамматике, теории поэзии, истории и др.). В более широком смысле Г. эпохи Возрождения — это новый способ мышления, связанный с изменением взгляда на место человека в мире, на границы и возможности его активности в сфере науки, искусства, морали и политической жизни.

Помимо указанного значения понятие Г. используется для характеристики социально-философских воззрений и направленности общественно-политических систем в целом. В этом смысле Г. — мировоззренческий принцип, признающий человека в качестве высшей ценности. В силу своей широты и неопределенности понятие Г. в конкретных исторических условиях имело явную или скрытую идеологическую наполненность и использовалось либо в качестве аргумента оправдания реального положения человека в социальной системе, либо Г. оказывался знаменем борьбы против существующих порядков.

Г. эпохи французского Просвещения XVIII в. в форме концепции «естественных прав» человека выступил основой критики сословного общества. Гуманистическая идея автономности индивида и личностной самодетерминированности выражена в кантовском

положении о невозможности относиться к человеку как к «средству». Особая форма Г. — марксистский Г. Отказавшись от антропологической трактовки человека, марксизм утверждал потенциальную универсальность человека, рассматривал «перспективы человека» в горизонте свободы. Вместе с тем чрезмерно прямолинейная связь индивидуальных характеристик личности и социально-исторических условий ее бытия привела к последующей идеологизации и прагматизации концепции марксистского Г.; апологии антигуманных проявлений «реального социализма». Ж.-П. Сартр, предельно заостряя гуманистические мотивы в работах своих предшественников, рассматривает Г. как абсолютную творческую самодетерминированность человека, не стесненного внешними социальными условиями и внутренними самоограничениями. Представители так называемой экологической этики считают, что подлинный Г. возможен только при рассмотрении человечества как органического элемента природного и космического целого. В религиозной христианской философии Г. подвергается критике, рассматривается в качестве одного из самых больших заблуждений человечества (Н. Бердяев, Ю. Бохеньский, А. де Любак). Г. как поклонение человека самому себе оказывается в рамках этой традиции формой идолопоклонничества, несвободы человека.

Детерминизм (от лат. *determino* — определяю) - учение о всеобщей закономерной взаимосвязи существующих явлений. Принцип Д. становится одним из центральных в XVII—XVIII вв. и понимается как всеобщая причинная обусловленность явлений природного и социального, материального и духовного миров. Причинная связь сводится к механической причинности. Объяснить любое явление означает найти его причину. Полное отождествление понятий причинности Д. осуществлено П. Лапласом. Лапласовский Д. исключает объективное существование случайности, трактуя ее как беспричинность. То, что мы называем случайностью, есть лишь результат ограниченности наших знаний. Такой Д. часто переходит в *фатализм*, в учение о неизбежности происходящего и невозможности его предвидения, поскольку сложные цепочки причинно-следственных связей не могут быть открыты ограниченному уму человека. Механистический Д. ограничивает свободу воли, снимает с человека ответственность за совершенные им поступки, превращает самого человека в пассивное следствие внешних обстоятельств.

Издавна Д. противопоставляется индетерминизму, учению, не признающему причинной обусловленности событий. Своеобразной формой индетерминизма был *окказионализм*, распространенное в XVII в. учение об отсутствии причинных связей между душой и телом. Даже видимые причинно-следственные связи вещей окказионалисты считали результатом «непрерывного чуда». Индетерминизм проявляется и в методологии современной физики, возникая в результате трудностей определения движения в микромире. Индетерминизм присущ и некоторым направлениям, рассматривающим природу живого (витализм, учение о наличии в природе особой «жизненной силы»), социальной реальности (неокантианство).

Современный Д. выделяет различные формы закономерных взаимосвязей, не сводит их только к причинным связям, предполагает не только динамический, необходимо однозначный характер взаимозависимости, но и вероятностный характер связей. Существуют функциональные зависимости, отношения симметрии, целевые зависимости. Обращение науки к изучению живого, становление комплекса социально-гуманитарных наук, развитие кибернетики, общей теории систем, изучающей системные объекты, самоорганизующиеся системы меняют человеческие представления о характере объективной обусловленности всего существующего. Новое в учение о необходимой связи внесла теория неравновесных систем — синергетика. Понятие цели уже не представляется противоречащим причинности, а рассматривается как ее особый вид, целевая причинность. Признается объективная природа случайности, свобода рассматривается в качестве формы самодетерминации. Изменяется и подход к изучению причинно-следственной связи — основной формы детерминации. Взаимосвязь причины и следствия рассматривается не как однонаправленный процесс, а как двусторонний, с обратной связью.

Деятельность — категория социальной философии, выражающая специфически человеческий способ отношения к миру, утверждения человека в бытии посредством преобразования природных и общественных условий своего существования. В процессе Д. не только преобразуется природа и общество, но создаются все социальные свойства и способности человека. В понятии Д. представлены многообразные формы человеческой активности в различных сферах общественной жизни (экономическая, политическая, правовая, культурная Д.), а также различные аспекты жизни человека

(умственная, физическая, внутренняя, внешняя, творческая, созидательная, конструктивная, свободная, разрушительная Д. и т. д.). Кроме того, Д. подразделяется на духовную и Материальную, теоретическую и практическую. Духовная (умственная, теоретическая) Д. представляет собой целенаправленное производство общественных идеалов, ценностей, идей, понятий, представлений. Посредством духовной Д. объясняется и конструируется мир, формируются цели, осуществляется выбор средств для их достижения, создается идеальный план Д. В процессе Д. осуществляется творческое созидание культуры.

Структура Д. выражена взаимосвязью ее структурообразующих элементов: цель, средство, результат, субъект, объект. В цели субъектом осознается неудовлетворенная потребность, создается идеальный образ необходимого предмета, определяется выбор объекта, средств и способов действий субъекта. Цель, таким образом, становится системообразующим принципом Д.

Д. представляет собой сложную целостную систему многообразных связей и отношений, в которых реализуется единая схема (структура) Д., субъект-объектного отношения человека к миру, формируется предметное отношение к миру как к объекту субъективных преобразований, возникают и подтверждаются важнейшие определяющие характеристики человеческой субъективности. В Д. общественная жизнь предстает как предметно-деятельная взаимообусловленность жизни индивидов, а человек — как субъект познания и практики, мерой субъективности которого становится созданный им предметный мир. Цели и нормы Д. осознаются индивидом как важнейшие общественные ценности и переживаются им как собственные смысложизненные ориентиры и мотивы действий, приобретая тем самым личностный смысл.

В созданном человеком предметном мире запечатлены базовые социальные характеристики индивидов, проявлены их важнейшие свойства и способности. Д., таким образом, становится пространством самореализации индивидов. Однако в условиях антагонистического общества созданный человеком предметный мир отчуждается от него и его Д., поработачает своего создателя, определяя цели, нормы и формы его действий. Характер отношения субъекта Д. к ее результатам является важнейшей характеристикой развитости общества.

В Д. возникает особое отношение человека к другому — отношение использования, ставшее своеобразной субстанцией конфет-

ных форм общественного и индивидуального бытия. Присвоение мира посредством Д. формирует у индивида ценностную установку на обладание, которую Маркс определил как отчужденную и превращенную форму человеческой чувственности.

Посредством Д. не только удовлетворяются потребности человека, но и устанавливается и функционирует регламентирующее индивидуальное поведение, базовое общественное отношение «господство — подчинение», которое проявляется во всех конкретных видах и формах организации Д. Разнообразные формы Д. являются способами социализации индивида, становления личности, идентификации индивида. Социальная идентификация осуществляется посредством отождествления индивида с определенной социокультурной ролью, обеспечивающей его вхождение в систему общественных отношений и их стабильность. В процессе социализации решаются две противоположные задачи: самосохранение социума, предполагающее максимальное следование индивидов заданным образцам, и самосохранение личности, утверждающей собственную уникальность и свободу отказом от нивелирующих стандартов. Однако в деятельности, ориентированной на обладание, свобода возможна лишь как познанная и примененная на практике природная и общественная необходимость. Действуя по логике объекта и по логике субъективной цели* индивид проявляет свою субъективность как «хитрость» соединяющего и разъединяющего разума, управляющего закономерностями различного плана, в силу чего в деятельности не только удовлетворяется, но и создается и развивается особая социокультурная потребность — потребность во власти.

Категория Д. в общественном знании приобретает важнейшее методологическое значение, является исследовательским методом понимания и объяснения сущности общественного бытия индивидов, их разделенности и взаимообусловленности.

Диалектика (греч. *dialektike* — искусство вести беседу) — учение о противоречивости существующего и возможности разрешения противоречий в жизни и в мысли. Термин «Д.» имеет различные смысловые оттенки. Для Зенона Элейского Д. — это опровержение доводов оппонента методом «от противного». В софистике Д. сводится к опровержению как самоцели. Сократ говорит о Д. как об искусстве диалога, направленного на достижение истины путем столкновения различных мнений. Платон рассматривал Д. как процесс разделения

понятий на виды и связывание их в более общие понятия — роды. Для Аристотеля Д. — это аналитика и логика возможного. Для стоиков Д. — часть логики.

Г. Гегель расширил понимание Д., вывел ее за рамки движения человеческой мысли,, увидел столкновение и объединение противоположностей в самой действительности, истории, культуре. Д. Гегеля — это рассмотрение мира как мира развивающегося, в котором законы мышления и бытия едины и определяются взаимодействием противоположностей. Противоречие в гегелевской системе — механизм протекания любого процесса, независимо от участия в нем человека. Это Д. тождества, где «зазор» между идеей и человеческой жизнью, идеей и природой не является предметом рассмотрения. Абсолютная идея Гегеля, хотя и отделена от человеческой жизни, представляет собой очищенную от подробностей логику разворачивания человеческого духа, поэтому в ней присутствует смысловая векторность, идея свободы.

Другая форма Д., также основанная на идее тождества мышления и бытия, — это марксистская материалистическая Д. Марксизм в качестве носителя Д. выбрал материю — нечто противостоящее человеку, лишенное человеческого смысла. Принцип тождества трансформируется в материалистической Д. в принцип единства мышления и бытия; однако степень «прилаженное™» законов материального мира к законам человеческого мышления в материалистической Д. не анализируется. Тем самым создается основа для рецидивов натурфилософского подхода к изучению мира, к навязыванию специальным наукам абстрактных философских схем.

В современных вариантах Д. практически отсутствует понимание ее как учения о развитии. Доминирует представление о Д. как о форме осмысления полярностей, противоположностей, пронизывающих нашу жизнь, познание, историю. Различные варианты Д. предлагают различные принципы взаимоотношения противоположностей — от возможного их гармонического синтеза до трагически непримиримого вечного противостояния. Практически все модели Д. содержат в себе установку на соединение этих противоположностей или, по крайней мере, указывают на потребность в их объединении, имеющуюся у главного действующего лица диалектической коллизии — человека.

Последователи Гегеля — неогегельянцы (Ф. Брэдли, Х Бозан-кет, А. Либерт и др.) — в основном рассматривают Д. не в качестве свидетельства мощи человеческого разума, основанного на тожде-

стве Абсолюта и мира, *Бога* и человека. Д. для них — это форма проявления неизбежной ограниченности человеческих познавательных возможностей, попытка применить «конечные» познавательные инструменты, расчленяющие мир на части (законы формальной логики), к познанию бесконечного как абсолютной целостности. Д. в данной интерпретации теряет качество рациональной формы деятельности, окрашивается эмоциями.

Д. как учение о противоположности *Бога* и мира, об утверждении и отрицании, о синтезе различного и несходстве сходного является важной составной частью философии *неотомизма* и протестантской «*диалектической теологии*». В основу «*диалектической теологии*» положен апофатический метод познания *Бога* через отрицание его антропоморфных характеристик. Вера — единственно возможная форма противоречивого единства человеческого и Божественного. Неотомисты отвергают борьбу противоположностей, основу гегелевской и марксистской Д. Взаимоотношения *Бога* и мира лишены заряда отрицательности. Неотомисты признают катафатический путь приближений к *Богу*, предполагающий возможность позитивных утверждений о Нем, на основании принципа «аналогии бытия».

Для «негативной диалектики» *Франкфуртской школы* основной задачей становится выявление непримиримых противоречий социальной действительности с целью разрушения бинарности, противоречивости как основы человеческой жизни. Д. должна основываться не на понятии противоположности, но на понятии «иного» как бесконечного спектра человеческих возможностей.

Идеализм (от греч. *idea* — идея) — одно из основных направлений в философии, сторонники которого признают исходным, первичным, субстанцией дух, идею, сознание. Термин «И.» был введен немецким философом Г. Лейбницем в начале XIX в. Образцом и родоначальником идеалистического направления в философии был для Лейбница Платон. Предшественником платоновского И. считается пифагореизм. Идеальное первоначало именовалось по-разному — его называли идеей, сознанием, *Богом*, Абсолютом, мировой волей, абсолютной идеей, Единым, Благом. И. имеет две основные разновидности. Первая — объективный И. Представители этого направления (Платон и неоплатоники, философы Средних веков, Ф. Шеллинг, Г. Гегель и неогегельянцы)

считают идеальное начало существующим до и независимо от человека. Субъективные идеалисты (Дж. Беркли, Д. Юм, представители имманентной философии; эмпириокритицизма) считают идеальное формой человеческого опыта. Крайняя форма субъективного И. — солипсизм — предполагает, что реально лишь мое сознание, существование же всего, что меня окружает, проблематично. Можно выделить также монистический (Г. Гегель) и плюралистический (Г. Лейбниц) И., панлогизм (идеальное рассматривается в качестве мирового разума) и волюнтаризм (идеальное представляется как воля). Можно выделить среди разновидностей И. идеалистический рационализм (идеальное имеет разумную природу и постижимо человеческим разумом) и иррационализм (идеальное непостижимо с помощью разума). И. проявляется в форме витализма в биологии, в форме «философии жизни» в понимании исторического процесса. Идеалистическое направление явно прослеживается в философии прошлых веков. Современные философские концепции порой вообще невозможно однозначно связать с тем или иным философским направлением.

И. близок теизму, однако понятие Бога в *христианстве* не тождественно, идеальному первоначалу. Бог как абсолютное бытие — это преодоление ограниченности материального и идеального, существующей в тварном (сотворенном) мире.

Идеология — систематизированная совокупность идей, связанных прежде всего с определенным пониманием общественной жизни, оценкой ее качества, перспектив ее преобразования. И. предполагает также определение целей человеческой деятельности по сохранению, изменению или разрушению существующей социальной действительности. Термин был впервые использован в конце XVIII — начале XIX в. французским философом и экономистом Дестю де Траси. И. рассматривалась им как «наука об идеях», объясняющая происхождение идей из чувственного опыта. Она должна служить основанием всей совокупности наук о природе и обществе и непосредственно влиять на социальные преобразования. Первоначально в понятии И. реализовывались критическая направленность ума энциклопедистов, их желание развенчать философские иллюзии и религиозные предрассудки. В марксизме И. рассматривалась как ложное сознание, основанное на классовом интересе и выражающее его под маской общечеловеческого интереса. Вместе с тем в комплексе социальных

воззрений, называемом марксизмом, его авторы усматривали уникальное совпадение истинности и социальной ангажированности, позволяющее марксистским идеям стать эффективным средством социальной организации.

Особенности И. как мировоззренческой конструкции представлены в незыблемости ее исходных принципов, в открытой апелляции к интересам, потребностям человека, в претензии на всеобщность и одновременно в конкретности, «зримости» выводов, нечувствительности к отдельным противоречиям, «формульности», лозунговости выражения.

Указанные особенности И. связаны с ее социально-организующими функциями. Попытка отказаться от И. как механизма социальной регуляции привела ряд западных социальных мыслителей в 60-х гг. XX в. (Р. Арон, Д. Белл, К. Поппер) к идеям деидеологизации общества. «Конец И.» рассматривался как один из аспектов «конца истории», как борьбы классовых интересов, политических амбиций, непомерных личных эгоистических желаний. В индустриальном обществе воцаряются рыночные отношения как универсальный тип социальных отношений, принцип максимизации полезности становится ведущим принципом человеческого поведения. Экономическая наука, изучающая эти отношения, естественным образом становится универсальной наукой об обществе.

В условиях постиндустриального общества, в 70—80-х гг. XX в., на смену концепции деидеологизации приходит концепция реидеологизации (Р. Арон, Д. Белл, Э. Шилз). Процесс реидеологизации стал синонимом возрождения аксиологического (ценностного) подхода к социальным взаимодействиям; одновременно внимание к человеческим ценностным ориентациям усилило мифологические компоненты И. Существуют две тенденции в процессе реидеологизации. Одна, неоконсервативная, версия связана с усилением идеологического компонента в процессе национально-культурной интеграции; в этом случае И. придает смысл традиции, традиция же освящает И. Другая, либеральная, версия ставит задачей формирование новой «глобальной И.» как основы планетарного единства.

В качестве формы интегративно-коммуникационных процессов И. постоянно соприкасается с такими социальными феноменами, как миф, культура, философия, обыденное сознание, наука, утопия, традиция. Хотя И. является рационализированной структурой, она не требует доказательства своих положений в полном смысле слова: процедура обоснования идеологических положений

по сути есть лишь демонстрация причастности их к миру абсолютного знания, справедливости, блага. Слово и дело в И. тождественны. Парадоксальная формульность И. не менее мифологична: «расцвет и сближение наций», «отмирание государства через его укрепление». Такого рода соединение противоположностей есть не что иное, как мифологическая представленность мира в качестве единого целого в предельной сближенности его полюсов: для причастного к И. (и через нее — к системе абсолютных ценностей) нет ничего невозможного, поражение оборачивается победой, люди чудесным образом сближаются с богами.

Однако И. не тождественна мифу. Способность выдавать желаемое за действительное, сближающая И. с мифом, основывается на аргументации «от науки». Идеолог-жрец надевает маску ученого и говорит: «иного не дано», поскольку это последнее слово науки. У И. нет собственного голоса, она говорит голосом науки, но может заговорить и голосом религии, искусства, нравственности, философии. И. постоянно стремится поулотить культуру, использовать ее стереотипный, эталонный аспект, закрепленный в знаковых формах. Будучи фактически направленной на стабилизацию и консервацию социальных отношений, внешне И. является реализацией динамичной социальной модели, она целеориентирована. При этом масштабные социальные цели выносятся за пределы социума, И. отодвигает их в будущее. Целеориентированность И. лишает самоценности наличные формы бытия, «вымывает» их реальное содержание, превращает искусство, религию, науку лишь в средства для достижения поставленных ею целей.

С другой стороны, интегрируясь с культурой, И. становится устойчивым коммуникационным фоном социальных взаимодействий. Идеологические ориентиры, вынесенные за пределы конкретной ситуации, оказываются лишь внешним фоном жизни. Любая идеологическая задача воспринимается человеком как внешний эталон, как предлагаемый способ «знакового» поведения, который может стать инструментом решения своих частных задач. Отсюда — нежелание сопоставлять содержание идеологических целей, игнорирование их противоречивости, основанное на неучастии И. в реальной духовной жизни личности. И. оказывается инструментом решения повседневных задач, а обыденное сознание с его ситуативностью, фактичностью — полем для беспрепятственного существования И.

И. как знаковый фон деятельности - элемент повседневной культуры, сливающийся с традиционным типом рациональности.

И. как носитель интегративной функции культуры, как ее центр — крайне неустойчивое, нежизненное образование. И. — это маска культуры, это псевдокультура. Однако сложность распознавания «неподлинности» И. как культурного образования связана с тем, что И. в переломные, экстраординарные периоды развития общества, как правило, вступает в союз с утопическим сознанием; в «нормальные», спокойные периоды И. подключается к философии, искусству, религии, нравственности, стремясь поглотить их и удобно расположиться в их уже мертвой оболочке.

Интуиция (лат. *intuitio* — созерцание) — способность постижения истины путем непосредственного ее усмотрения без обращения к логическим аргументам. Отношение к И. — это принципиальный «водораздел» среди ученых, философов и других представителей общественности. Ее безусловные сторонники — Р. Декарт, Б. Спиноза, И. Кант, А. Бергсон, Э. Гуссерль, Н. Лосский, Ж. Пуанкаре, Л. Брауэр; не менее яростные противники И. — Б. Рассел, К. Поппер, М. Бунге и др. Сегодня очень Много говорится о различных вариантах И., связанных с профессиональной деятельностью: И. государственного деятеля, ученого, полководца, музыканта, врача и т. д.

Существуют ли аргументы против применения И., особенно в научном познании? Да, конечно. Во-первых, это неизученность многих сторон, моментов в механизме действия И. Бунге писал об И. как о коллекции хлама, куда сваливаются все интеллектуальные механизмы, которые нельзя не только строго проанализировать, но даже просто четко обозначить. Во-вторых, неосознанность и неосознаваемость самого момента интуитивного озарения, ибо невозможно зафиксировать этот момент, «увидеть» его как бы со стороны. «Момент рождения» нового знания в процессе открытия, подчеркивал Дж. Холтон, может быть «далеко не обязательно осознаваемым или понимаемым даже самим действующим лицом». В-третьих, определенная настороженность по отношению к И. у части ученых связана с негативной реакцией на попытки мистических спекуляций на данном феномене. В-четвертых, абсолютная внутренняя убежденность в истинности результатов, полученных путем интуитивного озарения, что может привести к некритическому их восприятию и отказу от проверки строгими научными методами. В-пятых, очень важный недостаток И. заключается в том, что она служит источником консерватизма, привыкания ученых к заведомо устаревшим результатам, когда интуитивно очевидным кажется

то, что соответствует выработанным, устоявшимся представлениям, хотя они и могут противоречить строгим логическим аргументам. Так, И., основанная на очевидности, сопротивлялась принятию идей неевклидовых геометрий, отвергала возможность существования непрерывных кривых, не имеющих касательной ни в одной точке, либо линии, проходящей через все точки квадрата, и т. д. Недаром Рассел с горечью писал, что с тех пор как стали доказывать очевидные вещи, многие из них оказались ложными.

Каковы же возможности И. в научном познании? Еще Кант связывал проблему И. с бессознательным, ибо оно, как стало особенно ясно в современных условиях, играет весьма значимую роль в процессах научного творчества, несводимых к чисто логическим процедурам. Русский нейрофизиолог академик П. Симонов, выделив в бессознательном, кроме подсознания, еще и сверхсознание, отмечает: «К сфере сверхсознания относятся первоначальные этапы всякого творчества — порождение гипотез, догадок, творческих озарений». Гуссерль подчеркивал: «Сокровища знания могут заключаться в науках... Но этих сокровищ у нас нет, мы должны только добыть их. Ибо знание есть интеллектуальное проникновение, есть истина, почерпнутая из интуиции и, таким образом, полностью понятая». Французский математик, физик и методолог науки Пуанкаре показал, что новые результаты в науке (даже такой формальной, как математика) нельзя получить только с помощью чисто логических средств, необходима еще и И. Процесс творческой деятельности, согласно Пуанкаре, непременно включающий И., складывается из следующих этапов: «за первый присест не удастся сделать ничего путного»; затем наступает длительный перерыв, в течение которого совершается бессознательная работа; после этого наступает новый этап сознательной деятельности, который кажется таким же безрезультатным; внезапно появляется решающая мысль; последний этап, и Пуанкаре особо на этом настаивал, — обязательная проверка результата. Процесс инкубации (т. е. бессознательной деятельности) плодотворен, подчеркивал Пуанкаре, если ему «предшествует и за ним следует период сознательной работы». Сознательная работа особенно необходима для обработки результатов вдохновения: «Сделать из них непосредственные выводы, привести их в порядок, провести доказательства; а прежде всего их надо проверить». И. не должна противопоставляться логике. Более того, успешное научное творчество (как подчеркивали наши соотечественни-

ки академики В. Вернадский, В. Глушков, Н. Моисеев и мн. др.) реально возможно при объединении формальных и неформальных методов, которые должны не противопоставляться, а взаимно дополнять друг друга. Открытие функциональной асимметрии полушарий головного мозга человека (Нобелевская премия американского нейрофизиолога Р. Сперри за 1981 г.) — не только самый революционный результат науки XX в., сравнимый с открытием деления урана или компьютерных технологий, но и переворот в понимании творческих возможностей И. Было выяснено, что у человека логическое мышление «закреплено» за левым полушарием, ориентированным на использование строго формализованных знаков, а также на способность свободно оперировать цифрами и математическими формулами. Правое полушарие «отвечает» за непосредственно-чувственное восприятие мира как за исходную предпосылку художественного, образного, интуитивного знания. Новые возможности использования И. сегодня связывают с развитием теории принятия решений, где И. должна дополнять обоснованное решение, но не заменять его.

Иррационализм (лат. *irrationalis* — неразумное) — в узком смысле, философское течение XIX — начала XX в., отвергающее разум как единственную основу человеческого бытия. В широком смысле И. — характеристика различных философских концепций, авторы которых существенно ограничивают место разума в мире и в человеческой жизни и предлагают в связи с этим изменить основные способы человеческой познавательной деятельности.

И. имеет много оттенков. За И. принимают отсутствие строгой логической выстроенности философского дискурса, использование элементов художественной образности, метафор, многозначность текста, отсутствие авторской позиции как выражения «привилегированной» интерпретации. И. часто называют учение о непознаваемости мира. И. тем самым сближается со скептицизмом и агностицизмом. И. — это также декларирование существования иной логики, отличной от традиционного бинаризма. Этическая форма И. — признание абсурдности, бессмысленности человеческого существования в нечеловеческом; неразумном мире, безнадежность попыток гармонизации отношений между человеком и миром. И. может быть также связан с признанием существования в самом человеке противоположных сил, не подчиняющихся единой логике. И. порой приобретает характер особой онтологии. И. в этом

смысле — признание существования хаоса как скрытой основы мира, придание особого онтологического статуса случайности; рассмотрение социального как арены действия неразумных сил; оценка творчества как спонтанного иррационального процесса, пронизывающего всю человеческую жизнь. И., следовательно, предполагает «неразумие» мира, нерациональные формы существования человека, невозможность рационального взаимодействия человека и мира.

Истина — характеристика знания со стороны его соотношения как с материальным миром, так и с областью идеального. И. следует отличать от достоверности — характеристики знания с точки зрения его обоснованности, доказательности. Достоверность — это доказанная И. Истинность как характеристику результатов познания следует отличать также от правильности — соответствия рассуждения определенным правилам. И. может максимально сближаться с нравственностью, становясь «И.-верой», «И.-правдой». Правда — это вера в истинность и нравственную ценность отстаиваемых убеждений.

Автором классической концепции И. является Аристотель. Согласно Аристотелю, И. есть соответствие наших знаний действительности. Эта теория И. получила название теории корреспонденции, теории соответствия. В рамках теории корреспонденции, в зависимости от того, как это соответствие понимается, возникают различные теории И. К сторонникам теории корреспонденции относят, кроме Аристотеля, Ф. Бэкона, большинство французских философов-просветителей, Л. Фейербаха, представителей марксистской философии.

Чаще всего под соответствием понимается процесс «отражения» — воспроизведения особенностей одного предмета в структуре другого. «Отражение» — это, скорее, метафора, схватывающая суть классической концепции рациональности: смотря в зеркало, я вижу нечто и благодаря своей «самоудостоверяющей инстанции» — сознанию устанавливаю связь, соответствие между мной и этим изображением. Установление соответствия, таким образом, предполагает дополнительное условие — наличие сознания.

Соответствие, следовательно, может определяться как воспроизведение познавательными структурами объективной реальности. В этом случае сознание приобретает черты абсолютного арбитра, абсолютной удостоверяющей инстанции. Соответствие может быть понято как соответствие чувственного рациональному, или, наобо-

рот, чувственное и рациональное в познании неразрывны. Соответствие может рассматриваться как соответствие одних утверждений другим, но при этом «истинность» становится формой условного соглашения, конвенции, критерий теряет свою фундаментальность. Легче всего с этими трудностями справляется теория деятельности, где соответствие есть соотношение внешних и внутренних операций (диалектический материализм, эволюционная эпистемология). Но и для них большую трудность представляют утверждения, которые носят всеобщий характер: «В мире царит случайность»; «Все имеет свою причину».

Еще одна широко распространенная теория И. — это теория когеренции, согласованности одних частей знания с другими, части с целым. Когеренция, согласование может быть реализовано внутри одной теории, внутри одной отрасли знания; это понятие может быть применено и при оценке степени ассимилированности, вписанности знания в познавательные достижения целой эпохи. Тем самым в фундамент познания вводится культурно-исторический, релятивный момент. Данная теория, по существу, также есть особая интерпретация теории соответствия, когеренция — особый вид соответствия, соответствия внутри самого знания. Истоки идеи когеренции можно обнаружить во взглядах Д. Юма — как соответствие знания ощущениям, И. Канта — как соответствие знания априорным формам рассудка. Идея когеренции как согласованности внутри данной теоретической системы отстаивалась в логическом *позитивизме* Р. Карнапом и О. Нейратом.

Своеобразной попыткой объединения теорий корреспонденции и когеренции была теория конвергенции, схождения, сближения разнообразных подходов к исследованию объекта, что позволяет максимально приблизиться к объективному положению дел (М. Хартман). Конвергенция используется в данном случае в двух смыслах: схождение в одной точке методов исследования объекта; схождение, сближение на этой основе знания и действительности.

Существует также прагматическая концепция И. Представители прагматизма выступают против теории корреспонденции как копирования реальности. И. — это полезность как разновидность блага, считает У. Джемс. Полезность рассматривается в прагматизме как возможность полезных следствий, т. е. способность И. стать основой человеческих убеждений, веры, побуждающей действовать. Прагматизм выделяет также такую особенность И., как ее относительность и, следовательно, процессуальность.

Основные элементы марксистского учения об И.: конкретность И., И. как единство абсолютности и относительности, объективность И., практика (совокупная материальная деятельность человечества, рассмотренная в исторической ретроспективе и перспективе) как критерий И. Объективность И. означает, что И. — это такое содержание знания, которое не зависит ни от человека, ни от человечества.

В современной философии проблема И. часто трансформируется в проблему интерпретации (герменевтика), проблему научности (неопозитивизм и постпозитивизм), проблему ценности как регулятора научной деятельности.

Исторический материализм — марксистская теория общественного развития, создателями которой являются К. Маркс и Ф. Энгельс. И. м (материалистическое понимание истории), по определению Маркса и Энгельса, представляет собой науку о наиболее общих законах и движущих силах развития общества. Общество предстает как единый целостный процесс, во всем многообразии проявлений общественной жизни. Открытые Марксом законы являются методом исследования исторического прошлого и настоящего, основой социальных прогнозов. И. м. возник в середине XIX в. как научно-теоретическое выражение интересов пролетариата, теоретики марксизма рассматривали его как органическое единство научной объективности и партийности, что позволяет применять его в качестве научной основы политической практики пролетариата, стратегии и тактики классовой борьбы, построения коммунистического общества.

Исходной посылкой И. м. является тезис о первичности общественного бытия (материи) по отношению к общественному сознанию, которое рассматривается как отражение социальной формы движения материи. Хотя в истории действуют люди, сознательно преследующие свои цели, эти цели, как и средства их достижения, определены материальными условиями их жизни. Таким образом, понятие материи распространяется на историю, которая понимается как продукт и результат материальной деятельности людей, как общественно-историческая практика, как объективней всемирно-исторический процесс. Методом исследования истории становится Материалистическая диалектика, что позволило создать последовательно материалистическое учение об обществе. Основной причиной общественного развития Маркс считал противоречие в

способе материального производства между динамично развивающимися производительными силами общества и консервативными производственными отношениями. Фундаментальной категорией И. м. является общественно-экономическая формация, исторически определенный этап общественного развития, исторически конкретная форма взаимосвязи экономического базиса и идеологической надстройки. Диалектическое противоречие базиса и надстройки определяет характер, механизм, темп исторического прогресса. История человечества предстает как закономерная смена общественно-экономических формаций. Движущей силой, творцом истории является народ, в своей повседневной деятельности создающий средства для удовлетворения материальных потребностей, которые являются необходимым условием формирования потребностей более высокого уровня (духовных) и необходимых средств для их удовлетворения. Способом перехода от одной общественно-экономической формации к другой является социальная революция, коренной переворот в экономическом базисе общества и политико-культурной надстройке. На основе анализа механизма смены общественно-экономических формаций делается прогноз о закономерном возникновении коммунистической формации как общества, гармонически сочетающего свободу индивида и общества. Историческим субъектом строительства коммунизма является пролетариат, в классовой борьбе уничтожающий эксплуатацию как форму общественных отношений. В осуществлении этой задачи Маркс и Энгельс видели историческую миссию пролетариата. Научный прогноз о закономерном возникновении коммунизма, по определению Энгельса, превращает социальное учение марксизма из утопии в науку.

Открытые Марксом и Энгельсом законы общественного развития раскрывают роль общественно-исторической практики в завоевании человеком свободы. Свобода понимается как познанная необходимость, примененная в практике для достижения поставленных человечеством целей. Историческая закономерность проявляется в сознательной целеполагающей деятельности людей и посредством этой деятельности. Свобода, таким образом, заключается не в независимости от законов природы, а в возможности использовать их для достижения поставленных целей. Исторические законы проявляются в деятельности людей как общая тенденция общественного развития, конкретные исторические события уникальны и неповторимы в других условиях, при других обстоятельствах. Тем

не менее в исторических событиях проявляются общие, типические черты, характерные для определенной общественно-экономической формации. Знание законов общественного развития не освобождает человека от необходимости действовать полагаясь на объективность и неизбежность законов истории, а, напротив, побуждает народные массы к активной преобразовательной деятельности. В общественно-экономических формациях, построенных на эксплуатации, историческая закономерность проявляется стихийно через классовую борьбу. Данный период общественного развития Маркс назвал предысторией человечества, подлинная история («скачок из царства необходимости в царство свободы») начинается с построения коммунистического бесклассового общества, в котором общественные изменения являются результатом планомерного самоизменения общества в интересах как общества в целом, так и каждого из его членов.

И. м. развивался в трудах последователей марксистской теории, в теоретической деятельности идеологов коммунистических партий и международного рабочего движения. Основной задачей их деятельности стали защита И. м. от ревизионистской критики и развитие его основных положений в новых исторических условиях. В России в начале XX в. И. м. развивался и популяризировался в трудах Г. Плеханова и В. Ленина.

Классовая борьба — антагонистические отношения между классами с несовместимыми интересами, в которых выражено основное противоречие, характерное для эксплуататорских общественно-экономических формаций. Теория К. б. в марксизме становится методом исследования причин и движущих сил исторического развития, способом обоснования необходимости перехода к социализму и путей перехода к нему, определения тактики и стратегии пролетариата в пролетарской революции и установлении государства диктатуры пролетариата. В марксистской теории многообразии конкретных форм К. б. было обобщено, что позволило свести индивидуальное к социально-всеобщему, обнаружить закономерность в истории. К. б. обладает своими особенностями в каждой общественно-экономической формации, что объясняется характером способа производства, своеобразием классовой структуры общества. Наибольшего развития К. б. достигает в капиталистическом обществе между двумя основными классами — пролетариатом и

буржуазией. В отличие от эксплуатируемых классов докапиталистических обществ, пролетариат является наиболее организованным классом, который под руководством коммунистической партии последовательно ведет борьбу за свои интернациональные интересы во всех сферах общественной жизни: экономической, политической и идеологической. Интенсивность этой борьбы зависит от развитости и организованности пролетариата. В процессе экономической борьбы пролетариат стремится удовлетворить свои экономические требования, повысить цену рабочей силы, улучшить условия труда. В экономической борьбе создаются первые формы организации пролетариата — профсоюзы. Экономическая борьба не позволяет удовлетворить коренные интересы угнетенных классов, которые, в конечном счете, могут быть удовлетворены только политическими преобразованиями, заменой диктатуры буржуазии диктатурой пролетариата. Политическая борьба пролетариата, более развитая форма К. б., поскольку она ведется не в локальном масштабе, рабочими одного предприятия против собственных хозяев, а приобретает общеклассовый характер, осуществляется всем классом пролетариата против всего класса буржуазии. В ходе этой борьбы формируется пролетарское классовое самосознание, создается пролетарская теория классовой борьбы, осознаются социальные задачи пролетарской борьбы и историческая миссия пролетариата. Формой организации пролетариата в политической борьбе является коммунистическая партия, которая ведет организационно-практическую работу с пролетарскими массами. Идеологами коммунистической партии создается теория К. б., определяются ее цели и средства, осуществляется борьба с буржуазной идеологией за сознание пролетариата. Основные положения о К. б. были сформулированы Марксом и Энгельсом, развиты в работах В. Ленина и в программных документах коммунистических партий. Теория К. б. в марксизме — основополагающий принцип построения и объяснения истории, универсализм которого подвергается критике не только в западной, но и в отечественной философии. Марксистов упрекают в редукции многообразия культурных мотиваций к классовому, в конечном счете, экономическому интересу, в утопизме. Однако марксистский анализ К. б. и выводы о неизбежности пролетарской революции основаны на опыте капитализма классического буржуазного общества Западной Европы XIX в. Мировая цивилизация не тождественна западной цивилизации, в истории существуют многообразные пути развития общества

и различающиеся способы решения социальных противоречий. Теоретической и идеологической альтернативой учения о К. б. являются концепции классового сотрудничества, теория конфликта.

Мальтузианство — направление общественной мысли, объясняющее все социальные проблемы перенаселенностью планеты. Название получило по имени его основателя. Томас Роберт Мальтус (1766—1834) — английский мыслитель, экономист, священник. Стал широко известен благодаря сочинению «Опыт о законе народонаселения, или Изложение прошедшего и настоящего действия этого закона на благоденствие человеческого рода». Мальтус сформулировал надысторический закон народонаселения, согласно которому рост населения происходит в геометрической прогрессии, в то время как средства существования увеличиваются в арифметической, что создает основу для классовых противоречий и социальных проблем (нищета, голод, преступность, войны). Причина перенаселения и недостатка средств существования, по Мальтусу, коренится в абсолютных и вечных законах природы, а также в «чрезмерной плодovitости» бедняков. Пытаясь обосновать тезис, согласно которому возможности производства продовольствия ограничены, Мальтус ссылаясь на «закон убывающего плодородия почвы». Мальтус выступал против правительственной помощи беднякам, которая, по его мнению, лишь обостряет проблему перенаселения.

Концепция М. со временем претерпела определенную эволюцию. Его позднейшей модификацией стала неомальтузианство, усматривающее трагедию будущего человечества в «мировом кризисе перенаселения», следствием чего уже являются разрушение окружающей среды и экологический кризис. В связи с этим представители неомальтузианства (У. Томпсон, Г. Ражо, Э. Ист и др.) призывают к сокращению рождаемости с целью добиться «оптимального населения», к отказу от индустриализации и преобразования хозяйства развивающихся стран.

Марксизм — теоретико-мировоззренческая система революционных взглядов рабочего класса, представляющая законы развития общества и обобщающая опыт классовой борьбы народных масс против эксплуатации. Теоретическими источниками М. являются немецкая классическая философия, английская политическая экономия и французский утопический социализм. Основная цель М. — борьба против капитализма, свершение социалистической револю-

ции, установление диктатуры пролетариата, необходимой для построения коммунизма. Программным документом М. стал «Манифест Коммунистической партии» Маркса и Энгельса, основными задачами которого были разработка научного пролетарского мировоззрения, программы, стратегии и тактики революционной борьбы пролетариата. М. состоит из трех органически взаимосвязанных частей: диалектического и исторического материализма (марксистская философия), политической экономии и научного коммунизма. Марксистская философия — наука о всеобщих законах развития природы, общества и мышления, теоретическое обоснование пролетарского мировоззрения. Марксистская политическая экономия возникла как результат диалектико-материалистического анализа капиталистической экономики, что позволило Марксу в работе «Капитал» раскрыть суть капиталистической эксплуатации, доказать неизбежность гибели капиталистического общественного устройства и перехода к более высокой коммунистической формации. Важнейшей движущей силой прогрессивного общественного развития является борьба классов, а способом перехода от одной общественно-экономической формации к другой — социальная революция. Марксистская теория научного коммунизма исследует закономерности перехода к коммунистическому обществу, который осуществляется посредством пролетарской революции, установления диктатуры пролетариата, строительства общества, гармонически сочетающего свободу общества и свободу индивида. Борьба за построение коммунизма осуществляется под руководством коммунистической партии, организующей революционную практику пролетариата на основе научной теории общественного развития. Своеобразной идеологической реакцией на распространение М. в рабочем движении стал ревизионизм. В философии ревизионизм стремился заменить диалектический материализм субъективным идеализмом, в области политической экономии в качестве альтернативы М. создается теория организованного капитализма, доказывающая органическое единство капитализма и социализма и отрицающая необходимость социалистической революции. На этой основе отрицается диктатура пролетариата и развивается идея классового сотрудничества и гармонии классовых интересов. Ревизионистские идеи ослабляют революционную борьбу пролетариата, вносят раскол в рабочее движение. Дальнейшее развитие (ленинский этап, ленинизм) М. получил в трудах В. Ленина, который применил основные положения М. для

анализа капитализма на его высшей и последней стадии — стадии империализма. Работы Ленина стали теоретическим обоснованием программы свершения пролетарской революции и построения социализма в России. М. развивался в соответствии с практикой строительства социализма в странах социалистического лагеря в программных документах коммунистических партий, мирового коммунистического движения, в трудах теоретиков и идеологов коммунизма. С распадом мировой системы социализма и Советского Союза идеи М., хотя и утратили свою идеологическую монополию, в модернизированной форме остаются идейно-теоретической основой деятельности коммунистических партий.

Материализм (лат. *materialis* — вещественный) — одно из главных направлений в философии наряду с *идеализмом*. М. *субстанцией*, первоосновой всего существующего считает материю — независимую от сознания, духа реальность, часто рассматриваемую как вещественную, «телесную». М. считает, что *материя* вечна, является источником многообразия и единства всего существующего. Законы материального мира распространяются на весь мир, в том числе на общество и человека. В области теории познания материалисты стоят на позициях сенсуализма. Как правило, материалистам свойствен социальный и гносеологический оптимизм, вера в возможности науки и преобразовательную деятельность человека. Термин «М.» введен Г. Лейбницем. М. имеет различные формы. Исторически первой формой М. является наивный М., отождествляющий материю с каким-то видом вещества (водой, воздухом, огнем и т. п.). Первые греческие натурфилософы (Фалес, Анаксимен, Анаксимандр, Гераклит, Эмпедокл) были яркими представителями этой формы М. Для Лейбница наиболее яркой формой выражения наивного М. был античный атомизм. В XVIII в. был широко распространен механистический М., основное свойство материи усматривающий в протяженности (Дж. Толанд, П. Гольбах, Ж. Ламетри). В середине XIX в. возникает так называемый «вульгарный» М., сводящий все мыслительные процессы к материальной основе (К. Фогт, Я. Молешотт, Л. Бюхнер). Фогт считал, что мозг так же выделяет мысль, как печень — желчь. Для Молешотта химические процессы были универсальной основой объяснения духовной сферы. Причина рабства — употребление растительной пищи некоторыми народами Юга. Классовые различия Бюхнер объяснял природой наследственности. Упрощенно понимал духовную жизнь человека

и русский ученый В. Бехтерев. В особую форму можно выделить естественнонаучный, или стихийный, М., до конца не осознанную мировоззренческую установку исследователя, предполагающую уверенность в объективном существовании природных закономерностей и в способности человека познать эти закономерности. В XIX в. возникает марксистская материалистическая школа, диалектический и исторический М., который стал ведущим материалистическим направлением в XX в. Марксистский М. избегает упрощенного понимания материи, не сводит ее к определенному виду вещества или к определенным свойствам вещества; признает бесконечное разнообразие материальных форм. Свойство развития, изменения органически присуще материи. Высшей формой развития материи является возникновение человека как общественного существа. Сознание нельзя свести к его материальному носителю — мозгу, сознание — производное общества, его продукт и необходимое условие функционирования. Процесс познания рассматривается в диалектическом М. как результат отражения объективного мира в сознании человека.

Ряд трудностей, возникающих в связи с попытками решить в рамках М. проблему свободы и ответственности, проблему генезиса и качественного своеобразия человеческого сознания, проблему социального прогресса, приводят М. к необходимости привлечения дополнительных посылок, философских принципов, разрабатываемых в других философских направлениях. Так, возникает *деизм* — обращение к понятию *Бога* при объяснении возникновения мира, *гилозоизм* — учение о всеобщей оживленности материи, помогающее понять возникновение живой природы из неживой, *пантеизм*, растворяющий Бога в природе.

М., как правило, тяготеет к атеизму, сознательной критике религиозных учений. Вместе с тем богословы, религиозно ориентированные философы считают философский М. необходимым этапом духовного развития человечества. Человек, писал Вл. Соловьёв, «не есть только разумно-свободная личность. Он есть также существо чувственное и материальное». Материальное начало в человеке связывает его со всей природой и ее творцом — Богом. Человек должен полюбить свою материальную природу, только признание «прав материи» в этом мире освободит человека от материального рабства. По словам современного православного богослова Антония Сурожского, христианство — единственный М., который отводит материи достойное место в мире, верит в ее бездонные возможности; ведь

«этот материальный мир оказался способным вместить самого Бога». Для верующего обязательно настанет время, когда материальное обновится, преобразится, соединится с духовным, когда возникнут новое небо и новая земля, где все будет пронизано Божеством.

Материя (лат. *materia* — вещество) — предельно широкая философская категория, содержание которой противоположно содержанию категории «идеальное». В категории М. заключены представления о единой субстанции, лежащей в основе видимого многообразия вещей, родственной вещному миру и порождающей этот мир. Представления о М. в основном развивались в рамках *материализма*, но к данному понятию обращались и представители иных философских направлений.

В античности решение проблемы субстанции осуществлялось в рамках натурфилософского подхода. *Натурфилософия* ставила задачу выявления единого закона, управляющего эмпирически удостоверенным многообразием какого-то фрагмента бытия, при этом менялся только уровень обобщений. По этой же причине М. изначально сближалась с веществом. Так, Фалес считал первоосновой воду, Анаксимен — воздух, Гераклит — огонь, Демокрит — единые неделимые частицы. В модернизированной форме эти взгляды просуществовали вплоть до XIX—XX вв. Идеи, сходные с позицией Фа-леса, развивал в XVII в. Р. Бойль, а в XIX в. — Л. Мечников, автор «океанической концепции». А. Лавуазье в XVIII в. вслед за Анаксименом называл субстанцией воздух (кислород), взгляды Анакси-мандра относительно апейрона (неопределенного вещества) нашли свое развитие в натурфилософском истолковании единой теории поля. Первые материалисты столкнулись с рядом трудностей при отождествлении М. и вещества. М. должна определять все вещи и одновременно существовать независимо от них, иначе ее нельзя назвать первоосновой. Поэтому появились умозрительные понятия «праводы», «праогня», не похожих на обычные воду и огонь и недоступных для чувственного восприятия. Понятие М. также должно объяснять изменчивость и многообразие видимого мира. Для решения этой проблемы древние «одушевили» и «оживили» М., придав тем самым ей внутренний динамизм. Поэтому М. первых философов — это нерасчлененное субстанциональное единство, объединяющее свойства М. как «материала», из которого создано все окружающее, и М. как источника всех изменений в мире, структуры мира.

В более поздних концепциях единое субстанциональное единство распадается. У Платона М. — некий универсальный материал, чистая возможность, вещественность без каких-либо конкретных свойств. В процессе миротворения участвуют наряду с материей идеи, мировая душа, Единое. Аристотель не только отвел М. единственную функцию — быть материалом; он утверждал, что источник движения и многообразия в мире кроется в форме, слитой с М. Поскольку отдельная вещь имеет в себе (в рамках уже созданного многообразия) основу для самостоятельного существования, она названа Аристотелем субстанцией (в смысле независимого существования, содержащего в себе свои собственные предпосылки). Философия при помощи Аристотеля освободилась от необходимости выводить существование каждой вещи из единого первоначала: дело философии — найти общий принцип этого порождения.

Трудности, связанные с пониманием вещественного характера М, субстанции, привели представителей новоевропейской философии к модернизации представлений о М. Для них М. — уже не конкретный вид вещества, но лишь свойства вещей, обладающие все теми же традиционными признаками субстанциональности: непроницаемостью, протяженностью, весом, перемещением, формой. Субстратом, носителем этих свойств чаще выступают атомы. Р. Декарт вообще снял проблему субстрата, отождествив М. с ее единственным свойством — протяженностью: «Природа материи... состоит не в том, что это вещь твердая, весома, окрашенная или каким-либо иным способом возбуждающая наши чувства, но лишь в том, что она есть субстанция, протяженная в длину, ширину и глубину». Такое понимание М. сохранилось и в более позднее время: Д. Менделеев, например, основной характеристикой М. считал весомость. М. в представлении философов нового времени лишена энергетического потенциала, порождающей силы правещества древних. Она ничем не движет, из нее ничто не может возникнуть; это абстракция, отделенные в мышлении от мира его общие характеристики. Вместе с тем категория М. в новоевропейском мышлении позволяет философу сказать, что фундаментальные субстанциональные свойства мира идеально «прилажены» к моим познавательным способностям. Мир открыт для познающего субъекта. Таким образом началась гносеологизация понятия М.

В рамках марксистской философии процесс гносеологизации понятия М. завершился. В. Ленин считал, что непозволительно смешивать учение о строении материи (чем занимаются специальные

науки) с М. как гносеологической категорией, раскрывающей вопрос об источниках познания, о существовании объективной истины. М., по словам Ленина, «есть философская категория для обозначения объективной реальности, которая дана человеку в его ощущениях, которая копируется, фотографируется, отображается нашими ощущениями, существуя независимо от них». В данном определении М. выступает субстанцией лишь в одном смысле: для своего существования она не нуждается ни в чем, кроме себя.

Второй аспект понимания М. в марксизме — натурфилософский, М. выступает в качестве первоосновы. Проблема генетического порождения М., субстанции всего существующего, проблема структурности мира заявлена в марксизме как проблема материального единства мира. Данный аспект теории М. в марксизме преимущественно был развит Ф. Энгельсом. М. выражает себя в своих атрибутах — неотъемлемых свойствах (пространстве, времени, движении). С их помощью мир приобретает структурные характеристики. Конкретизацией данного подхода явилось учение об основных формах существования и движения М., созданное Энгельсом и развитое отечественными приверженцами марксизма (Б. Кедров). Наличие в марксизме двух форм понимания категории М. обнаруживает его внутреннюю противоречивость.

Механицизм — мировоззренческо-методологическая позиция, трактующая механическое движение в качестве единственного объективного основания бытия. В познании М. предстает как методологический редукционизм, объясняющий многообразие форм движения механическими законами. М. абсолютизирует механические закономерности, рассматривая их в качестве смыслообразующего принципа бытия и мышления. Возникнув в атомистических учениях античности, наибольшего развития М. достигает в Западной Европе Нового времени, опираясь на успехи механики (Г. Галилей, И. Ньютон, П. Лаплас). М. в качестве механической системы, «машины» рассматривает мир (Х. Вольф), общество (Т. Гоббс), человека (Ж. Ламетри), мышление (Р. Декарт, Г. Бюхнер, Я. Молешотт, Е. Дюринг). М. отрицает качественное своеобразие жизни, истории, познания, внутреннего мира человека. М. — отражение исторической ограниченности конкретно-научного знания и философии. В истории философии М. в наибольшей мере проявился в метафизическом материализме, представлявшем механику в качестве единственно научного метода и идеала познания, что становится основной причи-

ной непоследовательности и кризиса метафизического материализма в эпоху научных революций. Рассматривая механические законы как божью «силу», организующую пассивную материю, материализм переходит на позиции деизма. Критика М. осуществлялась в пантеизме, трансформизме, диалектическом идеализме. Догматизм механистической философии является теоретическим обоснованием тоталитаризма и деспотизма, наиболее реакционных методов в политическом управлении и воспитании. С развитием науки и социальной практики сфера действия М. существенно ограничивается, однако принципиальное преодоление М. и агностицизма стало возможным в материалистической диалектике.

Натурализм (лат. *naturalis* — естественный) — философское направление, объединившее различные философские школы. Натуралистический подход в философии существовал на протяжении всего периода ее существования, однако как философское направление был осознан в XVIII—XIX вв. Согласно Н., природа является единственным «предельным» принципом объяснения всего существующего, обращение к природе — основа решения всех философских проблем.

Для натуралистического подхода характерны следующие особенности. Природа рассматривается в качестве единственного субстанционального начала. Все законы, действующие в мире, имманентны природе, не существует трансцендентных, запредельных законов природы. Социальная жизнь подчиняется тем же закономерностям, что и природные явления. Н. свойствен редукционизм — сведение социальных явлений к природным. В природе отсутствует «смысл», ориентация на человека, скрытая благая цель. Натуралистический взгляд на мир лишает человека уникальности, неповторимости; человек не может стать выше природы, Н. предлагает человеку осознанно подчиниться природным закономерностям. Призыв Гольбаха «покоримся природе» как нельзя лучше выражает суть отношения Н. к человеку.

В теории познания Н. проявляется в Постулировании универсальных методов исследования, применимых в равной степени к исследованию неживой природы, живых организмов, человека и общества. Применение исторического подхода к явлениям социальной жизни в Н. крайне ограничено; исключается, как правило, ценностный подход в познании.

В области социальной философии Н. проявляется в многочисленных попытках выявления определяющих природных факторов развития общества (неомальтузианство, географический детерминизм, геополитика), в рассмотрении общества как гигантского живого организма, подчиняющегося законам биологической эволюции (социал-дарвинизм, эволюционизм), в рассмотрении социальных изменений как результатов возрастания или уменьшения энергии (социальный энергетизм).

В философской антропологии Н. сводит сущность человека, особенности его поведения к набору врожденных природных качеств: инстинкта самосохранения, сексуального инстинкта, агрессивной установки.

В этике Н. обнаруживает себя в теориях утилитаризма и гедонизма.

В эстетике Н. проявляется в принципе подражания природе во всех подробностях; в отказе от ценностной интерпретации изображаемого.

Вместе с тем различных представителей Н. не только многое объединяет, но и разделяет. Понятие «природа» очень широко и многозначно, содержание его определяется историческими условиями, состоянием наук о природе, индивидуальными установками исследователя. В рамках Н. может родиться уверенность в познавательных и социально-преобразовательных возможностях человека (Г. Спенсер, Д. Писарев), а могут возникнуть фаталистические настроения. Н. может принять форму как пантеизма и гилозоизма (Б. Спиноза, Дж. Бруно), так и материализма (П. Гольбах, Ж. Ламетри). Н. хорошо уживается с познавательным рационализмом, но чаще ориентируется на эмпиризм. Н. старается избавиться от эмоций, аффектов в процессе познания природы, но порой включает эмоциональное отношение к природе, экзальтированную любовь, поклонение ей, сопровождающееся отрицательным отношением к ее познанию (Ж.-Ж. Руссо),

Понятие природы, центральное понятие Н., несет в себе скрытую оппозицию иному, это «соотносительное» понятие. Исторически самой ранней формой Н. можно назвать философию досократиков, где природа — это гармоническое целое, одушевленный космос, вечно движущийся и стоящий на месте, находящийся за пределами добра и зла, оптимизма и пессимизма. «Единое» в нем противопоставлено «многому» — частному, отдельному. В эпоху Возрождения Н. противопоставляет природу миру трансцендентного — Богу теизма. В новое время Н. сливается с механицизмом;

главная оппозиция здесь — противопоставление «естественности» как следования природе, где действуют «разумные» законы, человеческой субъективности, неразумности, предрассудкам. В XIX в. Н. обосновывается в сфере познания социальных явлений. Появляется эволюционная социология Г. Спенсера, идеи Н. подхвачены в России. Природа понимается преимущественно как живая природа, «естественность», органичность, целостность, способность к самоорганизации. Эта «природа» противопоставляется «искусственному» — механическому, мертвому, сконструированному человеком, природа противопоставляется культуре. «Философия жизни» попыталась примирить противоположности естественного и искусственного, природы и культуры в понятии «жизнь».

Натурфилософия — построение завершённой системы природы, претендующей на исчерпывающее объяснение всех природных феноменов. Для Н. характерно умозрительное выведение частных представлений из априорно заданных всеобщих принципов. Сам термин «натурфилософия» (*philosophia naturalis*) впервые употребил Сенека в I в. Самые ранние натурфилософские построения можно обнаружить в учениях греческих философов. Вместе с тем в наследии древних много разрозненных специальных гипотез, которые никак не укладываются в образ Н. и являются, скорее, «протонаучными». К ним относятся, например, гипотезы Анаксимандра о происхождении града из замерзшей воды, о происхождении радуги, о природе затмений, о происхождении человека. Натурфилософские построения можно обнаружить в наследии Дж. Бруно, Парацельса, Г. Галилея, И. Ньютона, Ф. Шеллинга, И. Гете, Г. Гегеля.

Н. в виде целых систем или отдельных компонентов систем долго оставалась основной формой осмысления природы. Критическое отношение к Н. уже в XVIII в. высказывал И. Кант. В XX в. негативное отношение к Н. стало необходимым аспектом любой философской концепции. Представители некоторых философских направлений (экзистенциализма, прагматизма) считают, что философия вообще не должна заниматься изучением безжизненного мира объектов. Её основной предмет — человек. Представители неореализма, критической онтологии, эмерджентной эволюции, холизма, марксизма считают, что Н. неверно подходили к познанию природы, пренебрегая данными естественных наук и подменяя их своими собственными спекуляциями. Единственная задача философии — исследовать инструменты познания природы.

В основе конкретных натурфилософских систем лежит особый «натурфилософский стиль мышления», основанный на особом понимании специфики философии, соотношения философии и специальных наук. В рамках этого стиля мышления философия рассматривается как высший тип любого теоретического знания, обладает абсолютной достоверностью. Предполагается, что научное знание однородно; философские постулаты содержат в себе в скрытом виде все богатство знаний о природе, необходимо только развернуть его, соблюдая правила логического вывода. Развитие экспериментального естествознания вело к постоянному столкновению натурфилософских идей и результатов научных исследований. Например, Гегель в своей «Философии природы» отрицает ньютоновское учение о световом спектре, критикует атомизм, идеи эволюции. В настоящее время Н. как системосозидание отошла в прошлое; натурфилософский стиль мышления до сих пор проявляет себя не только в области познания природы, но и в изучении социальных явлений.

общественный договор — социально-философская теория, объясняющая происхождение гражданского общества, государства, права как результат соглашения между людьми. К необходимости подобного соглашения люди пришли, осознав невозможность обеспечить свои естественные права и безопасность вне государства. Представления о договорных отношениях, лежащих в основе совместной жизни, содержатся уже в воззрениях народов древних Индии, Китая, Японии, Греции.

Учение О. д. опирается на идеи свободного соглашений индивидов по поводу совместной жизни в обществе и на идеи естественного права (присущего самой природе человека), которое, в свою очередь, основано на божественной справедливости, по-своему преломившейся в сознании людей. Например, в античной философии морали общепринятые воззрения на справедливость и выступали в качестве основы права. Нравственные регулятивы, лежащие в основе естественного права, выражены в максимах: «Ничего сверх меры», «Не делай сам того, что ты порицаешь в других» (Фалес).

Концептуализация теории О. д. начинается с итальянского мыслителя Г. Гроция (1583-1645) — одного из ранних творцов «юридического мировоззрения» Нового времени. Государство им определяется как «совершенный союз свободных людей, заключенный ради

соблюдения права и общей пользы». Сам принцип договора диктуется естественным правом, ибо, замечает Гроций, необходимо, чтобы между людьми существовал какой-нибудь порядок соблюдения взаимных обязательств. В этой связи Гроций приводит высказывания ряда авторов (Аристотеля, Цицерона, Сенеки, Плутарха, Тертуллиана и др.) о роли согласованного общего мнения в деле решения социальных проблем в связи с осуществлением естественного права каждым. Специальное внимание Гроций уделяет вопросу о праве подданных сопротивляться действиям власти, «противным естественному праву и божественным заповедям». Взгляды Гроция о естественном праве и государстве как союзе, создаваемом ради соблюдения права, использовались и развивались Дж. Локком, Ж.-Ж. Руссо, Т. Джефферсоном и другими мыслителями для обоснования идей о неотчуждаемых естественных правах и свободах личности, о праве подданных свергнуть несправедливое правительство, об О. д. как проявлении суверенитета народа, о конституционно-правовом оформлении государства и ограничении его власти, о господстве права и закона в условиях правового государства.

У Т. Гоббса естественное право человека оказывается причиной «состояния войны всех против всех», ибо каждый в отсутствие общей власти имеет право на всё. В этом и состоит, согласно Гоббсу, суть естественного права и естественной свободы. Гарантировать мир и безопасность может лишь власть, держащая людей в страхе и направляющая их действия к общему благу. Такая власть может быть установлена лишь путем сосредоточения всей силы в одном человеке или собрании людей, сводящих все воли участников договора в единую волю. «Государство есть единое лицо, ответственным за действия которого сделало себя путем взаимного договора между собой огромное множество людей, с тем чтобы это лицо могло использовать силу и средства всех так, как считает необходимым для их мира и общей защиты». Образование государства знаменует переход всего общества от естественного состояния к гражданскому, государственному. У власти есть предел: среди неотчуждаемых прав человека Гоббс называет право сопротивления тем, кто посягает на его жизнь и здоровье; никакой договор не может обязать человека обвинять себя и сознаваться в предъявляемом обвинении, воздерживаться от пищи, отказываться пользоваться водой, воздухом, лекарствами и другими необходимыми для жизни вещами.

Для Дж. Локка естественное состояние не противоречит гражданскому. Естественное состояние общества содержит в себе внутренние

регулятивы. Более того, на законах природы основываются и все гражданские законы. Лишь неудобства естественного состояния, связанные с тем, что человек должен быть одновременно и судьей, и законодателем, и исполнителем закона, вызвали О. д. к жизни. О. д. не заключается с соседними государствами, поэтому отношения с ними регулируются на основании естественного права, опираются на благоразумие и мудрость.

Иная интерпретация О. д. обнаруживается у Ж.-Ж. Руссо в трактате «Об общественном договоре». О. д. дает государству неограниченную власть над всеми его членами как участниками соглашения. Эта власть, направляемая общей волей, есть единый, неделимый, неотчуждаемый суверенитет народа. Для Руссо О. д. — это не договор «каждого с каждым», как считал Гоббс. О. д. — это договор между каждым и сувереном. У Гоббса обязательства берут на себя в основном подданные. У Руссо обязательства взаимные. Кроме того, суверен — особая, условная фигура, он носитель общей воли, коллективного интереса. Так, по мнению Руссо, народ посредством суверена сам осуществляет свою власть в обществе. Для Гоббса О. д. нерушим и вечен, Руссо считает возможным его расторгнуть или пересмотреть.

Теория О. д. повлияла на представления Канта, Фихте о праве и государстве. Вместе с тем уже в XIX в. возникает критика этой теории. Оппозиция «естественное — искусственное», реализующаяся в целом в теориях О. д., рассматривающих гражданское общество как совокупность атомизированных индивидов, держащихся вместе силой государственного принуждения, подвергается сомнению. Общество имеет свои законы, считал О. Конт, независимо от условных соглашений, договоров между людьми. Государство — лишь часть сложного механизма социальной регуляции. Теория О. д. оказала влияние на современные концепции «меняющегося естественного права» человека, статус которого в постиндустриальном обществе определяется функционально-ролевыми отношениями «по соглашению». Теория О. д. в настоящее время не является основным теоретическим принципом объяснения государственно-правовых отношений. Однако нравственный пафос, ей присущий, не утратил практического значения и сейчас.

Общество — универсальная форма человеческой жизнедеятельности. О. является предметом исследования целого ряда наук: философии, социологии, истории, социальной психологии, киберне-

тики, семиотики и т. д. Существует несколько уровней исследования О.: изучение всеобщих свойств организации человеческих взаимоотношений, изучение конкретных типов О., изучение отдельных социальных организмов. В рамках философского исследования О. решаются общие для всех разделов философского знания проблемы: выявляются принципы взаимоотношений человека и мира, особенности его познавательной активности. Вместе с тем О. — специфический предмет философского анализа.

Дело в том, что, выясняя границы и возможности человеческой свободы, особенности познания социальных явлений, специфику различных форм освоения мира — таких как религия, искусство, нравственность, — исследователь изучает формы совокупной деятельности людей, направленные на поддержание и воспроизводство их жизни, т. е. О. как определенную целостность. Так, решая вопрос о характере детерминированности, например, произведения искусства, мы уже устанавливаем его место внутри социального целого. Исследуя природу власти, мы прежде всего рассматриваем власть как способ регуляции системы совместных человеческих действий. Материальное и идеальное, объективное и субъективное, индивидуальное и общее, личностное и коллективное — все эти противопоставления, традиционно являющиеся предметом философского рассмотрения, одновременно оказываются сторонами сложного, многоаспектного и многоуровневого социального целого как субъективно-объективного единства.

О. как целостная система —• многоаспектное, «многоизмеримое» образование; невозможно построить исчерпывающую теоретическую модель О. исходя из какого-то одного его «измерения». Более того, такие попытки ведут к неизбежному упрощению и искажению социальных процессов. Можно обратиться к «социальной динамике», попытаться определить причины социальных изменений, их направленность, выделить этапы социальных изменений. Можно рассматривать «социальную статику» — рассмотреть структуру О., закономерности его функционирования. Подход к О. как структурно-функциональному единству также может быть различным.

О. можно исследовать как совокупное человеческое существование, как сумму индивидов, объединенных в определенные группы (семью, коллектив, партию, класс, нацию) и связанных более или менее осознанными узлами (традицией, родством, экономическими интересами, идейными устремлениями).

О. можно исследовать и как иерархизированную систему закономерностей различного типа (экономических, политических, социальных, духовных), которые складываются и функционируют, не проходя через сознание людей. Так, «узник совести», как правило, не интересуется причинами возникновения совести, она для него, как и для большинства людей, — «загадка мироздания» (И. Кант). Такой подход часто называют институциональным (социальный институт — система устойчивых, постоянно воспроизводящихся связей между людьми, как правило, организационно оформленных). Другие исследователи несколько по-иному формулируют сущность данного аспекта исследования, выделяя в качестве основной единицы исследования сферу общественной жизни.

О. может также изучаться как система общих структур человеческой деятельности, т. е. как совокупность целей, норм, функций, образцов, технологий, принципов, правил.

В истории социально-философской мысли сложились два подхода к пониманию О. Один из них К. Поппер назвал методологическим психологизмом или методологическим индивидуализмом. О. в рамках такого подхода рассматривается как продукт «человеческой природы». Человеческий индивид с его страстями, желаниями оказывается первичным по отношению к О. Жизнь О. определяют человеческие интересы, правильно или неверно понятые, воплощенные в планы, программы. О. в этом случае рассматривается лишь как совокупное человеческое существование: «соединяясь в общество, люди не превращаются в нечто другое» (Дж. Милль). Такой подход развивается в работах философов Просвещения в основном в рамках теории *общественного договора*. Такая теория признает существование досоциальной личности. Во втором случае О. рассматривается как некая целостность, как организм, работа которого не зависит от того, насколько осознаются принципы функционирования его отдельных органов. Такую позицию часто называют холизмом (греч. *hobs* — целый). Холистическая концепция О. развивалась в рамках эволюционизма Г. Спенсера, идеи холизма присутствуют в теории американского социолога и философа Т. Парсонса. Попытка объединить эти два подхода была предпринята в *марксизме*, в концепции М. Вебера.

Парадигма (греч. *paradeigma* — пример, образец) — в широком смысле — модель любого вида человеческой деятельности, при-

нятая в качестве образца. В древности термин «П.» использовался для характеристики идей — «образцов» создания мира. Термин стал широко использоваться в современной философии и методологии науки для характеристики эталонов научного исследования после опубликования Т. Куном в 1962 г. книги «Структура научных революций». Вместе с тем смысл понятия «П.» неоднозначен и допускает возможность различных интерпретаций. П. может называться господствующая в данное время в конкретной отрасли знания научная теория; П. может быть совокупность общепринятых методов исследования, критериев выбора теории. П. все чаще называют комплекс идей философского характера, составляющий устойчивый мировоззренческий фон эпохи. Любой из названных подходов предполагает признание П. в качестве образца определенной группой людей или обществом в целом.

Персонализм: (от лат. *persona* — личность) — направление в современной философии, рассматривающее личность как высшую ценность культуры, а мир — как проявление личностной творческой активности. В начале XX в. возникает в России (Н. Бердяев, Л. Шестов, И. Лосский), в США издается журнал «Personalist» (Б. Боун, Дж. Ройс, У. Хокинг, Э. Брайтмен). Во Франции в 30-е гг. XX в. в журнале «Esprit» проблематику П. разрабатывают Э. Мунье, Ж. Лакруа, П. Рикер, П. Ландсберг. Оригинальная позиция заявлена в работах М. Бубера. Возникновение П. стало мировоззренческой реакцией на кризис репрессивной (монологической) по отношению к личности культуры XX в. П. отрицает прагматическое (частичное) отношение к человеку, рассматривая личность как особого рода целостность и высшую культурную ценность. Современный П. представляет собой сложную ассимиляцию заимствований из экзистенциалистской и психоаналитической философии, марксизма, христианской антропологии, является продолжением гуманистической традиции классической философии. Персоналистская гносеология в основном разрабатывается в американском П., французский П. сосредоточен на теоретическом и практическом решении социальных задач, русский — на этической проблематике. В самоопределении П. предстает как преодоление классического рационализма и иррационализма, как новый тип философствования.

Предметом и единственной сферой компетенции философии П. считает исследование личностного существования, раскрытие тайны творческой субъективности. В качестве социальной программы

выдвигается «тотальное» развитие человека на основе «нового» истолкования его бытия. Основным объяснительным принципом становится категория «общение», задающая не субъект-объектную, а субъект-субъектную структуру отношения человека к миру. С этой точки зрения, центральное понятие «личность» трактуется как уникальная целостность, критерий и цель человеческой истории. Творчество является образующим принципом и способом бытия личности. Уникальность и целостность духовного личностного опыта становятся условием и «методом» подлинного понимания мира как целостности. Природа и общество в таком случае не противостоят личности как чуждые и внешние объекты, а раскрываются в своей полноте и уникальности посредством диалога. Прагматизм и установка научной деятельности на анонимность и созерцательность задают объективно-безличностный тип отношения человека к миру, субъективность в науке рассматривается как произвол, в силу чего личность не только не востребована, но является препятствием в познании истины. Сциентистская абсолютизация безличностной коммуникации — реальная угроза для самого существования личности. Одинокий, бездушный конформист, неспособный противостоять машинной тирании, — продукт тотальной стандартизации. Разобщенность, самодостаточность, эгоизм и индивидуализм являются превращенной, неистинной формой бытия человека в мире. Персональность — открытое бытие, а творчество — единственный способ вовлеченности человека в бытие, реальным результатом которого является не саморазрушение, а самосозидание человека. В самооценке П. предстает как единственная действительная альтернатива технократизму.

Основой смыслопорождения во всех сферах деятельности является религиозный опыт общения с абсолютной Личностью, с *Богом*. Бог — мера подлинности коммуникации, в которой и посредством которой реально осуществляется не только бытие человеческой личности, но и бытие Личности Божественной. Бог открывается в персоналистской коммуникации, в диалоге. Диалог рассматривается как путь выхода из ситуации тотального отчуждения, как способ установления глубинных связей между индивидом и бытием. В нравственном пространстве диалога остро встает проблема ответственности человека за свои поступки.

В социальной философии П. диалог становится не только основой критики как капитализма, так и социализма, в равной степени подавляющих личность, но и методом построения нового со-

циума, основанного на приоритете личностных духовных ценностей. Внутренней самоцелью истории человечества является развитие личностного начала. История — сфера творческой самореализации личности, ее свободы и полноты бытия. В традиционной философии история предстает как анонимный процесс, не затрагивающий глубинных измерений человека.

Особая миссия возлагается на религию, которая должна выйти из теологической самоизоляции и стать ведущей конструктивной силой построения свободного сообщества свободных личностей. Именно религия, опираясь на содействие социальных институтов и структур, способна реально изменить мотивацию человеческого поведения. Без религиозного содержания общественные организации являются «ложными богами», деятельность которых лишь усиливает процессы отчуждения. Любая форма коллективности стандартизирует внутренний мир человека, уничтожает его оригинальность и уникальность. «Бегство от свободы» — специфическая болезнь современного общества. Кризис человека рассматривается как проявление общего кризиса буржуазного общества. Индивидуализм буржуазной личности есть не что иное, как утрата человеком личностного начала. Однако и социализм не имеет перспективы в качестве реальной альтернативы выхода из кризиса. Подлинное «Я» личности — за пределами индивидуализма и коллективизма. Смыслом и целью персоналистской революции является установление личностной коммуникации, полноты отношений «Я» к «Ты».

Коммуникация, пережитая как личностный опыт связи «Я» и «Ты» в «Мы», предстает как высшая ценность и норма Персоналистского Универсума, общности людей, связанных братской любовью. Любовь трактуется как ответственность «Я» перед «Ты», как единственный способ решения основной культурной задачи, нравственного совершенствования личности.

В силу этого подлинным учением о личности является этика, которая должна быть не нормативной, тиранической, а учением о творческих ценностях и творческой энергии человека. Ее задачей становится борьба против окончательной социализации человека, подавляющей свободу духа и совести. Цель жизни личности есть не самосохранение, как у индивидуума, а самовозрастание и самоопределение, осуществляемые в процессе творчества.

Платонизм — совокупность учений, основывающихся на философии Платона. Отличительным признаком П. является признание

противопоставления чувственного и идеального миров. Различные интерпретации П. пронизывают всю европейскую метафизику. В узком смысле П. — направление позднеантичной философии IV в. до н. э. — начала III в. н. э. В послеплатоновской Академии последователи и ученики Платона существенным образом реформировали теорию его идей (Севсипп, Ксенократ), интересы исследователей концентрируются на логической и этической проблематике. В скептической Академии (Аркесилай) принципом философии становится воздержание от суждений, а основной задачей — внут-рифилософская борьба с догматизмом (прежде всего стоиков). Во II в. н. э. предпринимаются попытки школьной организации П. (Никомах Гераский), возвращение к логически реконструированному и откомментированному Платону. Это способствовало распространению и усвоению, но и искажению подлинного учения Платона. Следствием популяризации П. становится сакрализация образа Платона. Средний П. вступает в борьбу за приоритетное право представлять греческую мудрость вообще. Была создана система дисциплин, сакрализованных текстов для систематического школьного усвоения. Но концентрация всех видов научной, духовной и религиозной деятельности была осуществлена в неоплатонизме. В античности П. представлен также в неопифагореизме, гностицизме, герметизме. В средние века и в Новое время П. существует как модификации неоплатонизма.

Прогресс (лат. *progressus* — успех, движение вперед) — тип развития, для которого характерно движение от простого к более сложному, от менее совершенного к более совершенному. Понятие П. применяется в качестве понимания и оценки состояния системы в целом, ее подсистем и отдельных элементов. Противоположностью П. является регресс. Хотя понятие П. применяется и к природным процессам, подлинной реальностью прогрессивного развития является история. Именно с точки зрения П. история может быть понята как единый, целостный всемирный процесс, обоснованный всеобщими законами. Различие трактовок этих законов определяет характер противоречий между основными концепциями исторического П.

Любая концепция П. основывается на понимании времени как линейного процесса, направленного из прошлого в будущее. В наиболее последовательном виде линейная концепция времени пред-

ставлена в христианской религии и теологии (Августин Блаженный). Без этого представления невозможно было создание христианской утопии о будущем каждого индивида и человечества в целом.

В эпоху Возрождения и Нового времени христианская трактовка времени утрачивает чисто религиозный смысл и становится философским обоснованием эволюционистских концепций в науке и философии истории. Мир стал рассматриваться как процесс реализации объективных причинно-следственных связей, движение которых вызвано первой причиной.

Позднее линейная концепция времени проявляется в телеологических Концепциях истории, в явном или неявном виде ставящих вопрос о ее цели и смысле и, как следствие, о конце истории. Наиболее показательным в этом отношении является позитивистский закон трех стадий О. Конта, который считал его универсальным законом, проявляющимся во всех феноменах социальной и духовной жизни. Движение от теологической к метафизической, а затем к позитивной стадии демонстрирует ритмику данного закона, достижение позитивной стадии в этом движении предстает конечной целью и завершением развития. Другой философ, позитивист Г. Спенсер рассматривал развитие общества по аналогии с биологической эволюцией. Общественная эволюция предстает как движение от простого, однородного (гомогенного) состояния к дифференцированной, сложной (гетерогенной) стадии. Развитие осуществляется через дифференциацию социальных органов (институтов), усложнение взаимосвязей между ними, через нарушение и восстановление равновесия общественного организма. Конечным состоянием системы будет такое состояние общества, в котором установится гармония общественных и личных интересов. Однако такое состояние общества, скорее, является идеалом, постулируемой целью, чем закономерным следствием предшествующего состояния, т. е. социальная гармония и свобода невыводимы из социопсихических свойств и характеристик.

С точки зрения отвергаемых позитивизмом метафизических концепций, именно свобода является своеобразной субстанцией, а следовательно, и законом общественного развития. Критерием П. становится степень реализации свободы в обществе. В философии истории Гегеля исторический процесс предстает как развертывание *Абсолюта* в исторических событиях, как шествие мирового духа, избирающего тех или иных индивидов (исторических личностей) или народы (исторические нации) в качестве своих агентов. Каждые

эпоха и народ обретают исторический смысл лишь в контексте исторической целостности, исторические народы и личности являются средством для цели мирового разума. Гегелевская концепция мировой истории была подвергнута резкой критике Марксом. Однако исторический материализм Маркса во многом воспроизвел основополагающие принципы гегелевской концепции. Это прежде всего идея единства исторического процесса и идея П. Хотя двигателем истории у Маркса являются материальные потребности людей, для удовлетворения которых они должны в совместной деятельности производить предметы потребления, тем не менее целью исторического развития является установление «царства свободы», а предшествующие ступени рассматриваются как предыстория и в качестве таковой не обладают самостоятельной ценностью и значимостью. Этапы исторического развития у Маркса (общественно-экономические формации) закономерно сменяют друг друга в результате классовой борьбы, целью которой являются собственность на средства производства и политическое доминирование в обществе. Прогрессивность формации определяется уровнем развития производительных сил общества и характером производственных отношений. На определенном этапе истории появляется класс — пролетариат — с особой исторической миссией: именно ему надлежит подготовить скачок из царства необходимости в царство свободы. Таким образом, свобода и у Маркса становится мерой и оценкой развитости, прогрессивности общества.

Теории П. (несмотря на схематизм и некоторую отдаленность от реальных исторических событий) являются мощным мировоззренческим обоснованием революционных преобразований в обществе. Однако утопизм прогрессистских концепций является метафизическим обоснованием и легитимацией насилия в обществе. С точки зрения прекрасного будущего, любое настоящее теряет свою ценность и получает негативную оценку Будущее является мерой прогрессивности любого общественного явления.

Резкую критику марксистской и гегелевской философии истории предпринял К. Поппер в знаменитой работе «Открытое общество и его враги», в которой он оценил попытки выявить исторические законы прогрессивного развития как исторические пророчества.

Своеобразной мировоззренческой и теоретической реакцией на распространенность и авторитет логрессистских теорий стала альтернативная прогрессизму *релятивистская* концепция культурной

самобытности О. Шпенглера, разрушившая фундаментальные основы теории исторического П. — европоцентризм и всемирность истории. Эта концепция становится эффективным способом осознания современной исторической ситуации (массового общества) как заката культуры, перерождения культуры в цивилизацию. Творческий потенциал, самобытность и уникальность каждой культуры, по мнению Шпенглера, утрачиваются с ее перерождением в цивилизацию. Концепции линейной прогрессивной всемирной истории противостоит теория локальных, замкнутых культур.

С точки зрения английского историка и социолога А. Тойнби, человечество представляет собой совокупность отдельных цивилизаций, различающихся устойчивыми типами мышления и чувствования, что прежде всего проявляется в религии. Культура представляет собой творческое ядро каждой цивилизации, творцом ценностей которой является культурная элита. Эти ценности являются уникальным способом, продуктом и результатом цивилизационного продуктивного ответа данного общества на исторический вызов. Локальные цивилизации тем не менее, по утверждению Тойнби, не абсолютно разделены, и человечество может объединиться на основе религиозного синтеза. Идея объединения человечества также обсуждается в современной русской философии. Академик Н. Моисеев прогнозирует будущее объединение человечества, появление цивилизации с коллективным общепланетарным разумом как ответ на глобальные вызовы истории. Прогрессистские концепции придают истории человечества целостный характер. Однако телеологизм и неизбежный финализм являются наиболее уязвимыми их сторонами, демонстрирующими их теоретическую противоречивость. Но кроме того, прогрессизм вызывает справедливую критику с моральной точки зрения. Утопизм, неизбежный спутник прогрессистских теорий, рассматривает любое состояние общества как; средство для будущего, человек, как и человечество настоящего, теряет свой собственный смысл. Общество превращается в материал для социальных революционных экспериментов.

Кроме того, возникает большая проблема с определением *критериев* П. Повышение стабильности, гарантированности, защищенности человеческого бытия противоречит исходной прогрессистской установке — абсолютной изменчивости. Идея П. наиболее адекватно отражала мировоззренческую и научную ситуацию XVIII—XIX вв. В современном обществе она требует существенных корректировок.

Рациональность — характеристика любого процесса (природного, социального, ментального) как разумно упорядоченного. В прошлом Р. являлась характеристикой не только человеческой деятельности, но и бытия в целом, была онтологической категорией. Начиная с Нового времени проблема Р., ее основных видов решалась в рамках проблемы соотношения рассудка и разума. У истоков учения о рассудке и разуме стояли Аристотель, Н. Кузанский, И. Кант, Г. Гегель.

Рассудок расчленяет, регистрирует, описывает видимое, следуя правилам, объясняет и предсказывает. Рассудок «инструментален», он имеет дело с конечным и обусловленным, он не обращается к «началам и концам». Рассудок оперирует понятиями в пределах заданного образца, нормы. Рассудок — целевыполняющая деятельность. Разум — это поиск «единства в правилах», форма теоретического осознания познавательной деятельности. Разум задает нормы, правила, выясняет их «последние» основания, определяет цель познания. Разум истолковывает, оценивает, пытается понять. Разум задает основные регулятивы познавательной деятельности, он ценностно ориентирован. Проблема соотношения рассудка и разума не выводит Р. за пределы познания. Для классической философии проблема Р. — это проблема соотношения философии и науки.

Проблема Р. вычленяется из общей гносеологической проблематики в связи с обнаружением расхождения разума и бытия, отсутствия единых принципов познавательной деятельности на "все времена и для всех народов. Обращение к проблеме Р. включает в себе вопросы: «Как возможен разум?», «Каковы формы и границы его действия?»

В современной философии проблема Р. выходит за пределы теории познания; Р. становится характеристикой все* видов человеческой деятельности. Р. как разумно обоснованная деятельность имеет несколько значений. Р. в сфере научного познания — это степень «фундированности», обоснованности знания; она предполагает наличие безусловных критериев,* позволяющих отличить знание от незнания, науку от ненауки, истину от лжи. Под Р. иногда понимают степень согласованности целей и средств познания, метода и теории. Р. рассматривают и как способность объяснения, сведения неизвестного к известному.

Революция (лат. *revolutio* — переворот) — качественное преобразование общественной жизни, способ прогрессивного социального развития, переходный этап¹ от одного уровня развития к другому.

Р. — основное понятие в историческом материализме, посредством которого исследуются причины, механизм и движущие силы перехода от одной общественно-экономической формации к другой. Тип социальной Р. определяется характером противоречий, сложившихся в экономической, политической, идеологической сферах общества, спецификой классовой борьбы. Экономической основой Р. является противоречие способа производства материальных благ между производительными силами и производственными отношениями. В процессе Р. разрушаются господствующие производственные отношения, тормозящие развитие общества, и создаются новые производственные отношения, соответствующие характеру утверждающихся производительных сил, возникают новые классы и классовые отношения. Тип социальной Р. определяется характером устанавливающихся производственных отношений. Таким образом, выделяются рабовладельческая, феодальная, буржуазная и социалистическая социальные Р. В процессе Р. (кроме социалистической) изменялся характер частной собственности, в социалистической Р. частная собственность упраздняется, устанавливается общественная собственность, на основе которой существенно перестраиваются социальная структура общества и общественные отношения, уничтожаются классовый антагонизм и его основа — классовая эксплуатация. Социалистической Р. завершается этап антагонистического развития общества, коммунистическая формация создается в сознательной планомерной деятельности людей.

В социальных Р. разрешаются не только экономические противоречия, но и противоречия во всех областях общественной жизни как внутри государства, так и между государствами, Чем более развиты общественные отношения, тем более широкие социальные слои принимают участие в революционных движениях. Р. представляет собой высшую точку классовой борьбы между прогрессивными классами (носителями новых, прогрессивных отношений) и реакционными социально-политическими силами. Р. осуществляются как мирными, так и насильственными способами (вооруженное восстание, гражданская война). Основным признаком любой Р. является вопрос о государственной власти, которая становится основным инструментом социальных преобразований. В ходе пролетарской Р. устанавливается государство диктатуры пролетариата, его целью является построение коммунистического бесклассового общества, в котором социальные эволюции перестанут быть, по словам Маркса, политическими Р.

Социальное содержание, тип, историческое значение социальной Р. определяются разрешаемыми экономическими противоречиями, классовой природой ее движущих сил, формами их организации (наличие политической партии, программы преобразований), характером установленной власти.

Римский клуб — международная неправительственная организация, созданная в 1968 г. группой ученых во главе с А. Печчеи, итальянским промышленником и общественным деятелем. Цель Р. к. — осмысление проблем современного мира в их совокупности, подготовка рекомендаций правительствам, ознакомление мировой общественности с глобальными проблемами. Р. к. хорошо известен благодаря докладам, подготовленным высококвалифицированными специалистами из разных стран. Первый доклад Р. к. назывался «Пределы роста». Только ограничение использования невозобновимых ресурсов, ограничение рождаемости, «нулевой рост» производства могут спасти человечество, „считает автор доклада Д. Медоуз. Второй доклад, «Человечество на перепутье» М. Месаровича и Э. Пестеля, концепцию «нулевого роста» заменил концепцией «органического роста». Мир подобен живому организму, в котором каждый регион должен выполнять свою функцию, а весь планетарный «организм» требует глобального управления. В третьем докладе — «Перестройка международного порядка» Я. Тинбергена выдвинута идея нового экономического порядка как основы решения глобальных проблем. Через 25 лет после основания Р. к., в 1983 г., принимается декларация, в которой заявлено о перспективах нового Ренессанса в Европе, где стал возможен переход от пограничных барьеров к экономической и политической интеграции. Авторы декларации убеждены, что человечество находится на ранней стадии формирования нового мирового сообщества. Происходит «глобальная революция» в масштабах планеты, о чем свидетельствуют рост численности населения в южных странах, нарушение климатического баланса, проблемы с продуктами питания, истощение природных, прежде всего энергетических, ресурсов, противоречия в области технического развития, существенные изменения в идеологической области. «Эта революция не имеет идеологического основания. Она — результат беспрецедентного совпадения социальных, экономических, технических, культурных, этических факторов, а также геостратегических сотрясений поверхности Земли. Взаимодействие

перечисленных факторов, их совпадение способно привести человечество к совершенно неожиданным результатам».

Русская идея — понятие, введенное Вл. Соловьёвым в 1888 г. Содержание понятия «Р. и.» представляет собой философско-религиозно-политический синтез, который необходим в качестве базиса для решения проблемы определения «смысла существования России во всемирной истории».

Для Соловьёва были неприемлемы социально-религиозные, национально-политические идеи русского мессианизма славянофилов, «представителей России прошлого»; сторонников «официозной России настоящего» и «нигилистов», выдвигающих проекты беспочвенного будущего России. Он выдвинул идею религиозно-творческого, культурно-политического лидерства России в истории.

Понятие «Р. и.», считал Соловьёв, должно быть освобождено от христианско-национального партикуляризма. Р. и. — это противопоставление «христианства социального» в широком смысле — христианству политизированному. «Истинное» христианство для Соловьёва есть синтез всех религий. Если для христианина «роковой необходимостью» является быть «существом моральным», то и для любого народа «истинной национальной идеей» становится выполнение «органической функции» в общей жизни человечества. «Смысл существования наций не лежит в них самих, но в человечестве». Соловьёв сжимает всю социально-политическую проблематику национальной жизни до «социального организма как морального существа», смысл существования которого подчинен сверхличному человечеству как «живому телу Христа». Решение национального вопроса неотделимо от философско-религиозной концепции Соловьёва. Путь к человечеству требует соответствующей организации самой Церкви, которая должна быть католической, вселенской. Критикуя обособленность христианских конфессий, Соловьёв выделяет три принципа вселенской Церкви: традиция (предание), авторитет, свобода. Принцип традиции типичен для Православной Церкви, авторитета или власти — для Римско-католической, свободы — для Протестантской. Все Церкви являются отклонением от полноты христианства, и только вселенская Церковь во главе с Первосвященником может объединить эти принципы воедино, а все человечество — в единый всеобщий богочеловеческий организм. Человеческий элемент в этом единстве находит свое коллективное выражение в форме христианского государства.

Упрекая русскую Церковь в забвении своего общественного призвания, Соловьёв продолжает верить в универсальное предназначение русского царя. Проповедуя союз Верховного Первосвященника со светской властью, Соловьёв считает, что так появится вселенская «третья и последняя империя» — после Константина и Карла Великого. В теократическом синтезе важнейшим элементом являются «пророки, которые творят свободно и вдохновенно социально важное, прогрессивное». Преображение мира, приближающегося к «свободной теократии», является и целью и средством. Главным в богословско-философском синтезе Соловьёва становится творчество, «цельная эстетика» как «настоящее орудие Грядущего Бога». Из религиозного философа, взявшегося наметить контуры будущего «интернационального общества как идеала совершенного единства, вселенского братства», Соловьёв превращается в эстетика-художника, вдохновенного поэта, вводящего все существующее в «формы красоты» идеального универсального общества, тождественного Царству Божию — цели истории, достижимой лишь за временными рамками истории. Своеобразие Русской Национальной Идеи Соловьёва состоит в том, что она у него перерастает этнические, «племенные», национальные рамки и, в конечном счете, становится сверхнациональной идеей «всечеловечества».

В дальнейшем Р. и. выходит за рамки религиозно-эстетического синтеза, заданного Соловьёвым. В работах Е. Трубецкого, Вяч. Иванова, В. Розанова, Л. Карсавина, И. Ильина, Н. Бердяева Р. и. становится религиозно-философским символом христианского универсализма и русской духовности, «внятной» всем векам и всем народам.

Наконец, понятие «Р. и.» все чаще используется для обозначения вполне определенных, исторически конкретных культурных, политических, экономических, эстетических, нравственных тенденций в развитии и функционировании национальной культуры. Реально они проявляют себя как назревшие проблемы социальной жизни, как «болевые» точки соприкосновения общества и государства, нравственности и права, личности и общества, национального и общечеловеческого. В этом смысле Р. и. как философия национальной жизни не сводится ни к религиозно-эсхатологическому аспекту, ни к мессианскому призванию России, ни к специфике национального характера. Р. и. — это попытка дать окончательный ответ на чисто русские, идущие из глубины веков вопросы «кто виноват?» и «что делать?» в проектах будущей, более органичной человеку повседневности, в государственно-политической, социаль-

но-правовой, экономической, культурно-эстетической и религиозной сферах жизни. Те или иные аспекты Р. и., корни которой лежат в XIX в., проявляются в реальных социальных реформах, политологических конструкциях, перестройке государственных структур современной российской действительности. На этом пути Р. и. окончательно утрачивает свое философское содержание. Размываясь в потоке сегодняшних проблем общества, она становится мифологемой, субъективно призванной компенсировать постоянные катаклизмы национальной жизни, зачастую отливаясь при этом в формы антирациональной болезненной исключительности.

Свобода — деятельность, не обусловленная внешними по отношению к субъекту деятельности причинами. К пониманию С. в философии существуют различные подходы. С позиций онтологического подхода С. рассматривается как основополагающий, субстанциональный принцип. Так понимаемая С. определяет возникновение мира, его сущность, место человека в мире. В рамках гносеологического подхода к проблеме С. исследуются возможности и границы осознания человеком своей собственной деятельности, анализируется проблема соотношения средств и целей деятельности, проблема предпосылок целеполагания. Этико-психологический подход рассматривает С. как С. волеизъявления и возможность подавлять волю другого человека или управлять ею (властвовать). В рамках социологического подхода С. сводится к возможности изменения человеком своего места в системе социального целого.

На ранних этапах развития человеческой мысли (например, в Древней Греции) С. чаще всего рассматривалась как возможность устройства жизни человека и государства на основах разума вопреки слепому року. Этот этап в понимании С. отличает нерасчлененное единство различных принципов ее трактовки.

В философско-религиозной традиции Средних веков С. — это неотъемлемая характеристика *Бога*, это способность творения мира «из ничего», направляемая доброй волей. Человек, как образ и подобие Божие, в определенных пределах наделен этой способностью. Интерпретация С. в христианской средневековой философии была фундаментальной для понимания человека, его деятельности, взаимоотношений с Богом, людьми, природой. «Люби Бога и делай что хочешь» — это положение Августина Блаженного во многом явилось определяющим для последующего обсуждения проблемы С.

На этом этапе развития философской мысли нарушается единство онтологического, гносеологического, этического подходов к пониманию С. Появляется разрыв между С. действия и возможностью его осознания, между С. Божественного творения и человеческой творческой деятельностью. Это противоречие в концентрированном виде выражено в споре между *номинализмом* и *реализмом*: Божественное творение мира рассматривалось либо как осуществляемое «по разуму», на основе Божественного плана, либо как происходящее произвольно, спонтанно, исходя из нерационализируемой воли Божией.

В эпоху Просвещения понятие С. превращается в проявление естественных законов, освобожденных от препятствий, которые чинило им неразумное человеческое сообщество. С другой стороны, С. как характеристика индивидуального действия оказывается иллюзией, основанной на незнании человеком всех обстоятельств своей деятельности. Онтологический и гносеологический подходы к С. существуют как бы сами по себе.

В немецкой философии XIX в. онтологический и гносеологический подходы к понятию С. сливаются в понятии С. как абсолютной духовной силы, творящей силой разума и познающей себя при помощи человека — продукта и носителя своей творческой деятельности.

Для многих представителей философии XX в. С. субстанциональна. С. неотделима от понятия «человеческое существование» (Сартр). С. как деятельность человека перед лицом Ничто и как само проявление Ничто в человеческой жизни рассматривается М. Хайдеггером. В философии Н. Бердяева С. — это основа мира, рождающая и человека и Бога. С. многолика, это может быть и укрощенная Богом, благая С, и злая, безблагодатная, разрушительная С.

Без обращения к понятию С. невозможно исследовать специфику человеческих взаимоотношений с миром. С. — это тот «мостик», который связывает различные стороны изначально конфликтной человеческой природы, соединяет особым образом существование человека и его сущность. С, свободное действие — это самодетерминированность, самоопределение, способность быть и оставаться причиной самого себя. Попытка представить абсолютно свободное, ничем и никем не определяемое действие сталкивается с парадоксами. Даже если мы говорим о Творце мира, то свободно созданный в акте творчества из «ничего» мир превращается в «обстоятельства», в нечто внешнее, с чем надо считаться даже Творцу.

Когда же речь идет о человеке, то его жизнь неотделима от внешних обстоятельств. Но эти обстоятельства разнообразны, они предоставляют различные возможности действия человеку, который совершает выбор. За совершением конкретного поступка, за выбором конкретного способа действий стоит выбор, истоки которого коренятся в самой человеческой природе, — выбор ценностных ориентиров, смысла, направленности всей жизни в целом. «Мы свободны по принуждению», — писал Х. Ортега-и-Гасет.

Помимо вышеуказанного первого понимания С. как самодетерминированности существует и второе понимание С. как способности к выбору одного из двух типов детерминации, обусловленности собственного поведения. Человек или подчиняется «голосу природы», голосу собственных страстей, желаний, голосу инстинкта самосохранения, или решается идти по пути детерминированности себя чем-то находящимся за пределами природного и социального мира — высшими ценностями истины, добра, красоты, по пути «сверхчеловеческого», трансцендентного. Э. Фромм считает, что такая форма С. — это необходимый промежуточный этап становления человека. «Наилучший» и «наихудший» из людей не стоят перед выбором, они уже выбрали: один — добро, другой — зло. Выбор существует для незрелого человека, для «среднего», для того, кто еще колеблется. Детерминация трансцендентным, сверхчеловеческим требует постоянного личного усилия, это особый тип детерминации, устанавливаемый для себя самим человеком и не зависящий от внешних обстоятельств. Это телеологическая детерминация, подчиняющаяся цели, избранной человеком, а не закону причинности. Это С, понимаемая как «необходимость себя», необходимость быть человеком, «невластным богом» в условиях не мною созданных и не мне подчиняющихся обстоятельств.

Таким образом, третий смысл С. — это необходимость для человека, который уже встал на путь следования «образу человеческого», постоянно, сознательно выбирать только добро, истину; это разнательное усилие по поддержанию в себе человеческого. С. принимает форму высшей ценности человеческого бытия, воплощение которой становится основной целью человека — смыслом его жизни.

Существует еще один, четвертый смысл С. — это С. как авторство, С, как бы принявшая в себя выбор со всеми его последствиями в материальном мире и проявляющаяся тем самым как ответственность. Свободный человек — автор самого себя, он «ставит подпись» под каждым своим поступком.

Может показаться, что есть еще один вид С. — С. недеяния, С. не выбирать вообще, навеки остаться с «поднятой ногой» для шага в будущее, который никогда не будет сделан. Такой «вечный Обломов» играет возможностями, он хочет быть всем, не рискуя ничем. Человек становится рабом собственного воображения. С. оказывается утраченной прежде, чем была осознана.

Человек может пойти и по иному пути. Он постоянно выбирает, — но между «частными» возможностями, он избегает выбора, который определил бы его жизненную сверхзадачу. Человек в данном случае превращает свою жизнь в серию эпизодов, он не хочет проявить «ответственную С.» следования по собственному пути, он уходит от основного выбора — выбора смысла своей жизни.

Не пагубно для человека и осуществление «псевдовыбора», когда какое-то жизненно важное решение он принимает, слепо следуя традициям, общественному мнению. С, таким образом, тесно связана с осознанием противоречивости, лежащей в основе человеческой природы; с невозможностью уклониться от выбора как «жизненного» разрешения этого противоречия; с постоянными усилиями по поддержанию в себе человеческой сущности. С. неотделима от сущности человека.

Славянофилы — философско-религиозное направление русской мысли 40—80-х гг. XIX в., представители которого отстаивали необходимость самобытного социально-культурного и духовного развития России, не исключая тем не менее использования ряда достижений западной культуры.

Философские идеи С. получили обоснование и развитие главным образом в работах И. Киреевского (1806—1856) «О необходимости и возможности новых начал для философии», «О характере просвещения Европы и его отношении к просвещению России»; А. Хомякова (1804—1860) «Записки о всемирной истории», «По поводу Гумбольдта», «Письма о современной философии»; в литературно-критических статьях И. Аксакова (1823-1886) и К. Аксакова (1817-1860).

В концепции С. подчеркивалось значение старорусского «мира» с общенародной собственностью земли, веры и обычаев; общего начала устройства жизни. Разрушительная роль рационализма, идущего с Запада, заключалась в раздроблении жизни, превращении некогда цельной реальности в совокупность изолированных фрагментов, соединенных тончайшей сетью абстрактных отношений.

Принципу «внешней правды» государства, гражданского права, социальной этики и эстетики С. противопоставляли концепцию «органичной» общности, православной «соборности» с ее началом любви. «Соборный разум» у Хомякова не есть культ коллективной безличности. Это «всецелый», цельный разум как совокупность индивидуальных мышлений, который только и может достичь знания «разумной цельности сущего... понимания истинной и живой действительности». Индивиду с его «точкой зрения» доступны лишь «полуправды», которые оборачиваются неправдой. Только «соборный разум» является органом познания «всецелой», а не частичной истины.

Уладить проблему взаимоотношений человека и общества, общества и истории — означает прежде всего отказаться от индивидуальной рефлексии, от рационального пути самоопределения, слиться с общностью, с истинно христианскими ценностями, сохранившимися в крестьянской общине. Чтобы история обрела свое подлинное «человеческое» лицо, необходимо возвращение обособленного «просвещенного класса» в народ. В результате усилий русского родового дворянства, укорененного в «почве», нация преобразуется в монолитность народа, чья индивидуальность определяется православной верой, самобытностью жизни и одухотворена просвещенной мыслью. Так не без помощи С. появляется понятие народности культуры, литературы и искусства, эксплуатировавшееся с различных идеологических позиций почти до конца XX в.

Содержанием славянофильской консервативно-романтической утопии являлось отстаивание надиндивидуальности патриархального сознания, исключаяющей появление «лишних» людей, атомизацию общества, отчуждение, рациональную рефлексию. Человеку возвращались переживания покоя, внутренней уверенности, гармонии, вытекающие из неколебимости христианской веры и народных традиций, ставших органической частью внутреннего мира. Занимаясь проблемой русской национальной духовности, представители С. не перечеркивают полностью современную им западную философию, напротив, они как прилежные ученики штудируют работы Канта, Гегеля, Шеллинга, заимствуют их терминологию, следуют их логике. Однако философия С. — это своеобразный «ответ—вызов» немцам и в их лице — всему Западу.

Соборность — термин, представляющий особый тип единения индивидов, принцип коммуникации, не допускающий окончательных

дефиниций, невыразимый в рациональном дискурсе. Его теоретическая интерпретация представлена в работах А. Хомякова, В. Соловьёва, Е. Трубецкого, С. Трубецкого, В. Эрн, Вс. Иванова, С. Булгакова, С. Франка, А. Лосева, П. Флоренского, Н. Бердяева, М. Бахтина. Идея С., сформулированная А. Хомяковым, опирается на мистико-романтическую, пантеистическую традицию мировой философии^ в русской философии становится фундаментальным принципом славянофильской мировоззренческой ориентации, утверждающим онтологическое единство человечества. С., всеединство, единство во множестве — идея, объединяющая несовместимые другими способами свободу и организацию, является универсальным конструктивным принципом эмпирических форм общения индивидов, символом органической целостности, мировоззренческой парадигмой.

В онтологическом аспекте С. рассматривается как космическая связь, принцип совершенного единства множественности, внутренняя форма мистического тождества индивидов друг с другом и с целым; в гносеологическом — как смысл познаваемого бытия, доступный интуиции, духовно-чувственному опыту, теоретически обобщенному в концепциях цельного знания как органического синтеза веры и разума, науки и религии, истины и добра, субъекта и объекта. В нравственном аспекте С. представляет личностную ответственность как основание эмпирического морального выбора.

Исторически С, как сверхвременное единство проявляется в трех сферах коммуникации: в семье — духовно-телесном проявлении С; в религии — в мистическом единстве индивидуальной человеческой души с абсолютным духом; в культурной традиции, закреплённой в ритуалах и обрядах (формах символической организации), посредством которых осознаётся и закрепляется чувство общей судьбы, истории, связи поколений. С, таким образом, — органическая связь времен и народов, вне которой невозможны никакие эмпирические коммуникации. С наибольшей полнотой принцип С. представлен в Православной Церкви как общении неслиянных (разделенных) душ; но видимая Церковь есть лишь эмпирическое воплощение в настоящем невидимой вневременной Церкви, мистической (иррациональной) целостности, охраняемой Благодатью. Фундаментальной коммуникацией, определяющей характер этой целостности, является любовь. Без любви единение возможно только на основе внешнего объединения, взаимного расчета, контракт-

та и общественного договора, через закон и власть. Католическая Церковь представляет собой аналог государства, поскольку построена на законе, а не на Благодати. Подлинно действенная вера поддерживается не силлогизмами, а братской любовью. Истинная соборная Церковь — мистическое целое, индивид в Церкви не теряет, а обретает свою индивидуальную свободу. Соборная мудрость как народное хоровое начало противопоставляется индивидуалистическому рассудку и чувственности.

Любовь является ведущей потребностью в коммуникации, которой определяются целостность и ценность индивидуального бытия. Любовь есть особый акт социального поведения, обращенности к чужой жизни. Предмет любви предстает как сосредоточение ценностей. Через любовь, преданность людям, которые эти ценности представляют, они переживаются индивидом и тем самым обретаются. Через любовь к детям переживается и обретается ценность материнства и отцовства. Через любовь к Родине — ценность патриотизма. Через любовь к *Богу* — ценность служения ценностям и ценность самой любви. В любви осуществляется высшая форма самоактуализации человека через переживание им полноты и целостности своей личности. Любовь, таким образом, есть реальная манифестация всеединства, живой целостности человеческого рода, утверждение индивидуальности жертвою эгоизма. Всеединство — собрание, сообщество личностей, силой своей любви образующих единую личность. Любовь — опыт самопожертвования в личностном, но не в вещественном бытии. Всеединство — результат всесозидающей силы любви.

Вне любви многообразие индивидуальных коммуникаций редуцируется к роли господина или раба, закрепленной в отчужденных социальных нормах и реализованной в их эмпирических модификациях. Психологическим следствием отчужденных общественных отношений становится неприятие всего высшего низшим, противопоставление «Я» всему иному, отделенность и разделенность индивидов.

Философская формула С. — «Мы». «Мы» — принцип общества в отдельных его членах, первичное единство субъектов. Структура взаимосвязей этого единства раскрывается в философских категориях «Я», «Ты», «Мы», «Он», «Они». Дифференциация на «Я» и «Они», «Я» и «Ты» возможна только на основе признанной целостности «Мы». Даже разделенность и враждебность коммуникаций «Я» и «Он», «Я» и «Они» есть проявление изначальной целостности,

утверждение единства в самой враждебности. Дифференциация на «Я» и «Ты» есть форма сохранения «Мы». Коммуникация «Я — Ты» — путь преодоления эгоистической замкнутости и отчуждения. С, таким образом, — исток и суть социальности.

С. как мировоззренческий принцип является методом оценки истории, права, религии, искусства, литературы, народной психологии и быта, форм государственного правления и организации общественной жизни. Полемика западников и славянофилов была выражением исторической ограниченности, исчерпанности коммуникаций традиционного общества, мировоззренческой реакцией на идейные, социально-политические и экономические новации в России, связанные с ее вступлением в индустриальную фазу развития.

С. — центральный термин, выразивший столкновение двух мировоззренческих установок: религиозной и рационалистической по проблеме самоидентификации индивида и общества; двух программ социальных преобразований и социального устройства: внутреннее устроение личности и рациональное совершенствование общественных форм внешнего принуждения. Славянофильский социальный проект строился на утверждении приоритета личности над обществом и государством. Западническая реконструкция общества предполагала перестройку древних учреждений, традиционных воззрений и быта на рациональных принципах целесообразности и справедливости. В полемике двух социокультурных ориентации было раскрыто значение иррациональных элементов в культуре, традиционных форм, психологии и религии в жизни народов вообще и России в особенности. В этом контексте С. рассматривалась как способ бытия органической целостности, как проявление народного творчества в производстве особого типа общности. Церковь, община, народ — общности, не тождественные государственным институтам и официальным организациям, С, особенно в России, — выражение народного мирозерцания, основы всей общественной жизни, переделать которую, по убеждению славянофилов, невозможно, не разрушив самые основания культуры. Это базовая коммуникация, определяющая содержание и порядок всех социальных форм.

В славянофильских концепциях историческими формами общинного начала являются сельский сход, вече, земское собрание. В России внешняя организация общественного быта уступлена народом государству, «земля», земство сохраняют самостоятельность

как вольное братство, как метафизическая душа политического союза. Сила государства не раздроблена между классами и партиями, а сосредоточена в руках царя, который и является субъектом власти, другим субъектом политической органической целостности является община. Неограниченность царской власти опирается на свободу выражения общественного мнения в Думе, на соборном собрании. Вследствие реформ Петра I был искажен народный строй России: власть была отчуждена от народа и стала осуществляться бюрократическим окружением царя.

За этими оценками исторического процесса отчетливо проявился славянофильский мессианизм, признание социальной будущности за иранским началом в истории, за общинным способом его проявления. В Европе народ посредством общественного договора становится государством, признавая и в юридических формах закрепляя индивидуализм и эгоизм. В России народ — субъект мирового прогресса, цель которого — заменить царство рационального эгоизма гармоническим синтезом общинности в качестве основы любых форм общения и объединения людей. Тем самым утверждается реальная общность без потери индивидуальности, действительное преодоление одиночества. С. и всеединству противостоит коллективизм как принцип ложных, превращенных форм объединения людей и самоидентификации индивида. Коллектив (объективированная общность) враждебен личности, которая посредством различных форм общественной организации превращается в объект манипулирования, теряя свою свободу. Свобода личности в коллективе реализуется как прорыв к подлинному бытию, к чистой духовности, экзистенции через разрушение «мира объективации», природных и социальных ограничений, как личностное изживание греховности, путь из отчужденности к С. церковного сознания, к вселенскому космическому универсализму.

Социобиология — направление в исследовании общества, возникшее в 70-е гг. XX в., максимально сближающее жизнь биологических сообществ и социальное поведение человека. Выявление единых закономерностей группового поведения человека и животных позволяет, считают социобиологи (Э. Уилсон, Дж. Смит, У. Ха-милтон, Ф. Аяла, Г. Флор и др.), прогнозировать результаты человеческих действий. С. опирается на данные в области социальной психологии и социологии, этнографии, генетики, этологии, теории эволюции.

В центре внимания С. стоит не отдельная биологическая особь или человеческий индивид, но сообщество. Различные проявления социальности можно обнаружить и в животном мире. Человеческое поведение, напротив, во многом определяется биологическими факторами. Преобладающее в сообществе поведение остается стабильным, если ему следует большинство. Девиантное (отклоняющееся) поведение не закрепляется, если не выполняет полезные функции для сообщества в целом. Для поддержания стабильности сообщества необходимо альтруистическое поведение значительной части его членов. Моральные установки способствуют сохранению генов предков, поэтому моральное поведение в конечном итоге ведет к выживанию человечества — коллективного потомка некоего общего предка. Агрессивность человека также есть качество, общее человеку и животному. В зависимости от ситуации в человеческой группе проявляются то альтруистические, то агрессивные черты, что способствует в итоге выживаемости вида. Борьба альтруизма и агрессивности, в равной степени имеющих биологические корни, в человеческом сообществе принимает форму «совести». Не подавление врожденных биологических импульсов, а, напротив, следование им, считают социобиологи, способствует выживанию человечества. Часто «биологическая преграда» (невозможность уничтожить того, кто принял «позу покорности») не дает развиваться групповой агрессии; культурные нормативы в этом случае приказывают убивать. При оценке политического поведения, борьбы за власть, войн, революций С. заявила о себе как о «биополитике». Понять предпосылки социальной стабильности, логику массового сознания, отношение народа к вождю невозможно без понимания биологических основ этих процессов. Так, «передача настроения» птиц в стае в случае опасности может быть использована для объяснения предреволюционных настроений. Нахождение масс в непосредственной близости от политического лидера, умеющего должным образом использовать «жесты уверенности», «ритуал успокоения», способствует социальному единству. Представители биополитики считают, что структура отношений господства—подчинения, борьба за власть, за доминирующее положение в группе, обществе, оптимизация политических отношений должны опираться на изучение группового поведения животных.

Судьба — форма переживания И осмысления человеком условий собственного существования в мире. В содержании понятия С.

заключено то или иное решение индивидом проблем соотношения свободы и причинной обусловленности, необходимости и случайности, внешнего и внутреннего, смысла и бессмысленности в своей жизни и жизни общества в целом. С. имеет аксиологический, онтологический и гносеологический аспекты. Само появление образа С. в человеческом сознании уже предполагает противопоставление человека и мира, субъекта познания и воли — объекту. В конечном итоге все попытки столкновения с С. — это исторически определенные попытки борьбы человека с небытием. Жизнь человека — это материал, в котором С. воплощает свои веления, это проявление С.

С. заявляет о себе в человеческой жизни различными способами. С. люди осваивали первоначально в образах мифа. С. имела много имен. У древних греков и римлян воля случая — это Тюхе (Фортуна). С.-неизбежность — это Ананке; мойры (парки) — человеческие жребии; Дике — С.-справедливость; Немезида — возмездие. У славянских народов С. — это Горе-Злосчастье.

С. — удел (доля) предполагает зависимость человека от обстоятельств его рождения, от исторического момента. Человек — актер, который играет свою роль в предлагаемых жизнью обстоятельствах, в пьесе, написанной не им самим. С. может выступать как абсолютная предрешенность всех событий человеческой жизни. С. может рассматриваться как тенденция жизни, пробивающая дорогу сквозь пеструю сумятицу событий.

«Онтология» С. неотделима от ее «гносеологии». С., как не зависящее от человека вмешательство в его жизнь, может быть «предсказано» кем-то, увидено в мистическом акте прозрения в самом начале жизненного пути. Чаще всего бессилие человека в его столкновении с миром выражается в невозможности уловить «веления С.», понять ее. Непознаваемость С. обычными рациональными средствами дополняется такой ее характеристикой, как «слепота», отсутствие нравственного и социального смысла в действии С.-рока. Так же непознаваема и С.-случай (Фортуна). Фортуна дает человеку «онтологическую» надежду, позволяет надеяться на то, что человек в схватке с небытием может обыграть С., но «гносеологически» человек всегда в проигрыше.

Аксиологический, ценностный аспект отношения к С. особенно ярко проявляется в понимании С. как воздаяния космической справедливости, или кармы в восточной философии.

Новый оттенок в понимание С. вносит религия: С. — это Провидение Божие. В этой интерпретации С. сохраняет свои свойства непознаваемости, предопределенности как отсутствия бесконтрольности человеческих действий. Вместе с тем С.-предопределение, напоминая человеку о неподвластности ему оснований собственной жизни, позволяет ему надеяться, укрепляет веру в осмысленный порядок всего существующего. Исчезает идея враждебности мира человеку. Божия воля ценностно окрашена, направлена к благой цели. Провидение не исключает человеческой активности. Более того, только благодаря своим активным действиям в мире человек может узнать замысел *Бога* о нем.

С. имеет еще одно значение: она может выступать в качестве замысла человека о самом себе. Так понимаемая С. — синоним связности, завершенности человеческой жизни. Все указанные оттенки понятия С. есть необходимое символическое выражение отношений человека с миром в их «предельном» выражении как борьбы с небытием, хаосом, Ничто. Представления о С. неотделимы от мироощущения свободной, активной, творческой личности. По словам М. Бубера, все «сбудется не так, как он (человек) решил; но то, что сбудется, сбудется тогда, когда он решится».

В современной философии проблема С. получила развитие в рамках «философии жизни». О. Шпенглер рассматривал отношения индивидуальной С. и С. культуры; для Г. Зиммеля понятие С, как и понятие свободы, стали центральными категориями, с помощью которых человек «находит себя» в жизненном потоке. Противоположные позиции в понимании С. выражены в концепциях *фатализма* и *волюнтаризма*.

Схоластика — тип религиозной философии, возникший в средние века и характеризующийся повышенным вниманием к формально-логическим аспектам философствования, его отрыву от опыта. Схоласты считали, что любое знание может быть дано и обосновано Библией с помощью строгих логических рассуждений. С. отличают утонченная культура доказательств, стройность теоретических построений, четкость терминов и определений. С другой стороны, поскольку результаты любых философских рассуждений определены заранее догматикой христианской религии, С. часто обвиняли в догматизме, консервативности, в предопределенности ее выводов *богословием* (знаменитый средневековый тезис: «*философия* — служанка *богословия*»).

Телеология (от греч. *telos* — результат, завершение, цель и *logos* — слово, учение) — ученир о цели и целесообразности. Согласно данному учению, кроме каузальной (от лат. *causa* — причина) связи, когда причина предшествует следствию во времени и логически (как, например, короткое замыкание — пожару, плохое воспитание — вредным привычкам, ошибочная экономическая политика — кризису), существует и целевая, или телеологическая, причина, которая направляет процесс к некой заранее существующей цели. Если первый вид причинности отвечает на вопрос «почему?», то второй — на вопрос «для чего, ради какой цели?». Как писал Платон, Сократ оказался на пиру в доме своих друзей не потому, что его ноги, сгибаясь и разгибаясь, привели его туда, а потому, что он сознательно стремился встретиться с ними. Различают внешний и внутренний телеологизм. Согласно первому воззрению, в природе и обществе существует внешняя целесообразность, в конечном счете, установленная *Богом*. Согласно второй точке зрения, целесообразность присуща самим природным вещам. Современные кибернетические и биологические представления объясняют телеологические связи через понятия обратной связи и программы.

Труд — целесообразная материальная общественная орудийная деятельность, направленная на удовлетворение потребностей индивида и общества. В процессе Т. человек опосредует, регулирует и контролирует обмен между собой и природой. Изменяя в процессе Т. природные условия своей жизни, человек изменяет и свою собственную природу, развивает свои творческие силы и способности. Т. представляет собой как способ отчуждения человека от природы, так и форму связи человеческого общества с природой. В историческом материализме Т. рассматривается как своеобразная субстанция истории, как фундаментальный способ человеческой жизни, как «клеточка» всего многообразия форм отношения человека к миру. В процессе целенаправленной трудовой деятельности человек (субъект Т.) с помощью созданных им орудий Т. преобразует предмет Т. в необходимый ему Продукт. Продукт Т. обусловлен спецификой предмета (материала), уровнем развития орудий, целью и способом его осуществления. В цели продукт Т. существует до его создания в голове человека идеально. Хотя цель организует процесс Т., подчиняя волю действующего субъекта, однако главным критерием развитости Т являются орудия Т. В них

опредмечен (выражен в предметной вещественной форме) уровень развития материального производства, тип общественного разделения Т. Кроме того, в процессе Т. возникают особые отношения между людьми — производственные отношения. Поскольку Т. — деятельность общественная, коллективная, возникает потребность в средствах ее организации. Таким организующим и контролирующим средством стала членораздельная речь, язык. Дальнейшее развитие общества в значительной мере зависит от совершенствования орудий Т. и производственных отношений.

Эти характеристики Т. существенным образом отличают характер человеческой деятельности от инстинктивного поведения животных, что позволило Марксу и Энгельсу рассмотреть Т. в качестве своеобразного «творца» человеческой истории, создать «трудовую гипотезу» происхождения человека и общества (антропосоциогенез).

Проблема возникновения человека,, мыслящего, говорящего, способного к трудовой деятельности совместно с себе подобными, была рассмотрена Энгельсом в работах «Диалектика природы», «Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека». Энгельс предположил существование сложного маятникообразного движения от биологических к качественно новым, социальным закономерностям и обратно в процессе антропогенеза. В силу изменения природных условий жизни будущей человек стал чаще использовать природные объекты (камни, палки) в своей предметной деятельности; он вынужден был распрямиться для лучшей ориентации в условиях изменившегося рельефа; искать защиту от холода при изменении климата. Эти природные предпосылки стимулировали развитие простейших трудовых навыков, которые, в свою очередь, привели к изменению строения руки.

Освобожденная от участия в передвижении, рука стала органом и одновременно продуктом Т. Рука как биологический орган утратила свою естественную специализацию, что создало условия для совершенствования ее неспециализированных навыков, для расширения круга предметов, посредством которых можно воздействовать на природу. Все это приводит к тому, что человек смог действовать «по мерке любого вида» (Маркс). Развитие общества и человека теперь напрямую связано с совершенствованием орудий Т. Производство орудий Т. — процесс коллективный, который является его важнейшим определяющим признаком. Животные могут использовать природные предметы в собственных действиях, но никогда

не изготавливают орудия Т. с помощью орудий Т. Даже самые примитивные орудия Т. закрепляли и передавали другим индивидам инстинктивно незакрепленные «схемы деятельности». В орудиях Т., их форме и функциях закреплены идеальные, исторически выработанные, обобщенные способы трудовой деятельности. Орудия Т. заставляют человека действовать по логике всеобщей схемы Т. В процессе обучения овладение орудиями Т. становится важнейшим средством социализации индивидов, приобщения их к нормам культуры. Орудия Т. были первыми предметными, материальными «абстракциями», что оказало влияние на процессы становления и развития собственно мышления.

В процессе коллективной деятельности у людей возникает и «потребность что-то сказать друг другу», и предмет «разговора», т. е. появилось, что сказать другому. Потребность создала свой орган. Гортань обезьяны изменила свою структуру — это и стало биологической предпосылкой возникновения речи. Маятникообразное движение от биологического к социальному, от социального к биологическому убыстряется. Причины практически невозможно отделить от следствий. В результате природно-биологические закономерности отходят на второй план, человек приобретает социальную форму, биологическая эволюция закончена и отныне человек живет по новым, общественным законам, он даже ест и пьет «по-человечески».

В силу вступает социальный отбор, что проявляется в совершенствовании процесса Т., в передаче трудовых навыков последующим поколениям. Т. становится регулятором отношений человека с природой, процессом, отделяющим человека от природы и связывающим его с ней.

Усложняющиеся в процессе Т. формы общения, речь и мышление приводят к появлению нового типа организации жизни — к обществу. Язык не просто фиксирует (для запоминания) определенные смыслы предметов, он активно участвует в процессе порождения этих смыслов. Таким образом возникает новая, надбиологическая, протосоциальная целостность. Т. связывает участников совместной деятельности в общность, опосредует их общение. Дальнейшее развитие человека представлено развитием общественных отношений и культурных форм их сохранения и развития. В процессе создания форм культуры, культурных способов саморегуляции общественной жизни человек и себя создает как ее субъекта и творца, т. е. как общественного человека. В Т. и посредством Т. удовлетворяются все

потребности человека. Т. становится основным способом самоутверждения человека в мире. Производство, таким образом, есть основополагающий, сущностный признак человека и общества. В Т. совершенствуются физические и духовные качества человека, формируются собственно человеческие культурные потребности. Таким образом, в Т. создаются не только продукты потребления, но и сам деятель, субъект Т. — человек. В этом плане с полным основанием можно сказать: «Труд создал человека». Животное лишь пользуется природой и производит в ней изменения только в силу своего присутствия. Человек заставляет природу служить своим целям и тем самым господствует над ней. В развитии форм Т. от примитивных, навязанных внешней необходимостью, до свободно-творческих нашел свое отражение процесс прогрессивного развития человечества.

Хотя «трудовая» гипотеза объясняет многие аспекты антропо-социогенеза, современными учеными, в том числе и отечественными, она признается недостаточной. Одним из существенных аргументов является то, что генетика отрицает наследование приобретенных признаков. Эта ситуация стимулирует ученых к поиску новых версий возникновения человека.

Философия (от греч. *phileo* - люблю и *sophia* — мудрость) — особая форма духовного освоения мира, учение об общих принципах пребывания человека в мире, взаимодействия с ним и его преобразования. Ф. возникает в VII-VI вв. до н. э. в Древней Греции и на Востоке — в Индии и Китае.

Для греческого философа Платона Ф. — это мышление о вечном и непреходящем. Пифагор усматривает в Ф. лишь любовь к мудрости и к нравственной жизни. Аристотель видел корень Ф. в удивлении, а предмет ее в исследовании первых «начал и причин». Ф. - это единственно свободная наука, она одна существует «ради самой себя». Рядом с уверенностью в высоком предназначении Ф., с убежденностью в ее привилегированном положении в духовной жизни общества всегда бытовало сомнение в ее возможностях; центр философских размышлений переносился то в сферу науки, то в область нравственности; порой Ф. оказывалась неотличима от поэзии. Классическим примером отождествления Ф. с универсальной наукой о мироздании является философия природы Гегеля. Гегель считал, что его Ф. может диктовать свои выводы специальным наукам, оцени-

вать их достижения, в ряде случаев полностью их заменять. Так, он отрицал идеи эволюции в биологии, отвергал атомизм, критиковал оптику, заново ввел учение о четырех земных элементах (вода, воздух, огонь, земля). Другие философы не пытались подменять Ф. — весь уже сложившийся массив естественных, точных и гуманитарных наук. Ф., с их точки зрения, может стать координатором, посредником между различными областями научного знания, формой обобщения результатов научного исследования. Эта точка зрения характерна для философов-позитивистов — О. Конта, Г. Спенсера, В. Вундта и др. Марксизм хотя и ограничил претензии Ф. в качестве «науки наук», но все же определил ее как науку о наиболее общих законах природы, общества и мышления. Под беспощадным светом кантовской «Критики чистого разума» Ф. утратила ореол универсальной науки. Дальнейший критический анализ особенностей философского мышления показал, что Ф. не укладывается в общепринятый образ науки вообще. В XX в. Ф. часто выводят за границы познавательной деятельности ученого. А. Камю рассматривает Ф. как форму решения человеком своих глубоко личных проблем: «Есть лишь одна по-настоящему серьезная философская проблема — проблема самоубийства». Испанский философ М. Унамуно писал: «Философия значительно ближе к поэзии, чем к науке. Все философские системы, задуманные как предельное обобщение конечных результатов частных наук за тот или иной период времени, были гораздо менее содержательны и жизнеспособны, чем системы, в которых выразилась во всей своей полноте духовная страсть их автора».

Противоречивость оценок Ф. не случайна, она связана с внутренней противоречивостью самого предмета Ф. Философские положения невозможно не только верифицировать, подтвердить на опыте, но и фальсифицировать, опровергнуть. Ф. равнодушна к отдельным фактам. Исходные положения философских учений формулируются с помощью предельно общих понятий («материя», «бытие», «дух», «свобода»), поэтому их истинность нельзя доказать с помощью какой-то другой теории; более общей теории попросту не существует. Несовместима с привычным образом науки и заметная личная пристрастность авторов. Не согласуются с представлениями о Ф. как строгой науке и вечные споры о ее предмете, постоянное обращение к собственной истории. Создается впечатление, что Ф. реализует метафору «вечного возвращения»; каждый философ лишь добавляет к существующей разноголосице в решении «вечных» проблем еще один вариант решения. Невозможно выстроить

философские учения хотя бы в какое-то подобие линейной последовательности, невозможно однозначно определить степень продвижения Ф. в решении «вечных» проблем, Одновременное сосуществование множества философских систем также ставит под сомнение возможность говорить о Ф. как о науке.

Существует множество односторонних взглядов на предмет и специфику Ф. Исторически первая форма упрощенного понимания предмета Ф. — односторонний онтологизм, или натурфилософский стиль мышления. Ф. рассматривается как наука наук, диктующая другим наукам пути исследования, а порой и предвосхищающая их выводы. Односторонний социологизм — еще одна попытка лишить философское знание автономного существования. Сторонники такого подхода не останавливаются на выявлении социальных корней и функций философской концепции, некоторые из них пытаются саму логику движения философской мысли вывести из социальной ангажированности мыслителя. Взгляды основоположников марксизма можно классифицировать как умеренный социологизм, допускающий относительную автономность в движении философского знания. Для сторонников *позитивизма* характерен методологизм. Ф. лишается права на существование в качестве универсальной науки, но продолжает функционировать в качестве особой аналитической деятельности, проясняющей содержание понятий и правила пользования ими. Иногда в понимании специфики Ф. преобладает психологизм, Ф. рассматривается как выражение индивидуальной позиции автора концепции. Порой предмет Ф. сводится к учению о ценностях, начинает преобладать аксиологизм в понимании предмета Ф.

Все формы редуционизма в оценке статуса Ф., т. е. сведения ее сущности к чему-то иному, более простому: односторонний онтологизм, методологизм, социологизм, психологизм, аксиологизм, всепоглощающий критицизм и безудержный утопизм — можно разделить на две группы. Ф. рассматривается то как знание о сущем, о том, что есть, то — как нормативная дисциплина, как знание о должном. В первом случае Ф. сближается с наукой. Во втором — с мудростью, религией, идеологией, искусством.

Ф. — относительно автономная сфера теоретического знания, отличная от специальных наук, но и несводимая к практическому, нормативному разуму — к морали, идеологии, религии. Ф. — это «жизненный разум», это выражение высшей потребности разума как части жизни обосновать свое собственное существование. Фи-

философ не обращается к прорицаниям, не прислушивается к авторитетам, не ждет откровения, он знает только то, что ничего не знает. «Это знание о собственном незнании сообщает человеку особое величие, превращая его в божественное животное, отягощенное грузом проблем», — писал Х. Ортега-и-Гасет. Ф. имеет дело с понятиями всеобщего, которые ведут себя особым образом. Каждая философская школа, каждый мыслитель находят свой угол зрения, обусловленный обстоятельствами отдельной человеческой жизни и особенностями исторической эпохи. В каждую эпоху свобода облачается в новые одежды — то предстает в облике античного стоика, бесстрашием противостоящего абсурду жизни, то поселяется в духовных проповедях средневекового мистика, то стремится вообще избавиться от стесняющих ее культурных одежд, став идеалом «естественного» человека просветителей. Каждая философская категория, имеющая качество всеобщности, заключает в себе бесконечный ряд, серии смыслов. Ограниченность человеческой познавательной способности не позволяет воплотить эту бесконечность в одной-единственной, совершенной, абсолютно-истинной концепции. Глубина всеобщего реализуется в Ф. через многообразие философских школ, концепций, точек зрения. Ф. — это рациональная деятельность по осмыслению фундаментальных человеческих потребностей и выработке на их основе жизненных целей. Ф. — не бесстрастный регистратор всего происходящего во Вселенной, «сущего», но и не комиссия по выработке однозначных предписаний, «должного». Ф. разворачивает перед человеком лишь возможный спектр форм и направлений деятельности. Ф., следовательно, имеет дело с особой реальностью — миром возможного. Богатство всех возможных связей внутри противоречивой целостности «человек и мир» и составляет предмет размышлений философа. Мыслить о возможном — это единственно корректный способ помыслить вечность. Ф. реализует своими собственными средствами жизненную задачу человека — «онтологическую жажду», стремление быть вечно, не умирать, поэтому умножает возможные миры, постоянно расширяет пространство возможного. Рисуя возможные миры, философ при этом руководствуется не собственной прихотливой фантазией, он черпает вдохновение из реальности «сущего» и нормативного мира «должного». Поэтому Ф. можно назвать, «квинтэссенцией культуры». Бытие Ф. противоречиво. Ф. вырастает из потребности человека обрести устойчивость, прочность бытия и сама же своим критицизмом

разрушает эту устойчивость. Ф. говорит на языке всеобщего, но отвечает на запросы отдельной личности. Эта противоречивость Ф. рождает две формы ее существования: одна — академическая Ф. учений и систем, другая — реальная Ф., слитая с индивидуальным переживанием, часто адекватно невыразимая словами, это индивидуальное мироощущение. Некоторые философы, такие как Сй-крат, Ницше, Л. Толстой, пытались слить воедино эти две формы философствования. Ф. XX в. открыто признала, что под маской невозмутимого решения вопросов мироустройства она всегда скрывала «метафизику» конечного человеческого бытия.

В качестве теоретической дисциплины Ф. имеет ряд разделов. Традиционно Ф. включает онтологию (учение о бытии), гносеологию (учение о познании), аксиологию (учение о ценностях). Порой выделяют социальную Ф. и Ф. истории, а также философскую антропологию (учение о человеке) История философской мысли дает примеры преимущественного интереса того или иного философа к проблемам познавательной деятельности (Д. Юм, Дж. Локк, Р. Декарт, Э. Гуссерль), к проблемам бытия (Парменид, Н. Гартман), аксиологии (С. Кьеркегор)

«Философия жизни» — философское направление, возникшее преимущественно в Германии в последней трети XIX в. и оказавшее огромное влияние на мировоззрение и философию Европы XX в. Основное внимание в нем сосредоточено на решении «практических», социально-этических и вообще ценностных проблем. Базовые идеи этого направления были разработаны в трудах Ф. Ницше, В. Дильтея, Г. Зиммеля, О. Шпенглера, А. Бергсона, Его своеобразным идейно-теоретическим импульсом являются работы А. Шопенгауэра. *Предметам* новой философии становится жизнь, действительность как «живой поток», становление, невыразимое в философских категориях, ориентированных на науку, исследующую ставшее. Эстетическое переживание полноты и целостности жизни становится адекватным *методом* ее понимания. Механицизму и редукционизму традиционного рационализма «Ф. ж.» противопоставляет «органицизм» нового мирозерцания, заменяя категории «бытие», «материя», «разум» категорией «жизнь», допускающей широкий спектр интерпретаций. Исходным является понимание жизни как целостного творчески активного процесса, включающего всю полноту ее проявлений (от биологических до культурно-исторических форм) и ее переживаний (от обыденных до метафизических).

«Ф. ж.» была мировоззренческой реакцией на кризис европейских «сциентистских» ценностей, его продуктом и формой проявления. Ценой отказа от научности «Ф. ж.» стремилась сохранить за философией важнейшую социальную функцию обоснования духовно-практических, ценностно-мировоззренческих ориентиров в новых исторических условиях. Сдою историческую миссию «Ф. ж.» начинает с тотальной, радикальной переоценки европейских ценностей, осуществленной Ф. Ницше. По его утверждению, европейская духовная культура исчерпала свой творческий потенциал, что и проявляется в господствующем настроении бесполезности и бессмысленности современного мира. Причиной кризиса европейских ценностей является рационалистический морализм, основанный на идее «истинности» потустороннего мира и, соответственно, осуждающий жизнь, посюсторонний мир как кажимость.

Сутью кризиса Ницше считал исчезновение высшего творческого типа человека, задающего нормы человеческой жизни. Потребности же низшего типа («массы», «стада», «общества») предстали в качестве определяющих ценностных ориентиров. Ответственными за кризис Ницше считал опаснейшие антижизненные иллюзии: идею прогресса и идею равенства, поскольку формулой жизни являются неравенство и борьба, достижение высших типов путем высшей дифференциации. Жизнь — иррациональна и самодостаточна, объективна и внеценностна, реализуется как «воля к власти», как постоянное самовыражение в творчестве новых форм.

Вселенная, как абсолютное становление, лишена цели и смысла, единства, логики, порядка, структуры, целесообразности и разумности. Становление аморально и безразлично, в нем отсутствуют закономерность и необходимость, неизменная сущность и субстанция, оно Представляет собой бесконечную борьбу энергий и волю за превосходство. «Воля к власти» у Ницше органически связана с идеей «вечного возвращения», антитезой концепции линейного развития. Теория прогресса, в которой наличное бытие понимается как закономерно обусловленное «снятие» и отрицание прошлого, является «метафизическим утешением» «маленького человека», теоретическим обоснованием оправдания им своего страха и болезненной слабости, отказа от свободы и ответственности. В контексте «вечного возвращения» творчество становится трагической судьбой человека, стремящегося упорядочить мир, в котором обречены любые созданные структуры и порядки. В отличие от «маленьких людей», творцы стремятся не к цели, а к идеалу.

В результате произведенной Ницше радикальной переоценки всех ценностей и формулировки принципов новой оценки возникает мировоззренческое и методологическое требование стать «по ту сторону добра и зла», отказаться от моральных суждений истории, сконцентрироваться на критике христианской морали в ее метафизической основе — трансцендентализме. Рационализм и христианская мораль, основанная на принципе «любви к ближнему», осудив жизненные инстинкты как неразумные и аморальные, становятся способами приручения, «одомашнивания» человека, подавления его жизненности. Культура, таким образом, предстает как выведение из хищного (свободного!) зверя «человек» ручной (цивилизованной) породы домашнего (стадного, общественного) животного. Неординарная личность разрушает чувство собственного достоинства и морального превосходства общины, подрывает ее уверенность в своих силах.

Старые европейские ценности рассматриваются как ценностные нормы стагнации, агонии культуры, новые же ценности порождены восходящей жизнью. Этот процесс Ницше называет нигилизмом, в нем выражается мужество человеческого духа, необходимое для утверждения идеала «сверхчеловека». Не человечество в целом определяет тип человека данной эпохи, а, напротив, тип человека определяет ту высшую ступень, которой достигло человечество этой эпохи.

Основные положения философии Ф. Ницше были развиты В. Дильтеем, который превратил «Ф. ж.» в академическую дисциплину. Механицизму и редукционизму как методологии прежней философской рациональности он противопоставляет «органицизм» как принцип объяснения низших форм жизни из высших. Само же понятие «жизнь» все в большей степени трактуется психологически как целостность, основой которой является переживание. Дильтей с позиции «Ф. ж.» создал понимающую социологию, отрицающую возможность причинного объяснения исторических событий. Дильтей разграничил общественные и естественные науки по их предмету, противопоставил истинность исторического познания гипотетичности естествознания. История познает то, что есть, естественные науки — то, что возможно. Поэтому основной задачей своей философии он считал исследование человека исторически, познание человеческой реальности через ее отличие от природы. Адекватным методом познания исторической реальности является интерпретация жизни как культурно-исторической це-

лостности, определяющей характеристикой которой являются время и цель. История — телеологична, без знания цели невозможно понять направление и характер культурных преобразований. Задача исторического разума заключается в том, чтобы выразить изменчивость, целостность и смысл исторических событий, ценности и цели являются детерминантами культуры.

Субъект исторического познания предстает как живой, целостный человек, а многообразие его отношений к жизненному миру — как условие познания истории. Исторический субъект и создает историческую реальность, и сам ее познает. Но в таком случае бытие и познание — единый процесс и науки об обществе сами являются частью этого общества. Соответственно, исторический разум представляет не внешнее объективное знание об истории, он активный участник исторических событий, и более того — конституирующий принцип исторической целостности.

Культурные формы организации индивидов в целое: хозяйство, право, религия, искусство, наука, семья, община, церковь, государство, обычаи, ремесло — составляют контекст, определяющий отношение между проявлениями жизни и сознательным началом. Но сами они представляют собой результат целеустремленной деятельности человека и не могут быть поняты «объективно», т. е. вне целей субъекта, без его внутреннего духовного опыта. Усмотрение внутренней жизни общества и называется пониманием, в котором единичное представлено не как явление всеобщего, а как уникальная целостность. Науки о духе должны изучать законы единообразия и исторические события в их единичности. Познание каждой культуры и культурной формы основывается на особой герменевтической процедуре — переживании. Понимание как метод непосредственного постижения духовно-душевной целостности противопоставляется Дильтеем методу объяснения, посредством которого конструируется и обобщается лишь внешний опыт. Внутренний опыт недоступен процедурам наблюдения и последующего рационального объяснения. Более того, не только чужой индивидуальный внутренний опыт не дан в наблюдении, но и собственная душевная жизнь не обнаруживается непосредственно в актах самонаблюдения. Для этого необходима другая индивидуальность, в сравнении с которой осознаются сходства и различия, проявляется собственная индивидуальность.

Человек — историческое существо, он не живет в истории, он сам история, «человек познает себя только в истории», но в таком случае и история познается только в индивиде. Вопрос об истории

переформулируется в вопрос о понимании жизни. В новом смысловом контексте история предстает как судьба, а историческое знание — как биография эпохи, глубина осознания которой напрямую зависит от гениальности ее биографа — историка. Понимание прошлого представляет собой специфическую герменевтическую процедуру «вчувствования», «истолкования». Историческая герменевтика есть истолкование отдельных явлений как моментов целостной духовно-душевной жизни реконструируемой эпохи. Вне этой целостности смысл исторических событий не только не проявляется, но и искажается. Прочувствовать, пережить эту целостность может историк, если он «погружен» в изучаемую эпоху, если эти события (дух эпохи) стали фактом его внутреннего опыта. Однако «последняя тайна жизни» для интерпретатора закрыта. Индивидуальный исторический закон осуществился один раз и не повторится в других событиях никогда. Таким образом, культуры превращаются в замкнутые локальные образования. Невозможна универсальная история духа. Тем самым историческое познание сближается с художественным творчеством, история превращается в драму, для оценки исторического знания неприменимы теоретические критерии.

Основная идея Дильтея — науки о духе нуждаются в собственном гносеологическом обосновании — осталась на уровне требования, принципа, программы, плана, но не разработанной концепции. Однако, несмотря на это, современная философия обязана ему пробуждением от «догматической спячки», выходом к новым горизонтам обобщений, Идеи Дильтея были реализованы О. Шпенглером в его концепции культуры, представленной в работе «Закат Европы». В ней культуры рассматриваются как автономные замкнутые локальные образования, органические целостности, жизнь которых есть творческое созидание, развертывание культурного прафеномена, уникальной «души». Жизнь культуры приобретает циклический характер: культуры зарождаются, растут, достигают зрелости и с неизбежностью стареют и умирают. Закат культуры предстает как переход от органической целостности к механической системе, от творческого созидания к потреблению, воспроизводству созданных образцов, от культуры к цивилизации. Характеристиками цивилизации являются утрата творческого импульса, возникновение «массового общества», разрушение уникального природно-культурного комплекса (деревни) и возникновение без-ликих мегаполисов, тотальное распространение процессов отчуж-

дения, рационально-бюрократического образа деятельности и жизни. Народ из творческой, созидательной силы культуры превращается в потребляющую массу.

В «Ф. ж.» отразился процесс кризиса фундаментальных ценностей европейской культуры, поиска альтернативных ценностных ориентации. Центром этого поиска стала критика разума, рациональности в качестве философской основы европейских ценностей, утверждение иррационализма и антисциентизма как мировоззренческого обоснования смысла жизни индивида в условиях кризиса культуры. Основные положения «Ф. ж.» оказали огромное влияние на развитие философии и мировоззрения XX в., на становление и развитие персонализма, психоанализа и экзистенциализма.

Философия истории — раздел философии, в котором рассматриваются проблемы направленности исторического процесса, его исходных оснований, движущих сил, смысла и цели истории, критериев периодизации. В Ф. и. рассматривается также ряд вопросов, связанных с особенностью истории как теоретической дисциплины. В прошлом существовало несколько подходов к изучению человеческой истории. Вольтер рассматривал историю в качестве арены, предоставленной «грабёжам и разбоям», где правят произвол и воображение. История — это хаос человеческих поступков, импульсивных действий. Среди просветителей XIX в. был широко распространён натуралистический подход к пониманию истории. Неизменная природа человека (стремление к счастью, самосохранению, способность мыслить и т. п.) лежит в основе всех исторических изменений. Все типы общественных отношений колеблются вокруг этой «субстанции» истории, то искажая её, то приближаясь к ней. Правильно понятая природа человека становится основой переустройства общества. Ш. Монтескье видел «субстанцию» истории не в человеческой природе, но в физических предпосылках существования общества — в климате, почве, географическом положении. И. Тэн главные причины движения истории усматривал в различиях рас, среды, эпох. Различные комбинации этих трех факторов могут объяснить любое историческое событие. Порок и добродетель — это такие же продукты, как купорос и сахар, они возникли в результате сочетания трех всеобъемлющих и неизменных причин, напору которых уступают любые случайности. Существовали теории, которые рассматривали историю как поступательный процесс развертывания Божественного замысла (Дж. Вико, Г. Гегель) либо как

действия объективных законов, отличных от природных, поскольку они проявлялись только через человеческие поступки, помыслы.

Попытки представить модель исторического процесса, оценить его единство и многообразие, проникнуть в суть исторической преемственности, решить проблему «смысла истории» разделили исследователей на сторонников так называемой эволюционистской, стадийной (или прогрессистской) парадигмы и релятивистской концепции культурных циклов (культурной самобытности, локальных цивилизаций). Эти две традиции уходят своими корнями в далекое прошлое.

В греческой философской мысли история рассматривалась как циклический процесс. Все в мире повторяется. Историк, по словам Геродота, должен бороться со временем и выволить из-под его власти все возможное. Историк — как бы часть одушевленного космического целого, историческое «воспоминание» становится основой реального воспроизведения прошлого, его «слово» оборачивается «делом» истории; историк становится магом, владеющим временем. Повторение исторических событий — залог их вечного существования.

Для христианского мирозерцания характерно противопоставление вечности и времени, трансцендентного (запредельного) и *имманентного* (внутренне присущего миру), Бога и мира. Христианская вера обесценивает историю как исключительно связь событий во времени, ибо не в ней, а за ее пределами находится смысл человеческого существования. С другой стороны, человеческое земное существование наполнено символами (вехами истории) сотворения мира, первородного греха, искупления, второго пришествия Христа и явленного в нем спасения. Только в результате осуществления всех этапов земного бытия человека с помощью Церкви реализуется конечная цель истории — спасение каждого человека, слияние времени и вечности.

С точки зрения прогрессистской концепции, человечество внутренне едино в своих истоках и сущности, поэтому движение человеческой истории — единый процесс и идет от простого к сложному, подчиняется единому ритму. Единство это может быть обусловлено природными причинами (О. Конт, Г. Спенсер), может восходить к единой сверхприродной основе (Г. Гегель), может проистекать из того первоначального взаимодействия природы и нарождающейся социальности, которое затем разворачивается в содержательно и структурно единые стадии исторического процесса (*марксизм*). В XX в. Получили

распространение концепции, сторонники которых видят определяющие факторы единства исторического процесса в развитии науки и техники (*технологический детерминизм*).

С точки зрения сторонников исторического *релятивизма*, единство истории — фикция; не существует одинаковых для всех народов закономерностей, каждая человеческая общность уникальна. У истоков этой концепции стоит теория культурно-исторических типов Н.Данилевского. Наиболее последовательно ее воплотил в своем труде, получившем широкую известность, О. Шпенглер. Идеи исторического релятивизма нашли воплощение в национальных моделях развития, концепциях культурно-национальной самобытности (Л. Сенгор, Ф. Фаннон и др.). Последователем Шпенглера был А. Тойнби. Вместе с тем Тойнби стремился преодолеть абсолютную замкнутость культурных *монад*. Попыткой разрешить противоречия между идеями исторического прогресса и исторической самобытности является концепция истории К. Ясперса. Современные социально-политические концепции глобализации также являются своеобразным ответом на теоретические и практические противоречия, возникающие в современном историческом процессе и его осмыслении.

Формация общественно-экономическая — категория исторического материализма, выражающая материалистическое понимание истории, представляющая общество как органическую целостность, соответствующую определенной степени развития всемирной истории. Категория Ф. о.-э. представляет результат исследования общества с позиции материалистической диалектики, что позволило Марксу и Энгельсу преодолеть абстрактный внеисторический подход к пониманию общественной жизни, открыть общие и специфические законы социального развития, установить преемственность между различными этапами истории. Развитие Ф. о.-э. и переход от одной Ф. о.-э. к другой в марксистской философии рассматривается как естественно-исторический процесс, как логика истории. Ф. о.-э. — это социально-производственная органическая целостность со своим способом материального производства, с присущими ей особыми производственными отношениями, своими формами общественной организации труда, устойчивыми формами общности людей и отношений между ними, специфическими формами управления, организации семейных отношений, определенными формами общественного сознания. Системообразующим

принципом Ф. о.-э. является способ производства. Смена способа производства определяет смену Ф. о.-э.

Маркс выделил пять Ф. о.-э. в качестве ступеней прогрессивного развития человеческого общества: первобытно-общинную, рабовладельческую, феодальную, буржуазную и коммунистическую. На начальном этапе истории труд малопродуктивен, поэтому все члены общества равны в своей бедности (первобытный коммунизм). На основе совершенствования орудий труда и общественного разделения труда повышается его производительность и появляется прибавочный продукт, а вместе с ним и борьба за его присвоение. Таким образом возникает классовая борьба за право собственности на орудия производства, в ходе которой возникает государство как инструмент классового господства, а также и определенная идеология как духовное обоснование и закрепление привилегированного положения определенных социальных групп в обществе.

Ф. о.-э. — идеальная модель исторического развития, в истории не существовало и не существует «чистых» Ф. о.-э., на любом этапе истории в обществе присутствуют как господствующие общественные отношения, характерные для господствующего способа производства, так и пережитки прошлого способа производства и зарождающиеся новые производственные отношения. В конкретном обществе сосуществуют различные формационные элементы, различные экономические уклады, разнообразные элементы государственного устройства. В этом плане характерно положение Маркса об азиатском способе производства, по поводу которого до сих пор не выработана общая точка зрения даже среди марксистских исследователей. Различие форм сочетания нового и старого, прогрессивного и реакционного, революционного и консервативного, связей с другими странами, исторические особенности делают общественную жизнь каждой страны уникальной, несмотря на принадлежность ее к общей для ряда стран Ф. о.-э. Кроме того, и каждая Ф. о.-э. имеет свои этапы развития, стадии, темп и ритм.

Однако, несмотря на уникальность исторической ситуации в каждой стране, любое общество имеет определенную социально-экономическую структуру (схему). Экономической основой Ф. о.-э. являются экономические, производственные, материальные отношения между людьми, возникающие в процессе производства. Они составляют экономический базис Ф. о.-э. (экономический «скелет» общества), которым определяется идеологическая, политико-юридическая надстройка и связанные с ней формы общественного со-

знания. Экономические отношения — это прежде всего отношения собственности и по поводу собственности, закрепленные политико-правовыми нормами, соблюдение которых гарантируется государственными институтами. Однако взаимосвязь базиса и надстройки жестко не определена, на основе одного и того же базиса существуют многообразные варианты надстройки. Между базисом и надстройкой также складывается диалектическое противоречие, отражающее противоречие в способе производства. Как и противоречие в способе производства, противоречие между базисом и надстройкой разрешается в ходе социально-политической революции.

Понятием «Ф. о.-э.» Маркс связал все эмпирическое многообразие исторических событий в единую систему, выявил исторические типы общества и способы связи между ними. Понятие «Ф. о.-э.» — это как раз та абстракция, посредством которой возможно увидеть за многообразием исторических событий общую закономерность, объяснить наличную ситуацию и построить научный прогноз развития событий, хотя ни одно конкретное общество не совпадает со своей схемой, моделью. Таким образом, Маркс выявил тенденцию исторического развития, а не «задал» историю каждой конкретной страны.

Несмотря на определенные недостатки формационной концепции, которые стали предметом многочисленных дискуссий, исторический материализм обладает значительным объяснительным и прогностическим потенциалом, предоставляет возможность понять и последовательно объяснить единство и многообразие человеческой истории. Кроме теории Ф. о.-э. у Маркса существует и другой подход к периодизации истории. Он выявляет три исторические ступени: общество, основанное на личной зависимости людей (докапиталистическое общество), общество, основанное на вещной зависимости (капиталистическое), и общество, в котором реализуется зависимость, определяемая индивидуальным развитием человека. В буржуазной социологии существует близкая к данной схеме классификация истории: традиционное общество, индустриальное и постиндустриальное. Критерием классификации является технологический способ производства. Наличие различных подходов к исследованию истории позволяет представить общество как многомерный феномен, максимально использовать познавательные возможности каждого метода в исторической практике. Эти концепции представляют варианты трактовки истории как всеобщего линейного прогрессивного процесса. Им противостоит концепция нелинейного развития общества, концепция локальных культурно-исторических типов.

Футурология (от лат. *futurum* — будущее и греч. *logos* — слово, учение) — область обществознания, в которой представлены проекты будущего человечества, прогнозы перспектив социальных изменений. Термин ввел немецкий социолог О. Флехтгейм (1943). «Философия будущего» рассматривалась им в качестве научной альтернативы идеологическим утопиям. Однако впоследствии прогностика стала идеологическим орудием в «холодной войне». Наиболее интенсивный период в развитии Ф. — 60-е гг. XX в. (США и Западная Европа), в 70—80-х гг. интерес к социальной прогностике снизился. Область исследования в Ф. нечетко определена и объединяет предсказательные функции различных социальных наук. В Ф. рассматриваются перспективы развития как человечества в целом (глобальное прогнозирование), так и отдельных сфер общественной жизни (наука и техника, культура и образование, экономика и политика). В прогностических исследованиях проявились две ценностные ориентации общества: пессимистическая (обоснование неизбежности катастрофы западной цивилизации и всего человечества) и оптимистическая (своеобразная апология постиндустриального общества). Популярность Ф. оказала определяющее влияние на формирование мировоззренческих ориентации современности. Социальное прогнозирование становится «пропагандистским элементом» в выборе целей общественного развития, предпосылкой программирования и планирования, основой принятия управленческих решений любого уровня общности и длительности. Прогноз рассматривается как вероятностное утверждение о будущем, с относительно высокой степенью достоверности. Хотя прогнозирование скорее искусство, чем строгая наука, применяемые для прогноза методы опираются на научные законы, используя прогностическую функцию научных теорий. Наиболее эффективным методом в Ф. является моделирование общественных процессов, разработка сценариев возможного (поисковая модель — экстраполяция выявленных тенденций) и желательного будущего (нормативная модель, учитывающая общественные идеалы, потребности, нормы) с учетом изменяющего воздействия самого прогноза. Прогностические модели строятся посредством интегрирования результатов опроса экспертов, «мозговых атак» специалистов, специальных игровых ситуаций. Мировоззренческо-методологической основой моделирования в Ф. являются концепции «постиндустриального общества» (Д. Белл, З. Бжезинский, Г. Кан, Р. Арон, Ж. Фурастье), «конвергенции» (А. Тоф-лер, Ф. Бааде, Дж. Гэлбрейт, У. Ростоу, Г. Маркузе, Ю. Хабермас), исторического материализма (К. Маркс). Их идеи определяют как со-

держание, так и способ построения прогностических моделей. Над повышением эффективности прогнозирования в США, Европе и России работают специальные научно-исследовательские организации.

Экзистенциализм (от лат. *existentia* — существование), «философия существования» — философское направление, в котором постулируется абсолютная уникальность человеческого бытия, не допускающая описания в научных терминах, невыразимая с помощью традиционных философских категорий.

Самостоятельным философским направлением Э. становится в начале XX в. в России, Германии, Франции. К числу представителей Э. относятся: Н. Бердяев, Л. Шестов (Россия); М. Бубер, М. Хайдеггер, К. Ясперс (Германия); Г. Марсель, Ж.-П. Сартр, А. Камю (Франция), Н. Аббаньяно, Э. Пачи (Италия). К Э. близки французский персонализм (Э. Мунье), концепция неогегельянца А. Кожева (Франция), немецкая «диалектическая теология» (К. Барт, Р. Бультман, П. Тиллих), концепции Х. Ортеги-и-Гасета и М. Унамуно (Испания).

В 40-60-х гг. XX в. Э. становится одним из влиятельных течений в духовной жизни Европы. Э. — выражение и осмысление кризиса социального оптимизма, гарантированное™ человеческого существования на фоне технического прогресса. Э. — попытка вернуть человека от соблазна «сверхчеловечности», подкрепленного материальными успехами человечества, к ограниченности и конечности собственного существования, в котором только человек и может обрести величие, стать «невластным Богом».

В структуре внутреннего мира человека экзистенция непознаваема, она не есть нечто заданное природой, обществом как «внешним» и необъективируема, не может перейти во внешнее, не потеряв собственной природы; человек прикасается к экзистенции чаще всего в минуты личных потрясений, «пограничных ситуаций» (К. Ясперс). Чаще всего человек проецирует себя в сферу «не-Я», в сферу объективности. Осознав свое отличие от «не-Я», человек понимает, что его существование окружено океаном Ничто. Предельным выражением «не-Я», Ничто является смерть. Но безвыходность ситуации рождает решимость, освобождает от гипноза животного ужаса, делает смерть вечным спутником человека. Подлинное бытие человека — это «свобода-к-смерти» (М. Хайдеггер). Это жизнь человека, осознающего свою уникальность-конечность и стремящегося реализовать ее

в уникальности-творчестве. Н. Бердяев назвал свою философию «мэонологией» (от греч. *мэон* — ничто). Человек, вставший на путь «раскрытия» собственного бытия, относится к своей жизни как к вечному самопроектированию (Сартр). Это не рациональное замысливание будущего жизненного пути, это способность постоянно выходить за рамки данного, способность к трансцендированию.

Принято различать атеистический (Хайдеггер, Сартр, Камю) и религиозный (Бердяев, Ясперс, Бубер) Э. Градация эта весьма условна. Атеистический Э. говорит о «заброшенности» человека, фактически — о его «богооставленности». Экзистенциальная личность полностью отрывается от обстоятельств и следует своему «проекту», подчиняясь лишь свободно избранному пути. Но, отвечая за себя, индивид чувствует за своими плечами все человечество: «Выбирая себя, я выбираю человечество» (Сартр). Ответственность, которую в христианстве берет на себя *Бог*, искупая вину людей, в Э. целиком и полностью взваливает на свои плечи каждый человек. Э. говорит о «страшном бремени» свободы, «кошмаре свободы». Атеистический Э. тем самым утверждает необходимость богоподобия человека как основы его подлинного бытия. В атеистическом Э. появляется идея «ожидания Бога», но Бога, несводимого к ритуально-магическому объекту, отношения с которым вполне предсказуемы.

Но и в религиозном Э. Бог менее всего похож на антропоморфное божество. Он абсолютно за пределами человеческого миру, это скорее «шифр» идеального человеческого универсума, «миф Бого-человечества Христа», соотносясь с которым человек решает, что он есть; сверхреальность символа, который «высвечивает путь человека к творчеству» (Бердяев, Шестов). Порой «Бог» становится своего рода философемой, философской конструкцией, сопряжение с которой позволит когда-либо человечеству стать «коллективным Богом», частью мирового целого (Бубер). Библейский сюжет о грехопадении, искуплении и спасении человека, его возвращении к: Богу в религиозном Э. трансформируется в мысль о необходимости героического подвига, свершаемого каждым человеком, — платы за свободу. В противном случае человек пребывает в иллюзорно-магическом, несвободном отношении к Богу.

Экософия — одно из направлений в современном экологическом сознании, рассматривающее отношение человека к природе в интимно-личностном, этическом, эстетическом, религиозном аспектах. Э. имеет ряд разновидностей.

Для представителей глубинной экологии (А. Наесс, У. Андерсон, У. Фокс и др.) изменение взаимоотношений общества и природы начинается с изменения самой структуры нашего «я». Традиционное противопоставление «я» и окружающего мира заменяется представлением о том, что наше «я» — это поле, которое постоянно расширяется, углубляется, сливаясь со всем существующим на планете. Забота о природе становится заботой о себе, все преграды между «я» и природой рушатся, человек начинает мыслить «изнутри» природы, общепринятая нормативная мораль оказывается излишней. Личность превращается в «эко-я», она готова «сбросить с себя бремя отождествления только с человеческой сущностью». Человек начинает говорить от имени земли, леса, горы. В рамках глубинной экологии предлагаются способы слияния с природой: ритуальные формы действий, медитативные упражнения, пробуждение «эволюционной памяти», «эко-дыхательные» упражнения, подключающие «я» человека к большому экологическому «Я». Человек утрачивает индивидуальную свободу, подчиняясь душе природы, растворяясь в ней.

Другая тенденция в Э., персоналистическая экология, ориентирована на идею сотрудничества с природой, руководства природой, расширения возможностей природы. Зачастую она бывает связана с христианскими воззрениями, расширяя стремление христиан к собственному спасению до заботы о всем живом на Земле. Отношения человека и природы должны приобрести характер симфонии. Вопреки распространенному мнению, что христианство явилось источником потребительского отношения к природе, Л. Уайт, Дж. Пас-смор, Р. Атфилд утверждают, что в христианстве коренятся совершенно иные тенденции взаимоотношения человека с природой. Библейский Эдем — это идеальный образ природы. Грехопадение — это деспотически-потребительское отношение к природе, выраженное в рационализации взглядов на природу как на объект анализа и носитель стоимости. Мироощущение христианина способно за видимой ограниченностью природы прозреть Божественный замысел движения тварного мира к совершенству, к единению с Творцом. В этом случае «я» не растворяется в душе природы; напротив, зрелость «я» есть залог существования и возрастания природы.

Эмпиризм (от лат. *empeiria* — опыт) — гносеологическая и методологическая установка, полагающая чувственный опыт в качестве основного источника и содержания знания. Э. также предполагает

практическое использование результатов научного исследования; центральная категория Э. — опыт, содержание которой подразумевает не только знание, но и умение, процесс применения знаний, «испытание природы» и ее преобразование. Понятие опыта включает также соотнесение и оценку полученных знаний с индивидуальной установкой человека; Локк применял понятие «опыт» не только к данным, полученным извне, но и к внутренней жизни человека. Э. тесно связан с *сенсуализмом*, совпадая с ним в понии* мании источника знания и его сущности.

Э. может принимать различные формы. Э. сочетается как с материалистическими принципами (Ф. Бэкон, Т. Гоббс, Дж. Локк), так и с идеалистическими (Дж. Беркли, Д. Юм). Как целостная концепция Э. возникает в Европе в XVII—XVIII вв. В это время Э. наряду с противоположным направлением — рационализмом был в центре философских дискуссий.

Э. является предпосылкой позиции, согласно которой магистральный путь развития науки — ориентация на эмпирическое знание. Основные методы научного исследования, с точки зрения Э., — наблюдение, описание, эксперимент. Основная логическая операция, используемая Э., — индуктивное обобщение. В методологии *позитивизма* данные опыта, зафиксированные в знаковой форме (протокольные предложения), составляют базис научного познания. В исследовательской программе постпозитивизма Э. отказано в статусе универсальной методологической установки, опыт изначально «нагружен» теорией. Особые трудности Э. испытывает при обращении к оценке гуманитарного знания, в котором подвергается корректировке само понятие «опыт», не всегда возможно использование эмпирических методов исследования, сведение теоретических положений к эмпирическому базису.

Эон — в древнегреческой философии термин, означающий «жизненный век», «вечность» (похожее на русское «век» в обобщенном смысле слова), как нечто самодостаточное и целостное в противоположность постоянно текущему времени (хроносу). В христианской традиции приобрел значение «мир», но не в пространственно-геометрическом аспекте (космос), а в историческом (противопоставление «века сего» — «веку грядущему» в Новом Завете).

КУЛЬТУРОЛОГИЯ

Культурология представляет область научно-философских исследований, в которой синтезированы результаты гуманитарного и общественно-научного познания. В отечественном обществознании культурология как относительно самостоятельная область исследований сформировалась в последние 20-30 лет. Предмет отечественных культурологических исследований отличается от зарубежных культурологических дисциплин, где основной интерес сосредоточен в области антропологии и этнологии. Отечественная культурология главным образом ориентируется на исследования духовно-практической деятельности людей, норм и ценностей, идеологии и обыденной жизни, культурно-социальных типов. В последние годы в современной культурологии явно обозначилась тенденция к синтезу различных подходов и методов в исследовании культуры. Это позволяет оценить современную ситуацию как активный поиск самоопределения культурологии в качестве комплексной дисциплины.

Предметом культурологических исследований является культура как целостность во всем многообразии форм ее проявления. Однако за этим довольно несложным и достаточно очевидным определением скрывается множество проблем, решение которых далеко не очевидно и не однозначно. Прежде всего, существует множество философских и научных определений культуры. В силу этих различий будут существенно различаться и предметное поле культурологических исследований, и статус самой культурологии, и смысл понятия «культура» и контекста, в который оно включается. В предельно широком смысле предметом культурологических исследований являются исторически сложившиеся устойчивые нормы закрепления и трансляции опыта совместной жизнедеятельности людей. Этот социокультурный опыт представлен в исторически конкретных формах, ценностях, законах, традициях, обычаях культуры и способах их сохранения, передачи и преобразования. На основе этих норм

складываются и функционируют определенные технологии и техники социальной организации и социального управления, способы социализации индивидов. Нормы и ценности культуры являются своеобразным языком социальной коммуникации, объединения и разделения индивидов в рамках общественного целого. Целью ценностно-мировоззренческих ориентации, экзистенциальных установок, традиций является сохранение и воспроизводство определенного типа социальности. Поэтому культурология изучает социокультурный опыт человечества как динамическую, развивающуюся систему способов интеграции людей и принципов регулирования их совместного существования и деятельности.

Эмпирическим материалом для теоретических обобщений в культурологии являются результаты гуманитарных и общественных наук. Эти науки исследуют различные относительно самостоятельные сферы культуры, культурология же изучает культуру как социокультурную целостность, тем самым культурология приобретает статус философии культуры. В силу этого культурология становится ми-ровоззренческо-методологической основой гуманитарного познания. Вне соотнесения с целостным социокультурным контекстом гуманитарные науки превращаются в набор фактов.

Культурологические исследования, кроме трудностей с определением предмета своего познания, сталкиваются и с не менее сложной проблемой определения собственного **метода**. Как и у других социальных дисциплин, у культурологии нет специальных инструментов познания, особых «микроскопов и реактивов», позволяющих проникать в сущность изучаемых явлений. Универсальным методом познания общественных событий является «сила абстракции». Результаты познания зависят от того, какие категории применяются в качестве средства анализа культуры, таким образом, они напрямую связаны с ценностно-мировоззренческой позицией исследователя.

В современной культурологии существуют **два подхода** к исследованию культурных феноменов, в которых синтезированы методологии философского и научно-гуманитарного знания.

В рамках одного из них (объективистского, рационально-объяснительного) культура рассматривается как историческое, социально-объективное явление, сущность которого реализуется через функции социальных институтов. На основе анализа социокультурных функций культурных норм, ценностей, традиций строится теоретическая модель культуры, воссоздается образ жизни данного общества, выявляются формы и механизмы социальной организации и управления. Фундаментальность результатов познания такого рода дает возможность применить их в культурной

ПОЛНОСТЬЮ ДЛЯ ОЗНАКОМЛЕНИЯ

практике, в процессах социализации, в прогнозировании и проектировании культурного процесса, в создании эффективных способов управления социальной деятельностью и общением.

Второй подход - описательно-интерпретативный - предстает как способ самопознания культуры, самоидентификации личности. Этот подход включает исследователя, его творческие способности в предмет и методологию познания. Культурологическое знание в таком случае существует и функционирует в особом интеллектуальном пространстве - пространстве интерпретаций. Мерой и способом оценки, осмысления изучаемых ценностей и культурных норм становятся другие культурные ценности и нормы — нормы и ценности исследователя культуры. И поэтому культуролог-интерпретатор (представитель определенной культурной традиции, его убеждения, социокультурные ориентации) сам в определенном смысле становится методом исследования. Но тем самым в предмет его исследования включаются его ценности и мировоззренческие ориентации, а познание другой культуры расширяется до интеллектуальной рефлексии собственной социокультурной позиции, превращается в самопознание культуры. Таким образом, знание собственной культуры опирается на познание других культурных ориентации, а интерпретация как метод культурологических исследований превращается в способ существования человека в культуре, в процесс самоидентификации личности и общества. Поэтому культурологические исследования как интерпретации культуры сами выполняют важнейшую культурную задачу: они формируют и сохраняют в обществе важнейшую культурную потребность - потребность в интерпретациях, в свободе и творчестве.

Хотя культурология изучает культуру как целостность, в реальности существуют только культуры определенных народов, социальных групп, т. е. нет культуры «вообще» как таковой. Однако в культурном многообразии проявляются некие устойчивые структуры совместной жизнедеятельности людей. На основе сравнительного анализа различающихся культурных комплексов, локальных культур аргументируется теоретическая модель культуры как динамического способа социальной практики, как образа жизни общественного индивида. Характерными культурными составляющими данной модели являются тенденции устойчивости и даже консерватизма культурных норм и творческого самообновления, приспособления к меняющимся

условиям жизни. В связи с этим и культурологическое знание представляет собой творчески развивающуюся общественную дисциплину, что позволяет избежать превращения полученного знания в догму и в идеологически обоснованную программу социального действия

Аксиология (см. *Ценность*).

Альтруизм (от лат. *alter* — другой) — система ценностных ориентации, в основе которой лежат сострадание и любовь к ближнему, бескорыстие и самоотверженность. А. противоположен эгоизму, себялюбию. Его толкование может быть различным — от светского гуманизма, проявляющегося в понятиях «уважение», «солидарность», «справедливость», до христианского его толкования, где любовь к Богу и любовь к ближнему — одно целое.

Идеи А. можно отчетливо обнаружить в работах А. Шопенгауэра и Л. Фейербаха. Термин введен О. Контом, который сформулировал его суть как «жить для других». Сам Конт истоки А. видел в биологическом единстве рода и вида. Для Шопенгауэра А. — это изнанка мировой воли. Фейербах считал А. «родовой» сущность^) человека. Для З. Фрейда А. — результат замещения вытесненного эгоистического чувства.

Возникновение А. возможно только на этапе развитого нравственного сознания, которое предполагает автономию субъекта, свободу его воли, способность индивида отделять себя от любой социальной общности. В подлинном А. любовь к ближнему неотделима от любви к себе и любви к Богу.

Анимизм (от лат. *anima* — душа, дух) — ранняя форма религиозных представлений, одухотворение природных объектов и явлений, приводящее к тому, что в сознании анимиста весь мир как бы наполняется духовными существами, не только действующими в природе, но и влияющими на человеческую жизнь, даже поселяющимися в самом человеке. Духи стихий могут быть злыми и доброжелательными, поэтому в необходимых случаях им делаются не-

большие пожертвования. Отношение духов непостоянно и может меняться в зависимости от поведения людей.

Архетип (от греч. *arche* — начало, *typos* — образ) — праобраз. Первообразное понятие А. применялось философами периода поздней античности, к нему обращался Аврелий Августин. В XX в. понятие А. стало ключевым в психоаналитической концепции К. Юнга.

Для Юнга А. — это универсальная модель бессознательной психической жизни, структурный принцип коллективного бессознательного. «Безмерно древнее психическое начало образует основу нашего разума точно так же, как и строение нашего тела восходит к общеанатомической структуре млекопитающих». А. появляется вместе с жизнью, это априорная (доопытная) форма бессознательного. А. в «чистом» виде не имеет предметного содержания, он «непредставим», однако является скрытой основой многочисленных образно-символических форм — сказок, легенд, мифов; А. присутствует в снах, проявляется в видениях, при психических расстройствах, его можно обнаружить в любых человеческих действиях.

Биоэтика — область междисциплинарных исследований и экспертизы, предметом которой является моральная сторона взаимодействия между медиком и пациентом, а также этические проблемы, возникающие в биомедицинских исследованиях, в науках о поведении, в частности при экспериментировании на животных и человеке, этические аспекты проблем, связанных с выделением и распределением ресурсов на здравоохранение и медицинскую помощь. Естественной предшественницей Б. является медицинская этика, на протяжении многих веков регулировавшая взаимоотношения между врачом и пациентом, выходящие за чисто прикладные (методы лечения) и юридические рамки. К традиционным вопросам медицинской этики относятся: врачебная тайна, прерывание беременности (аборт), эвтаназия (умерщвление пациента ради его блага), трансплантация органов и др.

Каждый из этих вопросов связан с решением сложных моральных проблем. Например, в защиту той или иной формы эвтаназии, т. е. возможности отказа от лечения или даже «помощи» неизлечимому, невыносимо страдающему больному в умирании, высказываются следующие аргументы:

- Человеку должно быть предоставлено право самоопределения, вплоть до того, что он сам может выбирать, продолжать ли ему жить или умереть.
- Человек должен быть защищен от жестокого и негуманного лечения, каким фактически становятся попытки продлить его физическое существование.
- Лечение и содержание обреченных отнимает у общества много средств, которые могли бы быть использованы на благо излечимых больных.

Однако против этих аргументов высказываются контраргументы противников эвтаназии:

- Эвтаназия есть покушение на высшую ценность, какой является человеческая жизнь.
- Возможность ошибки диагностики и прогноза болезни.
- Возможность появления новых медикаментов и способов лечения.
- Риск злоупотребления со стороны персонала.

Не менее сложные проблемы связаны с пересадкой (трансплантацией) органов. В 1970-х гг. в США произошел судебный процесс, вошедший в историю своей необычностью. Подсудимому было предъявлено обвинение в убийстве. Адвокат потребовал замены формулировки «убийство» на «вооруженное нападение». При этом главным аргументом стало следующее обстоятельство. За месяц до суда преступник выстрелом в голову убил человека по фамилии Мур. Врачи установили факт смерти от огнестрельного ранения в мозг. Еще живое сердце убитого было извлечено и доставлено вертолетом в другой город, где его пересадили другому человеку.

Адвокат потребовал замены формулировки (ибо за этим — другая статья уголовного кодекса, а значит, иное наказание!), сославшись на то, что Мура после ранения нельзя было считать мертвым, если его сердце продолжало биться.

«Кто же совершил убийство, — обратился он к суду, — тот, кто стрелял, или хирург?»

В Японии и мусульманском мире трансплантологии вообще не существует. Ее противники ссылаются на то, что в качестве донорских могут быть использованы только живые органы, а значит, и прежнего их владельца нельзя считать мертвым. На этом вопрос считается исчерпанным.

Таким образом, во взаимоотношениях врача и пациента существуют не только медицинские, но и правовые, философские и богословские вопросы, относящиеся к пониманию прав пациента и

врача, ценности жизни, уважении личности, справедливости распределения благ в обществе для лечения разных групп заболеваний. Главными причинами перехода от традиционной медицинской этики к Б. явились следующие:

- Развитие и внедрение в повседневную практику новых медицинских технологий, а вместе с ними — и новых вопросов морально-этического и правового порядка (например, методы искусственного оплодотворения, суррогатного материнства и др.).
- Изменение понимания взаимоотношений между медиком и пациентом, рост общественных движений (общества пациентов, ассоциации инвалидов, потребителей медицинских услуг и т. д.), ставящих во главу угла права человека (уважение к пациенту и автономии его личности, право на получение информации о диагнозе и прогнозе собственного состояния, право участвовать в принятии решений о выборе методов лечения вплоть до отказа от лечения вообще).
- Стремительное развитие биологических и медико-биологических исследований, представляющих потенциальную опасность для человека, например в области геномной инженерии, и требующих морального осмысления и правового регулирования. Современная Б. не только расширяет традиционный круг проблем медицинской этики, но фактически становится социальным институтом, регулирующим взаимоотношения между врачом и пациентом, здравоохранением и обществом, свободой научного биологического исследования и ответственностью ученого перед человеческим родом и жизнью вообще.

Бог — в религиозных представлениях высшее сверхъестественное существо, верховный предмет религиозного культа. Представление о Боге как о личности и сверхприродном существе является определяющим признаком *теизма*. В противоположность этому в *пантеизме* Бог выступает как безличная сила, присущая природе, а иногда и тождественная ей. В *деизме* Бог полагается первопричиной, создателем мира, но этот мир в дальнейшем развивается по своим естественным законам.

Богословие (теология) — религиозное учение о сущности, природе и действии *Бога*, построенное на основе текстов, принимаемых как Божественное откровение. Одна из предпосылок Б. — концепция Бога как личности, сообщающего не подвергнутое сомнению знание о себе через Божественное слово, почему Б. в строгом смысле

слова возможно только в рамках *теизма*. Вторая предпосылка Б. — наличие достаточно развитых форм философии, которая дает Б. богатый теоретический инструментарий для толкования и систематизации Божественного откровения.

Буддизм — одна из трех мировых религий, хронологически наиболее древняя.

Основной пафос Б., учения, созданного Гаутамой (632-544 до н. э.), заключается в трех ключевых идеях: ненасилие; благоговение перед любой формой жизни; избавление от страстей — причины страданий.

Принц, наделенный всеми возможными физическими достоинствами, интеллектуальными совершенствами, богатством, властью, казалось бы, был «обречен» на праздную и беззаботную жизнь в своем дворце, но однажды Гаутама (до тех пор тщательно оберегаемый отцом от созерцания людских страданий) увидел нищего; столкнулся с больным, обезображенным последствиями страшной и мучительной болезни; встретился с неутешными людьми, шествовавшими за погребальными носилками; и наконец, смог лицезреть монаха, спокойного и углубленного в свои молитвы. Итак, он увидел страдания человеческие и путь спасения — путь аскезы. Гаутама становится отшельником, пытаясь найти путь спасения человечества от страданий. Он создает новое учение и начинает проповедовать его людям, причем местом своей проповеди выбирает город Бенарес, один из главных центров брахманистской религии. Суть своего учения теперь уже Будда (Просветленный) свел в «четыре благородные истины Б.», изложенные им в Первой бенаресской проповеди:

1. Жизнь есть страдание (рождение, болезнь, смерть, разлука с милым, отсутствие того, чего хочется; т. е. пятикратная привязанность к земному — другими словами, вся человеческая жизнь, включая и то, что люди считают наслаждением, есть страдание).
2. Причина страданий — страсти, желания человека (Будда говорил: «Избегайте легкомыслия, чуждайтесь страсти и наслаждения»; принципиально важно подчеркнуть, что источник страданий — само желание жизни).
3. Чтобы избавиться от страданий, надо избавиться от желаний путем достижения нирваны (нирвана — это состояние отсутствия, преодоленности страданий, отсутствие страданий. Ее сущность — отсутствие желаний, страстей, уход от мира; как полный покой, абсолютная непроницаемость для желаний и страстей).

4. Путь, ведущий к нирване, — это восьмичленный путь спасения: истинное воззрение: усвоение четырех благородных истин Б.; истинное намерение: принятие этих истин как личной жизненной программы; истинная речь: воздержание от лжи, слов, не относящихся к нравственной цели; истинные поступки: ненасилие, не нанесение вреда живому; истинный образ жизни: развертывание истинных поступков в линию поведения; истинное усилие: постоянное бодрствование и бдительность, ибо дурные мысли могут возвращаться; истинное памятование: постоянно помнить о том, что все преходяще; истинное сосредоточение: духовное самопогружение отрешившегося от мира человека.

Учение Б. потребовало создания весьма тщательно разработанной философии и даже особой логической системы, ибо в спорах буддистов с брахманистами по условию проигравший должен был принять веру победителя или покончить с собой (именно буддистам принадлежит единственная в мире логика, не восходящая к учению Аристотеля, — логика навья-ньяя, или новый метод). Фундаментальной философской энциклопедией Б. стал трактат «Абхидхармакоша», написанный в V в. н. э. Васубандху. В нем содержится попытка по-новому интерпретировать главные концепции Б. (четыре благородные истины, закон причин и следствий, закон морального возмездия, путь спасения, перерождения, нирвана и др.) на основе теории элементов бытия (дхарма). Трактат Васубандху отличается четкой постановкой вопросов, логикой, тонким анализом и доказательностью.

Одна из главных задач трактата — установление истинного значения термина «дхарма» как «элемента бытия», психофизического компонента, составляющего человеческую личность. Элемент бытия (дхарма) определяется Васубандху как «несущий (державший) собственный признак». Дхарма материальна и нематериальна. Как правило, дхарма существует лишь в настоящий момент, хотя возникновение ее из небытия и исчезновение в небытии также предполагают какую-то форму ее жизни. Существует бесконечное множество дхарм, беспрестанное возникновение которых на один миг и составляет материальный и нематериальный мир человеческого бытия и личности. Дхармы делятся на «омраченные» и «неомраченные»; это дало возможность буддийским мыслителям разработать обстоятельную методику и технику освобождения человеком самого

себя от «омраченных» элементов и приобретения благоприятных условий на пути достижения нирваны. Буддийское понимание кармы:

- волевые усилия и целенаправленные действия, сопровождающие волевые усилия;
- воля Вселенной, всеобщая сила, которая поддерживает текущую жизнь и моделирует ее формы в различных мирах, жизненное усилие.

На первом пункте настаивали сторонники хинаяны («малая колесница», или «узкий путь спасения» — только путь монаха), на втором — последователи махаяны («большая колесница», или «широкий путь спасения», когда святой или просветленный может лично спастись сам, но он останется в океане слез, море страданий, чтобы спасти других). В обыденном понимании карма поясняется такими примерами. «В неурожайный год отец сказал про мешок с пеплом, что он — с мукой. Два его сына очень верили в существование муки и жили благодаря этому долгое время. Однажды, открыв мешок, они увидели пепел и, оставшись без надежды, умерли». Васубандху приводит и другой пример: «Из океана на сушу выходят большие черепахи, кладут в песок яйца, покрывают их песком и снова уходят в океан. При этом у матерей, которые думают о яйцах и не забывают их, яйца не гниют. А у тех, которые забывают, гниют». В этих примерах карма — это сила, выполняющая роль духовной пищи, поддерживающая жизненную силу.

Решающее воздействие кармы происходит после физической смерти человека. Именно в момент смерти-рождения сила кармы должна проявить всю свою мощь. В соответствии с накопленными добродетелями и пороками реальной жизни эта сила в одно мгновение должна перетряхнуть все составляющие личность дхармы. Но это еще не всё. Эта сила должна распределить заслуги не только на предстоящее существование и определить интенсивность их воздействия и форму реализации, но и для последующей жизни. В этот же момент определяется окончание срока деятельности одних деяний и продлевается действие других; карма должна к тому же определить место рождения, родителей, страну, расу, облик, характер, состояние сознания и т. д. В индивидуальном плане концепция кармы призвана обеспечить нравственную ответственность за свои поступки, слова и мысли. Она «является чем-то роковым в том смысле, что человек не может изменить последствий своих по-

ступков». С другой стороны, Б. (особенно по сравнению с брахманизмом!) несколько ограничивает действия кармы и предоставляет человеку определенную свободу для сознательного выбора своих действий. Другими словами, действия и поступки, вероятно, предопределены кармой, но у человека остается возможность совершить их при той или иной степени благодати или греховности мысли, т. е. можно говорить о существовании определенной области для проявления некоторой свободы воли. Наиболее общим условием ее осуществления будет направление усилия сознания в сторону благоприятного, неблагоприятного или нейтрального. Такой подход позволяет провести теорию о действии в плоскость практической деятельности человека (в идеальной, речевой, материальной сферах). Перенесение моральной ответственности с Бога на самого человека было важным моментом в развитии учения о человеке в индийской философии. Человек в Б. стал творцом собственной судьбы и самого себя.

Вера — в религиях единобожия (иудаизме, христианстве, исламе) центральная мировоззренческая позиция и одновременно психологическая установка, включающая, во-первых, принятие определенных утверждений (догматов), например о бытии Бога, сотворении мира, природе человека, и решимость придерживаться этих догматов вопреки всем сомнениям; во-вторых, личное доверие к Богу как устроителю жизни и спасителю человека.

Столкновение В. с рационалистической критикой приводит к одной из трех позиций, выявляющихся в различных направлениях *богословия (теологии)*:

Догматы В. предлагаются разуму как аксиомы, сами не подлежащие ни доказательству, ни критике, но дающие отправную точку для цепи логических умозаключений («верую, чтобы понимать»).

Попытки умозрительно обосновать догматы В., переводя их на философский язык («понимаю, чтобы веровать»).

Декларирование полной несовместимости В. с «немогущим» человеческим разумом, приоритета первой над вторым («верую, ибо нелепо»).

Обычно теология исходит из первой позиции, так как вторая ведет к поглощению *теологии* философией, а третья — к разрыву между философией и *теологией*.

Гедонизм (от греч. *hedone* — наслаждение) — мировоззренческая позиция, утверждающая наслаждение в качестве высшей ценности, а стремление к наслаждению — основной движущей силой человеческого поведения; противоположен аскетизму. Г. имеет широкий спектр проявлений: от стремления к удовлетворению элементарных жизненных потребностей до утонченного эстетизма и разнообразных форм символического удовлетворения искусственно культивируемых потребностей. Примером такого «символического наслаждения» может служить чувство обладания. Г. в философии и в этике является разновидностью *антропологизма*.

Ранней формой Г. являются идеи Киренской школы в Древней Греции. Эпикуреизм сближает Г. с эвдемонизмом — учением, сторонники которого основной мотив человеческого поведения усматривают в стремлении к счастью. Для Эпикура высшим наслаждением являлось отсутствие страданий и безмятежность духа. Г. был распространен в эпоху Возрождения, характерен для взглядов французских материалистов XVIII в. С наибольшей полнотой Г. выражен в этике утилитаризма (И. Бентам, Дж. Милль), в которой польза трактуется как наслаждение или как отсутствие страдания.

Деизм (от лат. *deus* — Бог) — религиозно-философское учение, получившее распространение в эпоху Просвещения, согласно которому *Бог*, сотворив мир, не принимает в нем какого-либо участия и не вмешивается в закономерное течение его событий. Д. противостоит как *теизму*, в основе которого лежит представление о Божественном участии во всех событиях и постоянной связи человека и Бога, так и *пантеизму*, растворяющему Бога в природе. Д. выступил с идеей естественной религии, или религии разума, которая является общей для всех людей и представляет собой норму для всех религий, в том числе и для христианства.

Демииург (греч. *demiurgos* — ремесленник, мастер, творец) — обозначение в древнегреческой философии Творца Вселенной, впервые введенное Платоном.

Демография — наука о населении, законах его воспроизводства, а также развития населения в определенной общественно-исторической обусловленности. Д. исследует процессы, реально происходящие с населением в тех или иных странах (всеобщие или выборочные переписи населения), и пытается прогнозировать воспроизводство

населения в краткосрочных (до 5 лет), среднесрочных (до 30 лет) и долгосрочных (30 и более лет) прогнозах. В настоящее время прогнозы, разрабатываемые ООН по странам и регионам мира, охватывают период до 2050 г.

Демографические процессы на рубеже XX-XXI вв. определяются двумя противоположными тенденциями. Первая — это демографический «взрыв», характеризующийся резким приростом населения в странах Азии, Африки, Латинской Америки, начиная с 60-х гг. XX в. Эта тенденция ведет к резкому обострению социально-экономических проблем в развивающихся странах, включая голод и неграмотность для многих десятков миллионов людей. Например, к 2050 г. Эфиопия, Нигерия, Пакистан, по прогнозам, увеличат численность населения примерно в три раза: Эфиопия — с 62 млн в настоящее время до 213 млн в 2050 г., Нигерия — со 125 до 393 млн (т. е. в одной Нигерии будет больше жителей, чем во всей Африке сегодня), а Пакистан — со 147 до 375 млн. Индия к своему населению численностью около 1 млрд на сегодняшний день в 2050 г. прибавит еще 600 млн человек. В Китае, где население сегодня составляет 1 млрд 250 млн человек и где правительство очень жестко и эффективно осуществляет контроль над рождаемостью, уже к 2040 г. прирост населения составит 300 млн человек, что значительно превосходит население США на сегодняшний день. Другая тенденция — «нулевой прирост» населения, особенно в странах Западной Европы. Она ведет к резкому старению населения в развитых странах, включая и ухудшение баланса между работающими и пенсионерами, и т. д.

Демографические процессы в России, согласно данным Госкомстата РФ: на январь 2000 г. население России составило 145 млн 600 тыс. жителей; причем только с 1 января 1999 г. по 1 декабря 1999 г. население страны сократилось на 716,9 тыс. человек. Другими словами, за 1999 г. население России сократилось на 0,5 % (для сравнения: в 1992 г. — на 0,02 %). За шесть месяцев 2001 г. население России сократилось еще на 430 тыс. человек. Прогнозы для РФ также дают весьма безрадостную картину.

Добро и Зло — базовые единицы морального сознания и категории этики, которые, строго говоря, нельзя определить в рамках самого «практического разума». Д. и З. как «нравственное» и «безнравственное» — основная бинарная оппозиция нравственности. «Делай добро и избегай зла» — вот моральная максима, рассчитанная на индивида, обладающего автономией воли. Зрелое моральное

сознание не дает списка «добрых» и «злых» поступков; что такое Д. и З., индивид должен решать сам. Вместе с тем в рамках философских систем и религиозных доктрин всегда существовали попытки определить «общую природу» Д. и З.

Одна из самых ранних попыток выявления природы Д. и З. была осуществлена в ранних религиозных системах Востока — зороастризме, митраизме, *манихействе*. Д. и З. в этих системах имеют субстанциональную природу, это два самостоятельных равноправных начала мира. З., воплощенное в образе Аримана, отождествлялось с силами разрушения, Д. (Ормузд) — с творческой, созидательной силой. Борьба этих двух начал определяет развитие мира. Д. и З. в данном случае онтологизируются, это сверхчеловеческие силы, составляющие дуальную основу мира.

В античной философии присутствуют и дополняют друг друга различные подходы к пониманию Д. и З. Один подход, восходящий к *досократикам*, предполагает понимание Д. как согласия с космическим порядком, с целым; З. — отступление от мирового порядка. Так, Анаксимандр конечность, временность земного существования рассматривал как наказание за вину обособления от целого. Сходная позиция присутствует в восточных религиозно-философских системах. В одном из направлений *китайской философии*, даосизме, Д. есть согласие с Дао — мировым путем; З. — отход от него. В конфуцианстве Д. — сохранение мирового порядка в природе и социальной жизни, установленного Небом. В *индийской философии* Д. — единение Брахмана и Атмана, абсолютное единство всеобщего и индивидуального. Философская система Платона дает основания говорить о возникновении более дифференцированного подхода к проблеме Д. и З. Абсолютное Благо, верховный принцип существования внутренне раздельного, законченного, неподвижного мира идей и материя как косное, неструктурированное начало составляют пространство проявления Д. и З., их онтологические основания. Собственно же Д. и З. есть характеристики человеческого поведения, осуществляемого в согласии с этими принципами бытия. Д., согласно этой теории, доступно не всем — лишь мудрецам, способным выявить эти запредельные основы мироустройства, созерцать с помощью ума мир идей.

Более узкое понятие — понятие добродетели; оно не выходит за рамки оценки человеком собственного места в социальном целом, границ своей «меры», своей социальной и профессиональной ниши. В рамках такого подхода З. проявляет себя в эгоизме, про-

тивопоставленности интересам социального целого, в нарушении границ меры. Три «отрицательные» формы государства в социальной концепции Аристотеля (тирания, олигархия, демократия) и есть проявление З. как обособленности, партикуляризма стоящих у власти по отношению ко всему обществу. Д. и справедливость в данном подходе почти неразличимы.

Идея Д. как социальной и душевной гармонии присутствует и в более поздних социально-философских и этических концепциях. Д. окончательно сближается с социальной справедливостью в социальных утопиях (*Бабёф*, Мелье, Мабли, Морелли, Сен-Симон, Оуэн, Фурье и др.). Происходит своеобразная «деиндивидуализация» понятий «Д.» и «З.». Д. и З. выступают в качестве оценок не столько отдельного человека, сколько общества в целом. Незыблемые онтологические осыров различения Д. и З. превращаются в меняющиеся характеристики социальной жизни. Сужение онтологической основы концепций Д. и З., сочетание социологизма с интеллектуализмом приводят к субъективизму в понимании Д. и З., к этическому *конвенционализму*, определению Д. и З. в зависимости от социальной позиции и исторических условий.

Представители другой точки зрения видят онтологическую основу различения Д. и З. в степени соответствия поведения человека собственной природе. Такой «индивидуалистический *натурализм*» (сведение Д. к индивидуальной пользе) был характерен для французских материалистов XVIII в. Концепцией, которая пыталась объединить обе версии, социологическую и натуралистическую, понимания Д. и З., был *утилитаризм* И. Бентама, введивший иерархию уровней пользы.

В этической концепции И. Канта понимание Д. и З. было отделено от онтологии и гносеологии. Кант постулировал их «безосновность», априорность в сфере «практического разума» — сфере индивидуальных выборов и решений. Одновременно Кант выдвинул требование всеобщности критериев Д. и З., их применимости к каждому без исключения и вне всяких условий; исключил «степени» Д.

Христианское понимание Д. и З. предполагает, что З. не существует как особое бытие, есть лишь злые существа (злые духи и злые люди). Бог есть Д., а З. — это разрыв с Богом, т. е. акт свободы. Человеческая природа оторвана вследствие первородного греха от прямой связи с Богом; искушение З. есть испытание, которое человек должен пройти, чтобы укрепить в своей преданности Богу. Свобода — это и путь отхода от Бога, и путь возвращения к нему; свобода

опосредует как Д., так и З. в жизни человека. Попытки превратить критерии Д. и З. в «относительные», меняющиеся, избирательные оценки человеческого поведения разрушают оппозицию Д. и З., основную «размерность» человеческой жизни.

«Золотое правило» нравственности — основа нравственного поведения личности, концентрированное выражение принципа гуманизма, осознанное человечеством в древнейшие времена. История становления этого принципа как основы нравственного поведения одновременно является историей становления нравственности. В современном его значении «З. п.» н. начинает использоваться в XVIII в.

Изначально, в условиях родоплеменной общности, действовал универсальный обычай кровной мести («око за око, зуб за зуб»), *талион*, содержание которого сводится к идее равного воздаяния: «возмездие по отношению к представителю другого рода должно быть равно причиненному им ущербу тебе или членам твоего рода». Этот жестокий, с современной точки зрения, обычай ограничивал вражду родов, вводил ее в определенные рамки, ибо требовал строго равного воздаяния. В талионе отражена спаянность рода и отчужденность межродовых взаимодействий.

Разрушение родоплеменных отношений вело к невозможности четкого разделения на «своих» и «чужих». Внеродовые экономические связи порой оказывались важнее связей родственных. Как индивид уже не желает отвечать за прегрешения родственников, так и родовая общность не стремится брать на себя ответственность за проступки своих членов. В этих условиях талион, рассчитанный на действия в рамках взаимоотношений «своих» и «чужих», теряет свою эффективность. Возникает необходимость формирования нового принципа регуляции межиндивидуальных отношений, не зависящего от родоплеменной принадлежности индивида.

Таким принципом стало «З. п.» н., упоминания о котором встречаются уже в VI-Vвв. до н. э. — в учении Конфуция, в памятнике древнеиндийской культуры «Махабхарата», в изречениях семи греческих мудрецов, в Ветхом и Новом Заветах. Например, в Евангелии от Матфея «З. п.» н. звучит следующим образом: «Итак, во всем как хотите, чтобы с вами поступали люди, так поступайте и вы с ними...» В отличие от приведенной «позитивной», существует и «негативная» формулировка «З. п.» н.: «Не желай другому того, чего не желаешь себе».

«Другой» в «3. п.» н. — это любой человек, ближний и дальний, знакомый и незнакомый. «3. п.» н. в скрытой форме содержит представления о равенстве всех людей. Но равенство это не принижает людей, не делает их одинаковыми. Это равенство в свободе, равенство возможностей бесконечного совершенствования, равенство в тех человеческих качествах, которые индивид считает наилучшими; равенство перед теми нормами поведения, которые оптимальны для каждого человека.

«3. п.» н. предполагает возможность для каждого из нас встать на место другого человека: я к себе могу отнестись, как к другому, к другому — как к себе. Такое отношение и есть основа связи между людьми, которая называется любовью. Отсюда — другая формулировка «3. п.» н.: «Люби ближнего, как самого себя». «3. п.» н. требует отношения к другому человеку, как к себе, в перспективе совершенства, т. е. как к цели, но никогда — как к средству.

«3. п.» н. в качестве основы нравственного поведения и нравственного сознания всегда было объектом пристального внимания философов. Т. Гоббс считал его основой естественных законов, определяющих жизнь человека. Это правило доступно для понимания каждого, оно помогает ограничить индивидуальные эгоистические притязания, что составляет основу единения людей в государстве. Дж. Локк не считал «3. п.» н. врожденным человеку, напротив, в его основе лежит естественное равенство людей, осознав которое в форме «3. п.» н., люди приходят к состоянию общественной добродетели". И. Кант критически оценивал традиционные формулировки «3. п.» н. По его мнению, «3. п.» н. в явном виде не позволяет оценить степень нравственной развитости индивида: индивид может занижить нравственные требования к самому себе, может стать на позиции эгоизма («Я не мешаю вам жить, не мешайте жить и мне»). Традиционно «3. п.» н. включало в нравственное поведение желание индивида. Но человеческие желания, страсти, по мнению Канта, делают его рабом природы и полностью выводят за пределы мира нравственного — мира свободы. Однако *категорический императив* Канта — центральное понятие его этического учения — есть философски уточненное «3. п.» н.: поступай так, чтобы максима твоей воли всегда могла стать основой всеобщего законодательства. Страсти, желания не должны подменять нравственные мотивы поступка. Индивид возлагает на себя ответственность за возможные последствия своего поведения.

Индивидуализм — мировоззренческая программа, провозглашающая в качестве высшей ценности интересы индивида, форма осознания индивидуальности. И. проявляется в отношениях человека к человеку, индивида к обществу и государству, к социальной группе.

Оценки социальной значимости и философского смысла И. разнообразны. И. рассматривается как позиция индивида, отделяющая его от массового, «стадного» поведения, от социального конформизма. И. часто противопоставляется этатизму, поглощению жизни индивида, его интересов интересами Государства. И. может рассматриваться как расширение чувства обладания, как «право собственности на самого себя» (М. Штирнер). Существует интерпретация И. как осознанного стремления предприимчивого, энергичного индивида к личному успеху. И. как необщительность, стремление к уединению оценивается в качестве необходимой предпосылки творческой деятельности (И. Кант). Противоречивость оценок И. определяется противоречивостью самого И. как типа мировоззрения.

Принципы индивидуалистического мировоззрения сложились не сразу, поэтому об античном И. или И. средневековой культуры можно говорить условно, опираясь на расширительную трактовку И. Расширительное толкование И. отождествляет его с признанием относительной автономности индивида. Так, античный И. есть форма ослабления родовых и групповых связей, реализуемая посредством признания связей индивида с космическим целым. Индивидуалистические мотивы в средневековом мышлении связаны с обоснованием личной свободы человека и его ответственности перед Богом. В гуманистическом И. эпохи Возрождения находит выражение идея деятельно-конструктивной природы человека.

Содержание И. в узком смысле определяется тремя постулатами. Первый постулат И. — рассмотрение общества не как сложной системы социальных отношений, но как совокупного человеческого существования, коллектива, собрания индивидов. Второй постулат предполагает антропологический подход к человеку. Сущность человека рассматривается как совокупность определенных качеств, изначально ему присущих, отданных ему в безраздельное владение, неотчуждаемых. Третий постулат предполагает полное несовпадение законов жизни общества и законов жизни личности. Эти три постулата И., взятые в сопоставлении, обнаруживают свою противоречивость, чем и определяется неустойчивость И. как мировоззрения, многообразие его форм.

Если индивид — лишь набор определенных качеств, которыми он обладает, а общество — совокупное «индивидуное» существование, то между индивидом и обществом не должно быть пропасти. Ничто не должно стоять между ними, кроме самого обладания, в котором сосредоточены устремления человека к автономному, свободному существованию. Постепенно уступки обществу приводят к чувству утраты, собственность индивида поглощается более сильным коллективным партнером — обществом. Человек стремится вернуть свое утраченное «Я» двумя способами: либо путем законного выкупа, либо — насилем, «грабежом», подчинением себе человеческого сообщества.

Так возникают две формы И.: мещанский (обывательский) и бунтарский. Для первого характерно стремление «договориться» с обществом-коллективом, «выкупить» себя за отчуждение части своих прав. Бунтарский индивидуалист не торгуется с обществом, а стремится подчинить его себе, превратить в проекцию «Я». Обе формы И. носят универсальный характер, могут проявляться в любую историческую эпоху. Однако они имеют свою «историческую родину». Мещанский И. наиболее законченную форму обретает в эпоху Просвещения. Г. Зиммель назвал его «количественным» И. «Количественный» И. — это И. равных (одинаковых) в правовом и нравственном отношениях обособленных индивидов. И. бунтарский ярче всего был выражен в философии эпохи Возрождения, в немецком романтизме, в ницшеанстве. Г. Зиммель назвал этот И. «качественным», воплощающим в себе мировоззренческое кредо творческой личности.

Мировоззренческая установка И. в широком смысле характерна для любого общества с достаточно высокой степенью социальной дифференцированности и является необходимой предпосылкой социальной коммуникации. Распространение И. в узком смысле — свидетельство неэффективности функционирования наличной системы социальных связей, несбалансированности частей социального целого.

Искусство — духовно-практическая деятельность по освоению и воплощению эстетических ценностей. И. есть ядро эстетической культуры, которая, в свою очередь, включает в себя эстетические ценности, эстетические потребности и способности (эстетическое восприятие, эстетический вкус и эстетический идеал), деятельность по их освоению и воплощению, эстетическое воспитание.

Эстетическая деятельность может быть внехудожественной. Эстетические аспекты присутствуют в деятельности ученого, социально-преобразовательной деятельности, в быту, в спорте и т. п.

И. — это специализированная эстетическая деятельность. Она существует для реализации эстетических ценностей, максимально активизирует эстетические переживания. И. концентрированно выражает эстетическое отношение к миру. В отличие от эстетического переживания, которое может присутствовать в любом виде деятельности, сопровождать ее, И. моделирует особую реальность — художественную, в которой эстетическое освоение мира заключено в особую «рамку», отгорожено от целесообразно-утилитарных видов деятельности.

В истории человеческой культуры издавна сосуществовали, сталкиваясь, а порой и переплетаясь, взгляды на И. как на *подражание* природе (мимезис), интерпретация И. как творческого *самовыражения*, *знаково-символическая* концепция. То или иное понимание сущности И. неотделимо от понимания мира, природы человека и взглядов на общество. В зависимости от понимания сущности И. определяются его функции и происхождение.

Понимание И. как *подражания* действительности, ее отражения возникает в античности и остается популярным вплоть до XX в. Для Платона И. — это подражание миру чувственных вещей. Царство идей может стать предметом созерцания только мыслителя, художник создает «тени теней». Поэтому художественное произведение обманчиво, препятствует познанию истины, хотя и заразительно.

Для Аристотеля И. также основывается на подражательной способности. Подражание — это, по существу, познавательная способность. И. как подражательная деятельность включает также моменты удовольствия, которое основывается на радости узнавания. И. говорит о возможном, о том, что «могло бы случиться», Поэтому И. не погрязает в воспроизведении частных и этим превосходит описательность истории.

Аристотелю принадлежит разработка понятия *катарсиса*, очищения человеческой души от низменных страстей посредством созерцания — особой формы познания. И. обязательно включает элемент удовольствия, воспитывает, расширяет познавательный кругозор. Этот взгляд на И. был очень популярен в античности и в более позднее время. По словам Плутарха, переход от незнания к знанию труден, подобен резкому переходу от тьмы к свету. И. необходимо как низшее звено в познании. Основное назначение И. —

воспитание ума: «Как учитель детей наставляет на ум, так людей уже взрослых — поэты».

Отношение к И. как к подражанию природе — «лучшему мастеру форм» — характерно для эпохи Возрождения. Воспроизведение природы и лучшего ее творения — человека — основная задача И., достижение внешнего правдоподобия оказывается сферой приложения специального знания — анатомии, математики, статистики. Деятели художественной культуры Возрождения ориентировались на идеал, выверенный с помощью точного знания. С другой стороны, художественная культура Возрождения — это культура признания безграничности творческого развития человека, его совершенствования; она стирала грани между телесным и духовным, «внешнее» делала равноценным «внутреннему». «Человеческий взгляд на мир» — линейная перспектива в живописи становится преобладающим. Так рождается «иллюзионизм» — удвоение реальности, в котором закрепляется абсолютность человеческой субъективности.

В XVII в. теоретик эпохи классицизма Н. Буало также исходит из принципа подражания природе. Однако Буало, опираясь на идеи французского рационалиста Р. Декарта, его программу очищения разума от страстей, выдвигает идею подражания природе не в ее чувственно-вещных характеристиках, но природе как постигаемой разумом структуре. Критерием красоты оказывается ясность, выявляемая только разумом. Особая модель человека Нового времени, согласно которой познавательная способность тождественна сущности человека, определяет и воспитательное назначение И.

В век Просвещения основное назначение И. и его сущность также определяются его познавательной функцией. Художник ничего не изобретает, однако он наделен более острым зрением, нежели обычный человек, который не может самостоятельно увидеть истинное положение вещей, Познавая, И. морализирует, становится «школой нравственности», воспитывает гражданина. Познавательная природа И. в эпоху Просвещения становится основой выполнения И. не только морально-воспитательной, но и идеологической функции — «приговора о явлениях жизни».

Для сторонников теории *самовыражения* И. является безграничной сферой проявления ничем не ограниченной активности. Представители немецкого романтизма рассматривали И. в качестве внутреннего шифра души художника. «Музыкант, — писал Новалис, — изымает существо своего искусства из самого себя, и никакое подозрение, что он подражает кому-то, не может коснуться его».

Эмоциональная перегруженность так понимаемого И. делает его естественным средством «заражения» читателя, зрителя эмоциями автора. И. с этой точки зрения превращается в исповедь. По мнению Л. Толстого, И. опирается на единство душевного опыта людей: «Искусство есть деятельность человеческая, состоящая в том, что один человек сознательно известными внешними знаками передает другим испытываемые им чувства. А другие люди заражаются этими чувствами и переживают их».

Знаково-символическая концепция рассматривает И. не в привычной системе «человек — мир», но либо как абсолютно замкнутую, автономную систему деятельности, либо как форму связи человека с чем-то запредельным, с Богом. История подхода к И. как к знаково-символической системе — это его современная история. Однако и в прошлом существовал подход к И. как к деятельности, результаты которой открывают нам дорогу в'иной, потусторонний мир.

Особенности иконописи как элемента художественно-эстетической культуры можно понять только в рамках символической концепции И. На иконе как целостном религиозно-эстетическом символе за явным постоянно угадывается тайное — «письмена Бога».

Современное И., в котором отсутствуют строгие правила, каноны, символика которого далека от религиозной, тем не менее чаще всего функционирует в рамках знаково-символической концепции. По мнению современного испанского мыслителя Х. Ортеги-и-Гасета, И. идет по пути «дегуманизации», т. е. изживания «слишком человеческого» содержания: индивидуальной ограниченности, субъективной пристрастности, самонадеянного стремления художника-творца к самовыражению. Лишь когда художник поймет, считает Ортега-и-Гасет, что его задача — конструирование выдуманного мира, а не исповедь и не проповедь, он станет подлинно свободным, сможет с помощью И. совершить невозможное — изменить наше видение мира, изменив с помощью метафоры наши переживания. Такой инструмент И., как *метафора* (особый художественный прием, связанный с перенесением свойств одного предмета на другой) — «игрушка, которую оставил человеку Бог», — позволяет постичь то, что находятся слишком далеко от нас, до чего мы не можем «дотянуться» с помощью понятий. Метафора — это своеобразная «удочка» по уловлению разнообразных сторон бытия, это «мыслеобраз». С помощью метафоры мы становимся способными разрушить «иллюзионизм», воспроизведение привычного образа реальности.

По поводу происхождения И. существует ряд теорий. Сторонники *биологизаторской* концепции, выдвинутой еще Ч. Дарвином, усматривают исток И. в потребности привлечь внимание живого существа противоположного пола, всячески украшая себя. К биологизаторской концепции И. с известными оговорками можно отнести и психоаналитическую теорию З. Фрейда. И. возникает из аффективных конфликтов психики; И. — форма вытеснения и видоизменения влечений человека (использование энергии элементарных влечений для более высоких целей). *Игровая* теория (Г. Спенсер, Г. Аллен, К. Гросс и др.) причины возникновения И. усматривает в потребности расходования человеком нерастроченной в трудовой деятельности энергии, в необходимости «тренировки» для усвоения социальных ролей. В рамках *магической* теории И. оказывается формой различных видов магии, вплетенной в повседневную деятельность первобытного человека. Г. Плеханов, сторонник *трудовой* теории, считал, что И. — «дитя труда», а не игры; полезные качества предметов затем становятся объектом художественного наслаждения.

Трудовой процесс, магические действия, игра, манипуляции по «привораживанию» сексуального-партнера в мифологическом мышлении первобытного человека составляли единое целое. Миф для первобытного человека был универсальной формой жизни и мысли, необходимой формой освоения окружающего. Все четыре версии происхождения И. можно назвать лишь абсолютизацией универсальной синкретической (нерасчлененной) формы архаической человеческой деятельности — *мифа*.

Мифу присущи те особенности, которые можно обнаружить в современном художественном произведении: эмоциональная насыщенность, образность, вариативность, ценностная окрашенность, отсутствие субъект-объектной противопоставленности. Однако если современное художественное произведение окрашено личностно-смысловым отношением, то искусство ориентировано на коллективную значимость. Так, в изображении фигур, столь часто встречающихся в архаической культуре, гиперболизированы плодоносные функции женщины, имеющие коллективно-родовую значимость. Образность первобытного И. не носила метафорический, «переносный» характер, а имела значение символа, онтологически (бытий-но) связанного с символизируемым. Символ в рамках мифологического мышления — не изображение или обозначение вещи, но сама вещь. Прекрасные «обобщенные» изображения животных на стенах

древних пещер — это не любование движением в «чистом» виде, это овладение животным через создание изобразительного символа движения. Наконец, совмещение, казалось бы, несовместимых признаков в одном изображении, появление, например, множества ног у животного или изображение человека с головой животного — то, что мы назвали бы свободной игрой фантазии, — есть воплощение принципа «оборотничества» мифа, превращаемости всего во всё.

Подводя итоги, можно утверждать, что И. не тождественно мифу, но выросло из универсальных структур мифологического освоения действительности, содержащего в себе познавательные, магические, игровые, предметно-деятельные моменты. И. до сих пор несет в себе элементы мифологического мышления; невозможно понять И., не учитывая его сходства с мифом.

Проблема функций И. тесно связана с представлениями о сущности И., его происхождении, направлении его эволюции. Если ограничиться простым перечислением функций, то можно назвать следующие: *эстетическая функция, познавательная, коммуникативная, гедонистическая* (функция наслаждения), *эвристическая* (творческая), *катарсическая* (очищающая), *социально-организующая, воспитательная, игровая, компенсаторная.*

По поводу содержания функций И., соотношения различных функций между собой до сих пор ведутся споры. Если И. есть сгущение, концентрация эстетического отношения к действительности, осуществляемая с помощью моделирования особой художественной реальности, иллюзорного мира, который не претендует на подлинность, то *эстетическая* функция И. будет не первой среди равных, но основной, определяя особенности проявления других функций.

Эстетическое воздействие И. выражается, по словам крупнейшего отечественного психолога Л. Выготского, в «отсроченной реакции», опосредованной сложной работой мысли. *Катарсическое* воздействие художественного произведения и выражает собственно его эстетическую сущность. И. очищает нашу душу, просветляет, видоизменяет наши эмоции с помощью «сострадания и страха», как писал еще Аристотель. Парадоксальность художественно-эстетической эмоции стимулирует поиск деятельности, соответствующей этим эмоциям. И. в своей эстетическо-катарсической функции просветляет, очищает эмоции путем расширения их предмета. И. обращает человека к самопознанию, преображая фальшивые театральные слезы в настоящие. Оплакивая смерть трагического героя, зритель фактически предошущает возможности, которые таит в себе его собственная смерть, эстетическое переживание носит обобщенно-символический

характер. Оно воздействует на нашу познавательную способность в целом, а не способствует познанию конкретных явлений, оно интенсифицирует нашу внутреннюю жизнь, но не формирует отдельные поведенческие навыки, Эстетические эмоции есть сигналы пробуждения в нас способности к творчеству, жажды осмысленной, свободной жизни. Поэтому жесткое разделение познавательной, воспитательной, игровой функций И. не имеет смысла, можно говорить лишь о различных модусах, способах функционирования И. в нашей жизни.

Ислам, или мусульманство, — одна из трех мировых религий. Возник в VII в. Его основатель Мухаммад (Мухаммед, Магомет — 570—632) родился в Мекке. Его родители принадлежали к племени курайшитов, занимавших в Мекке господствующее положение хранителей древнего святилища Кааба (буквально «куб») — каменное полое здание, в одну из стен которого вмонтирован черный метеорит — основной предмет культового поклонения. И хотя род Му-хаммада (именовавшийся по имени его прадеда Хашима) был очень известным и благородным, но семья — крайне бедной. Его отец Аб-даллах умер еще до рождения сына, мать Амина — когда мальчику было шесть лет, а еще через два года Мухаммад потерял и деда Абд аль-Мутталиба. Очень часто пишут, что смерть близких людей отразилась на характере Мухаммада: именно этим объясняли его религиозные переживания и склонность к уединению. С восьми лет Му-хаммад воспитывался в семье дяди со стороны отца — Абу Талиба.

И. (буквально «предание себя Богу») представляет собой синтез верований аравийских племен и заимствований из иудаизма и христианства; не случайно поэтому многие ведущие персонажи Ветхого и Нового Заветов представлены и в Коране с чуть-чуть измененными именами. В самом общем виде И. — это вера в единого, всемогущего, милостивого Бога (Аллаха) и Мухаммада, который является его посланником и пророком, а также — вера в Божественное предопределение, загробную жизнь, воскресение из мертвых, воздаяние за добрые дела в раю и аду. Сущность вероучения содержится в устоях (или, как их иначе называют — «столпах»), которые вместе с указанным выше (т. е. вера в единого Аллаха и его пророка) составляют основу И. как мировоззрения и образа жизни. Эти «столпы» таковы.

Молитва со строго регламентированными молитвенными позами и движениями должна сопровождаться так же строго определенными

молитвенными формулами. Коран предписывает (заимствованный из Ветхого Завета) обязательный ежедневный цикл из пяти молитв; перед молитвой — обязательное омовение. Пост, приходящийся на месяц рамадан (девятый по счету месяц мусульманского лунного календаря, во время которого Мухаммаду было ниспослано первое откровение). Пост у мусульман — это полное воздержание в светлое время суток (когда можно отличить белую нитку от черной) от пищи, воды, табака, половых отношений и рсего того, что отвлекает от благочестивых размышлений. Эти запреты снимаются с наступлением темноты. Завершение поста — большое событие, которое сопровождается роскошным пиршеством. Пост — основной поступок, показывающий умеренность и воздержанность мусульманина; время тщательного выполнения всех других обязанностей, кротости и милосердия. Милостыня — это закат (буквально «очищение»): регулярный, обязательный, строго нормированный и пропорциональный доходу взнос каждого взрослого мусульманина, обладающее достаточным для этого доходом. Закат предназначен для поддержания обездоленных, нищих путников, людей, попавших в беду. Принципиально важно подчеркнуть, что закат — это не добровольное, а строго обязательное для мусульманина деяние. Паломничество (хадж) к Каабе в Мекке — основной святыне мусульман — совершается в определенное время и по строгому обряду, который был установлен Мухаммадом во время его прощального хаджа в 632 г. Паломничество туда является обязанностью мусульман — тех, кто в состоянии совершить этот путь.

В И. существуют два основных направлений: сунйизм и шиизм, соответственно, верующие — это сунниты и шииты. Сунниты (их большинство среди мусульман) кроме Корана признают еще и Сунну, сборник хадисов, или преданий, о поступках или изречениях Мухаммада. Шииты не признают суннитских халифов (т. е. правителей), считая законными преемниками Мухаммада лишь 12 имамов (духовных руководителей) из династии Алидов (от Али — мужа дочери Мухаммада Фатимы, а также их прямых потомков).

Коран (арабск. *куран* — чтение) — главная священная книга мусульман, т. е. лиц, исповедующих ислам. Согласно учению ислама, К. был надиктован Аллахом через архангела Джабраила (библейский Гавриил) пророку Мухаммаду. В К. 114 глав (или сур), написанных рифмованной прозой. Каждая сура делится на аяты.

(стихи) и начинается словами: «Во имя Аллаха, милостивого, милосердного!» К. не имеет единого плана построения, но мусульманская традиция делит все суры на мекканские (открытые Мухам-маду в Мекке) и мединские (появившиеся после переселения пророка в Медину в 622 г., т. е. после хиджры, от которой мусульманами и ведется летоисчисление). В К. использованы многие сюжеты и действующие лица Библии, причем как из Ветхого, так и Нового Завета. Это Ибрахим (Авраам), Юсуф (Иосиф), Муса (Моисей), Харун (Аарон), Иса (Иисус) и т. д.

Своеобразие К. заключается в том, что Мухаммад не создал моральной доктрины. Этика, считает специалист в области морали А. Гусейнов, как бы растворилась в его мировоззрении: в теоретической части совпадая с верой, в нормативной — с правом. Однако отсутствие этики в привычном европейском смысле данного понятия (как особой сферы знания и культуры) не означает отсутствия в К. этики вообще. Все те нормы, которые входят в Декалог и Нагорную проповедь и составляют содержание того, что именуется естественной нравственностью, представлены также и в К. Это и понятно: ведь К. продолжает традиции иудаизма и христианства. Рассмотрим для примера отношение к насилию. К. признает справедливость норм равного воздаяния, прямо ссылаясь на Моисеев закон. В данном случае Мухаммад не столько предписывает возмездие за убийство, сколько принимает его как правовую реальность. Он поощряет замену справедливого возмездия материальным вознаграждением, считая, что такая замена угодна Богу.

Гусейнов видит этическое своеобразие К. в том, что там нравственные нормы даны в их нерасчлененной слитности с другими формами регуляции межчеловеческих отношений, религиозным ритуалом, обычным правом, юридическим законодательством. Нравственность в К. не систематизирована в виде определенного кодекса. Здесь есть единые предписания (типа запрета на употребление свинины или вина), есть нормы, регулирующие отношения в определенных сферах (в браке, в вопросах наследования и т. д.), есть понятия, обобщающие конкретные нравственные отношения и добродетели (справедливость, милосердие, совесть, щедрость и др.), но нет понятий и термина, соответствующего понятию этики (или морали). Поэтому, по мнению Гусейнова, этика К. представляет собой особую линию развития морали. Это этика конкретных норм. Ее особая проблема — как и что надо делать не вообще, а вполне конкретно, в каждой сфере жизни, каждый день. Так,

мусульманину запрещается есть свинину, но если окажется, что кроме свинины есть нечего, то можно от запрета и отступить. Существует и пост, но он не распространяется на беременных женщин или тех, кто находится в неволе.

Весьма сложно сегодня проинтерпретировать в терминах нравственности требование распространять ислам «мечом» и идею «газавата», или «джихада», — священной войны против неверных. Хотя в мягкой форме Гусейнов, не говоря об этом прямо, формулирует некоторое возможное объяснение: Мухаммад — не Христос, у него нет заповеди любви к врагам.

Мусульмане считают, что К., данный Мухаммаду на арабском языке, не может быть переведен ни на какие другие языки.

Космос — понятие древнегреческой философии, в котором выражено представление о мире как упорядоченном, рационально организованном, одушевленном целом. К. противоположен хаосу как неопределенному, бесформенному состоянию мира. Предполагается, что понятие К. введено Пифагором, использовалось Гераклитом, Анаксагором, Эмпедоклом, Парменидом, Демокритом, Платоном, Аристотелем, стоиками. Наиболее ярко античные представления о К. отражены в «Тимее» Платона.

Понятие К. достаточно противоречиво. С одной стороны, оно является концентрированным выражением мифологического мироощущения: К. — универсальное живое существо, сохраняющее свою неизменность благодаря постоянным внутренним взаимопревращениям. С другой — понятие К. как рационально организованного целого открывает возможности последующей рационализации представлений о мире, его познания и дальнейшего совершенствования. Упорядочивающая деятельность Демиурга есть первый шаг к рационализации представлений о К.

Креационизм (от лат. *creatio* — сотворение) — религиозное учение о сотворении мира Богом из ничего. В отличие от языческих представлений о сосуществовании двух начал мироздания — Бога (богов) и материи, из которой он (они) творит мир, как художник лепит скульптуру, в иудаизме, христианстве и исламе Бог творит саму материю, не существовавшую прежде. Тем самым подчеркивается как всемогущество Бога, способного из ничего сотворить все, так и то, что подлинно (независимо, самостоятельно, по необходимости) существует только Бог, все остальное является сотворенным им.

Личность — отдельный человек, характеризующийся со стороны его целостности, осознанно-волевых проявлений. Первоначально слово «личность» (лат. *persona*) означало маску, роль, исполнявшуюся актером в античном театре. В отличие от понятия индивида, которое определяется как обособление в рамках единства, смысловое поле понятия Л. — это проявление внутреннего во внешнем. Смысл понятия Л. раскрывается через понятие свободы, ответственности, поступка как действия сообразно свободно принятому решению; самосознания и саморазвития. Действия личностного характера есть фактор саморегуляции общественного организма.

Л. в философии исследуется со стороны содержательных процедур самоинтеграции — поиска смысла жизни, осмысления собственной судьбы, размышлений о жизни и смерти и способности к преднамеренным свободным поведенческим актам — поступкам. Л. в социологии исследуется в качестве продукта социальных взаимосвязей и субъекта социальной активности. В общей психологии Л. — это системное качество, приобретенное индивидом в процессе деятельности (устоявшаяся система мотивов, глубинных смысловых образований, установок). В социальной психологии Л. рассматривается со стороны ее взаимоотношений с социальной группой.

Важнейшая особенность Л. — умение избегать отождествления себя как определенной целостности с конкретными формами своего социального поведения, умение «быть» и «казаться». Мобильность Л., умение менять стиль поведения, отделять себя от своих поступков, чутко реагировать на меняющиеся социальные требования — есть важный элемент регулирования социальных взаимодействий.

С точки зрения ролевой концепции Л., исследующей возможности человеческой способности «казаться» (Т. Парсонс, М. Вебер в социологии, Дж. Мид, М. Кун, Ч. Кули в социальной психологии), не существует «человека вообще». Существуют лишь явления, «роли» Л. в социуме. Человек всегда проявляет свои потребности, актуализирует жизненные смыслы в конкретных социальных взаимодействиях — выступая как «специалист», как «студент», как «ученый», как «отец», как «зритель» и т. п. Другими словами, человек всегда есть «кто-то» — носитель определенных норм, идеалов, традиций, он не бывает «ником». Социальная роль не означает сознательно принятого на себя актерства, надевания «маски». В рамках теории ролей Л. в каждой конкретной роли проявляет себя как индивид, как носитель групповых норм.

Марксизм, фактически выступая сторонником данной концепции, расширяет групповой интерес до классового и общесоциального, что делает невозможной безболезненную смену ролей для Л.; обесмысливается само понятие роли. Роль превращается в призвание, миссию, срастаясь с Л. Изменение социальной роли оказывается возможным только с изменением самих социальных отношений, в которых существует и действует индивид. Способность Л. осознавать включенность в ролевые отношения, способность выхода за рамки роли, потребность в самореализации и представления о себе как уникальной целостности также являются важным механизмом социальной регуляции. Коммуникативные межличностные связи на этом уровне носят специфический и часто непредсказуемый характер; на ролевом уровне коммуникативный процесс осуществляется в рамках общего нормативного поля.

В ситуации выхода за рамки роли актуализируются другие качества Л. — потребность в самоактуализации, рефлексивно-интегрирующие способности, самопроективность Л. В данном случае Л. проявляет себя не как носитель общих норм, ценностей, не как индивид, но как индивидуальность. В психологической теории самоактуализации (А. Маслоу, Г. Олпорт, К. Роджерс) сущность Л. интерпретируется как непрерывное стремление человека к самовыражению. Л. нарушает устойчивость социальных отношений, разрывает коммуникационные сети, устанавливает новые правила коммуникации.

В философии (персонализм, экзистенциализм, философская антропология) Л. рассматривается как процесс самопроектирования, самоинтеграции, саморефлексии, протекающей в рамках общения «Я» с Другим. Общение, понимаемое как субъект-субъектное отношение, включает переживание, понимание и трансцендирование (соотношение Л. с абсолютными ценностями и их носителем — абсолютной Л.). В философии марксизма присутствуют элементы понимания Л. как самопроективного процесса, однако само развитие Л. неотделимо от реального изменения социальных отношений и обязательно воплощается в нормативном социальном поведении.

Устойчивость общества и его способность к саморазвитию во многом определяются балансом рассмотренных выше двух форм межличностной коммуникации. В зависимости от соотношения настроенности Л. на социально-ролевые коммуникативные взаимоотношения или же на экзистенциальную коммуникацию (определяемую особым характером мироощущения) можно выделить следующие типы личности (Э. Шпрангер).

Политический тип Л. воплощает стремление к господству, к распределению социальных ролей, осуществляемое через прямое навязывание своего нормативного поля общения. Эстетический тип тяготеет к общению в неролевой ситуации. Общение для него — средство самовыражения. Однако индивидуализм эстетической Л. порой может привести к закреплению собственного мироощущения в знаково-ролевой форме. Социальный тип Л. неотделим от установки, что общение есть форма самоотдачи, растворения себя в Другом. Любовь — основная форма жизни социальной Л. Этот тип Л. не признает нормативных рамок общения, однако в зависимости от объекта любви (отдельный человек, семья, группа, человечество) может быть склонен либо к анархическому поведению, либо к патриархально-ролевому, поскольку вживание в объект любви для социальной Л. означает безусловное принятие всех форм его жизнедеятельности. Для религиозного типа Л. главное — общение с Абсолютом, в котором сливаются два типа общения, роль превращается в призвание. Основной для экономического типа Л. выступает прагматическая ориентация, поэтому ролевая коммуникация является для нее необходимым условием достижения пользы. Теоретический тип Л. воплощает всепоглощающую страсть к познанию, ему не свойственно условно-ролевое общение. Однако теоретической Л. чужды вживание, трансцендирование, характерные для экзистенциальной формы общения. Теоретическая Л. может лишь сделать оба эти способа объектом исследования.

Мировоззрение — в наиболее общем определении представляет собой систему взглядов человека на мир в Целом и взаимосвязь его отдельных компонентов; процесс рационального познания и эмоционального переживания человеком своего места в мире, своих возможностей и перспектив, смысла своей деятельности и исторической судьбы. М. является продуктом и результатом духовной деятельности человека.

М. представляет собой аксиологическое пространство, в котором реализуется ценностная ориентация, необходимая для всех форм человеческой деятельности, формируются духовные потребности, осуществляется интеграция индивидов и социальных групп в единое целое, в историческую общность: класс, нацию, народ, человечество. В более узком значении М. понимается как относительно автономная система представлений, характерных для определенной области

общественной жизни: философское, мифологическое, научное, религиозное, эстетическое, политическое, обыденное М. Близким по значению понятием к М. является понятие «картина мира». Содержание и структура М. определяются характером и уровнем развития человеческой практики. В формах М. человек осознает и переживает свое единство с миром и свою отделенность от него. М. представляет собой социокультурный, собственно человеческий способ утверждения в бытии через бесконечное многообразие взаимодействий человека с миром.

Наиболее значимыми для формирования М. являются теоретическое и духовно-практическое отношение к миру. Теоретические (наука, философия) и духовно-практические (искусство, мораль, религия) формы познания возникают в практической деятельности человека и являются важнейшими средствами достижения целей человеческой деятельности. В процессе теоретического познания усилия человека направлены на получение истины. Чтобы установить истинность знания, необходимо определить соответствие знания предмету познания. Истина становится, таким образом, мерой и оценкой развитости теоретического и практического освоения мира человеком, поскольку практика является основой, целью и критерием истинности знания. В духовно-практическом отношении человек рассматривает мир и его отдельные компоненты в перспективе добра и зла, красоты. Добро и зло, красота становятся мерами нравственного, религиозного, эстетического отношения к миру. В силу этого истина, добро, зло и красота являются высшими ценностями культуры и философскими категориями, посредством которых строится и осмысливается мировоззренческая картина мира. М. любого общества представлено совокупностью профессионально разработанных идеологами (интеллигенцией) форм общественного сознания и стихийно сложившимися в обществе обыденными, жизненно-практическими нормами, ценностями, обычаями и традициями. Таким образом, в М. выделяются два уровня: теоретический, рационализированный, систематизированный и обыденный, нежестко структурированный, подвижный и открытый и одновременно устойчивый и консервативный, эмоционально нагруженный.

М. обладает каждый человек, через систему мировоззренческих форм и принципов реально осуществляется процесс социализации индивида. Присваивая определенные ценностные установки, индивид осознает себя человеком данного общества, данной эпохи.

Нормы и принципы М. являются также важнейшими способами взаимосвязи индивидов, посредством которых осознаются и переживаются сходство и различие классовых, сословных, групповых интересов. В классовом обществе в зависимости от совпадения (или, напротив, противоположности) классовых интересов с прогрессивной тенденцией исторического развития М. приобретает прогрессивную или реакционную направленность. Кроме того, М., направленное на сохранение существующего положения, квалифицируется как консервативное, ценностные установки, признающие приоритетную значимость нового, обосновывающие необходимость преобразования наличного бытия, представляют революционное М., в силу чего его идеи и принципы становятся личностной мотивацией революционной деятельности.

По содержанию М. может быть последовательно научным, основанным на достижениях передовой науки и философии, ориентированным на науку, или ненаучным, с преобладанием религиозно-мистических компонентов. Поскольку авторитет науки, разума в нашем обществе достаточно велик, для современного М. характерны попытки своеобразного «онаучивания» традиционных ненаучных и антинаучных феноменов.

М. представляет собой исторически развивающийся процесс. Каждая историческая эпоха вырабатывала свои представления о мире и о назначении человека в мире. М. доклассового, родового общества представлено мифом, синкретической формой общественного сознания, в которой не разделялись природные и общественные характеристики в образе человека и мира, рационально-практические и эмоциональные моменты, коллективное и индивидуальное начала. Синкретизм мифа обусловлен невыделенностью общества из природы и индивида из общества. С общественным разделением труда, с появлением классов и государства миф перестает быть духовно-практической связью классово разделенного общества. Родовые ценности становятся тормозом общественного развития, целостная мифологическая картина мира разрушается, и возникает М. классового общества с новыми ценностными ориентациями. Так, в античной Греции М., объединяющее реально разделенных людей, строится на принципе космоцентризма, утверждающего гармоническую связь автономных частей единого целого. «Разработчиками» нового М. стали философы, профессиональной сферой которых стал поиск единого основания многообразно разделенного целого. Кризис античного М. стимулирует

появление новых мировоззренческих ценностей, установок и мотивов поведения. Христианская религия становится своеобразным способом разрушения античного М. и принципом построения новой, теоцентрической картины мира. Бог предстает в качестве универсального абсолютного принципа организации общественного и индивидуального бытия, меры и оценки всех действий и намерений человека в традиционном обществе. Спасение, осознанное и пережитое как смысл и назначение человеческой жизни, существенно связывает активность и ограничивает самостоятельность человека. Дальнейшее разделение труда, становление капиталистического общества, индустриального производства разрушают устои и принципы организации доиндустриального общества и его М. Ценностные ориентации эпохи Возрождения направлены на утверждение и легитимацию активно действующего индивида, без чего невозможна никакая предпринимательская деятельность. Капиталистическое индустриальное производство стимулирует развитие науки, наука становится важнейшим формирующим М. фактором. «Знание — сила» — лозунг, провозглашенный Ф. Бэконом, задает главные ценности и ориентации новой эпохи. Кризис капитализма и его ценностных установок приводит к мировоззренческому нигилизму, отказу от поиска и утверждения универсальных принципов, к децентрализации и плюрализму. Современная картина мира отражает положение человека в мире массовой культуры, мире массового производства, управленческих технологий, тотального рынка, манипуляций в сфере общественного и индивидуального сознания. Мировоззренческая ситуация потерянности человека, его отчужденности от природы, общества, другого человека и, в конечном счете, от самого себя — показатель кризиса базовых общественных структур и призыв к социальным преобразованиям. Выход из кризиса, построение нового общества невозможны без преобразования М., поскольку именно М. задает пространство культуры, в котором воспитывается личность, способная к активным социальным действиям.

Мировые религии — религии, которые, в отличие от национальных, т. е. исповедуемых представителями одного этноса (например, иудаизм — религия евреев, так как она основывается на идее богоизбранности еврейского народа, с которым Яхве заключил завет; либо синтоизм — религия Японии, основанная на специфических чертах японского менталитета), распространены сре-

ди многих народов. Существуют три М. р.: буддизм, христианство, ислам. О буддизме и исламе в словаре есть специальные статьи, а поэтому рассмотрим основные направления в христианстве.

Христианство возникает в I в. н. э. в восточных провинциях Римской империи. Существует три основных направления — православие (которое сохранило все общехристианские положения, принятие первыми Вселенскими соборами); католицизм (внесший значительные изменения в догматику, вероучение, культ, например вера в непогрешимость Папы Римского в вопросах веры и морали) и протестантизм, в свою очередь, подразделяющийся на несколько направлений. Среди них наиболее распространенными являются лютеранство (основатель — немецкий мыслитель Мартин Лютер, выдвинувший требование о прямом общении верующего с Богом, о праве каждого верующего читать и толковать Библию, которую он перевел на немецкий язык); англиканство (церковь Англии, созданная королем Генрихом VIII); кальвинизм (француз Жан Кальвин выдвинул требования об абсолютном предопределении, мирском аскетизме, республиканском устройстве Церкви и т. д.); анабаптизм; цвинглианство и др.

Миф (греч. *mythos*) - 1. Древние повествования о богах и героях, о происхождении природного и социального космоса. 2. Один из способов осознания «вечных» проблем индивидуальной и общественной жизни.

В исследовании М. можно выделить следующие направления: рационалистическое (Ф. Бэкон, Б. Фонтенель, Вольтер, Ш. Монтескье), социокультурное (Дж. Вико, Ф. Ницше, А. Потебня, Э. Дюрк-гейм, Э. Кассирер, Б. Малиновский, М. Хайдеггер, А. Лосев), художественно-эстетическое. (Ф. Шеллинг, братья А. и Ф. Шлегели, А. Веселовский, Т. Манн, Я. Голосовкер и др.).

Первое направление основывается на объяснении неизвестного через известное и использует логический прием аналогии. М. в данном случае понимается как результат перенесения на всю природу человеческий черт. С течением времени вопросы соответствия М. с реальностью «забываются», и он начинает рассматриваться как аллегория бытия и выражение первооснов духа народа. Рациональное знание постепенно сужает область мифологического мировоззрения; М. трансформируется в науку. Духовный опыт, не поддающийся «перестройке», объявляется «суеверием», обусловленным состоянием «слепоты» человечества. То, что в М. является волей богов и героев,

в науке становится причинностью. Деление всего духовного опыта человечества на «истинный» и «ложный» или вытесняет М. из культуры как заблуждение, или сводит его к рациональному знанию. Начиная с XVIII-XIX вв. философия, опираясь на достижения этнографии, лингвистики, социологии, социальной психологии, пыталась объяснить М. как функцию культуры, как специфический способ социальной регуляции. Основным принципом такого объяснения стало рассмотрение М. как необходимой реакции коллективного сознания на социальные потребности в коллективных действиях, на потребности психологического свойства (преодоление страха, неуверенности, смягчение стрессов, потребность в образце для подражания). М. при таком способе его интерпретации сближался не столько с наукой, но и с идеологией, нравственностью, политикой, религией.

Третий путь постижения М. — изучение произведений искусства как формы актуального бытия мифологического сознания. Общаясь с произведением искусства, мы словно начинаем жить в М., цолном загадочных и чудесных событий. Произведение искусства, созданное художником-«мифотворцем», сохраняет особенности древнего М., но утрачивает его строгую архитеконику. Жизнь, открывающая в искусстве свое прекрасное, ужасающее, вызывающее смех, далекое от повседневности лицо, оказывается источни-ком М. и основным объектом осмысления и переживания.

В основе М. лежит особый тип освоения человеком мира — мифологическое сознание. М. всегда эмоционально окрашен, он есть синтез чувственного и рационального, своего рода «мыслеобраз». Мифологическое сознание лишено субъект-объектной структурированности, четкого противопоставления субъекта и объекта. Для М. характерна вневременность, архетипическая структура. В М. нет различия между естественным и сверхъестественным, характерного для религии. М. раскрывает себя через символы. М. есть форма не только мысли, но и жизни. «Жизненность» М. есть выражение потребности в мировоззренческой целостности человеческого сознания. Важнейшая функция М. — сохранение традиции в изменяющихся условиях. Устойчивость мифологических конструкций объясняется их способностью наполняться различным содержанием в различные исторические эпохи (М. об Орфее и Эвридике, М. о Сизифе, М. о Лаокооне и др.). Само восприятие М. предполагает его трансформацию. Поэтому М. реально существует не в качестве «подлинного» первоначального варианта или в качестве выделения смыслового

инварианта различных версий, но как сумма равноправных вариантов. М. — явление не познавательного, но поведенческого плана, поэтому М. постоянно смешивается с обыденным опытом.

М. — не только выполняет функцию стереотипизации человеческого поведения. Мифологическое мышление пробуждается в человеке в экстремальных ситуациях. Когда рассудок бессилён справиться с абсурдностью ситуации, мифологическое мышление приносит спасительные образы, которые не являются ни истинными, ни ложными, но которые идут «вслед» за жизнью. Жизнь как нерасторжимое единство конечного и бесконечного, дискретности и единства — основа М. как неуничтожимой формы принятия жизни. По словам А. Лосева, только М. может удержать в себе и одновременно преодолеть коренное противоречие жизни — противоречие «вечного созидания и «вечного пожирания созданного». Прагматическая функция М. состоит не в том, чтобы объяснять, а в том, чтобы подтверждать; не удовлетворять любопытство, а придавать уверенность и силу, связывая между собой смыслы происходящих событий.

М. несет в себе два основных мотива. Один из них связан с человеческой судьбой, с тем эмоциональным напряжением, которое испытывает человек, предчувствующий неизбежность смерти. М. придает предчувствию яркую осязаемую форму вписывает человека в контекст мироздания, возвышая его над обыденностью собственного физического существования. Другой мотив — отношение к проблемам социального устройства. К М. прибегают для обоснования социальных различий, для изменения, восстановления или сохранения прошлого. Социальный М., как правило, переплетается с легендами об историческом, культурном прошлом народа. Социальный М. осуществляет себя в устойчивых формах человеческого поведения, связан с обрядами, ритуалами, воплощается в таких предметных формах, как храмы, мавзолеи, эмблемы, одежда. Социальный М., рожденный противоречиями повседневной жизни и являющийся своеобразной формой их разрешения, — неизбежное явление. Социальный М. тесно связан с *идеологией*. Идеология актуализирует лишь одну сторону мифологического сознания — организующе-нормативную, отсекая творческое начало в М. В социальной мифологии, как правило, присутствуют следующие мыслеобразы: признание раскола всего человечества на «гонителей» и «гонимых», на носителей абсолютного зла и абсолютного добра; ощущение надвигающейся катастрофы, рассмотрение

человека как деятельного, активного существа, от действий которого зависит конечный исход борьбы между добром и злом; наличие лидера-спасителя, способного организовать человеческую активность, найти для всех путь спасения — борьбы за правое дело. Однако само мифологическое сознание не вырабатывает конкретных образов общества будущего, так необходимых идеологии. Идеология с этой целью создает своеобразный синтез *М.* и *утопии*. *М.* с помощью утопии переносит желаемое в будущее; образ катастрофы позволяет освободить «мировоззренческое пространство» для идеологических конструкций.

М. — составная часть культуры. В ее системе *М.* является основанием непрерывной перспективы, в которой хаотически-многообразный мир повседневных забот, печалей и тревог обретает осмысленность движения к некоей общей цели. Проходя свой жизненный путь, человек руководствуется верой, личным опытом и памятью прошлых поколений, хранящей следы тех времен, когда происходили события, ставшие толчком для возникновения *М.*

Мораль (от лат. *mores* — обычаи, нравы) — особая культурно-нормативная форма небιологической регуляции человеческих отношений. *М.* — сложное образование. В ней необходимо различать такие элементы, как моральное сознание, моральные отношения, моральные поступки.

Поведение, опирающееся на моральные нормы, и поведение, опирающееся на обычаи, на первый взгляд, сходны. В самом деле, и *М.*, и обычаи регулируют человеческие отношения. И *М.*, и обычаи не институализированы, т. е. моральные предписания и обычаи не исходят от какого-то особого учреждения, которое добивалось бы принудительного их исполнения. И *М.*, и обычаи определяют то, что мы называем нравами — привычные, широко распространенные в определенном сообществе формы поведения. Но между поведением на основе обычая и моральным поведением есть существенные различия.

Обычай — это устойчивый, стереотипный способ массового поведения, сложившийся исторически. Обычай, как правило, требует буквального исполнения, он не нуждается в индивидуальной интерпретации, в отличие от *М.* Обычай может требовать от представителей различных социальных групп исполнения различных действий. Требования же *М.* одинаковы для всех. Обычай находится в большей зависимости от общественного мнения, нежели *М.*: нарушение

обычая вызывает общественное осуждение. Нарушение моральной нормы могло пройти незаметно для окружающих. С этой особенностью обычая связана его ббльшая по сравнению с М, внешняя оформленность. Обычай не затрагивает человеческой души, он, в известной степени, есть «деятельность напоказ». Обычай не ставит перед человеком перспективной задачи личного совершенствования, что характерно для морального сознания. Требования М. («должное») часто расходятся с повседневной человеческой жизнью («сущим»). Для морального совершенствования порой надо преодолевать рутину повседневности, выходить за рамки привычного, обычного, повторяющегося, идти наперекор общественному мнению.

Обычай носит внеличный характер, в нем совпадают «должное» и «сущее». Обычай так же нормативен, как и М., но обоснование этой нормативности иное — «так дблжно поступать, потому что так поступают все».

Правовое требование обосновывает свою принудительность ссылкой на государственную волю, закрепленную в законах, соблюдение правовых норм предполагает меры государственного принуждения. Субъект (исполнитель) нравственности — личность, а высшая инстанция — совесть; субъект обычая — человеческое сообщество, группа, высшая инстанция — общественное мнение. Субъект права — государство, высшая инстанция — суд. Но право, как и обычай, тесно связаны с М. Известно, что незнание закона не избавляет от ответственности. Это обусловлено тем, что в основе правовых норм лежат нормы нравственности, известные всем: «не убий», «не укради», «не лжесвидетельствуй». Обычай также включает подобные запреты. Право обладает наибольшей принудительной силой, поскольку обеспечивает исполнение норм, являющихся основой общественной безопасности, оно имеет дело не с «идеальным совершенством некоторых, а с реальной безопасностью всех».

Исторический тип М. определяется целой совокупностью признаков: соотношением моральных норм и обычаев, характером санкций, соотношением поступка и его мотива, в конечном итоге — степенью самостоятельности, автономности субъекта нравственности, зрелостью личности.

Страх перед наказанием за совершенный поступок — самая простая форма социального контроля; в ранних человеческих обществах чувство страха преобладало по отношению к чужим, потенциально - враждебным иноплеменникам.

По отношению к «своим» внутри группы действует механизм *стыда*. В чувстве стыда выражена уже простейшая форма социального контроля, отделившаяся от ее группового носителя и ставшая самооценкой индивида. Стыд — это страх осуждения «своими». Стыд не предполагает разграничения мотива и поступка. Стыдиться (или гордиться, гордость — положительная форма социального контроля этого типа) можно и случайной ошибкой, гордиться можно случайной, немотивированной удачей, победой, не зависящей от победителя. Другой тип нравственности характерен для сословного общества. Здесь центральным оказывается такой регулятор поведения, как *честь*. Чувство стыда трансформируется в чувство бесчестья. Понятие чести не столько выражает персональную репутацию индивида, сколько определяет значимость той общности, к которой он принадлежит. Понятие чести воплощается в корпоративные «кодексы чести». Идеалом дворянского сословия было сознательное изгнание страха и утверждение чести как основного «законодателя» поведения индивида. Дуэль — процедура по восстановлению чести. С этих позиций храбрость — самоцель дворянина, это не средство служения отечеству, государству. В отличие от более ранних типов нравственности, в данном случае поражение или победа не есть критерий нравственного поступка. Главное — личное бесстрашие, следование закону чести, что предполагает уже индивидуальную мотивацию, внутреннюю решимость, а не только внешний успешный результат. Дуэль, способность добровольно взглянуть в лицо смерти, становится особым «очищающим» ритуальным действием, смывающим печать личного бесчестья. Для низших сословий понятие чести часто связывалось с уровнем мастерства, с трудом как самым достойным человека занятием.

Понятие *достоинства* становится центральным в нравственном сознании уже в Новое время. Достоинство мыслится как то, что должно быть присуще каждому индивиду, должно носить всеобщий характер. Достоинство предполагает расхождение между «должным» и «сущим», что открывает простор для самосовершенствования. Понятие человеческого достоинства предполагает ощущение индивидом себя как представителя «рода человеческого» в целом. Можно выделить следующие особенности нравственного сознания. Нравственное сознание носит *ценностный* характер, т. е. любая моральная норма и действие, совершённое на ее основе, соотносятся с некоей абсолютной системой координат — благом,

добром, справедливостью — и оцениваются в зависимости от того, насколько они близки к совершенству.

М. не есть только система представлений об абсолютном благе, моральное сознание понуждает человека стремиться к этому благу, следовательно, моральному сознанию присущ *долженство-вательный* момент, оно предписывает и запрещает.

Моральные санкции — идеальны, они *не носят характер внешнего насилия* — материального или духовного.

Система реальных наказаний и наград или угроза наказания в потустороннем мире — это внеморальные санкции. Даже общественное осуждение носит, как правило, характер внешнего давления на совершившего аморальный поступок. «Высший судия» человеку — он сам. Но только тогда внутренняя санкция, примененная человеком к самому себе, будет выражением нравственности, когда он осудит себя с позиций абсолютного добра и абсолютной справедливости, т. е. с позиций всеобщего закона, который он нарушил. Но, как правило, моральной оценкой в действительности дело ограничивается редко. К ней могут присоединиться общественное осуждение или одобрение, юридические санкции, санкции церковно-религиозного характера.

Нравственное сознание и поведение носит *всеобщий* и безусловный *характер*. Нравственные предписания должны выполняться всеми без исключений и без всяких условий. В М. нет «исполнителей» и «законодателей»; не существует «подходящих» для нравственного поведения ситуаций и «неподходящих».

Нравственный поступок всегда носит осознанный характер. Нельзя совершить добрый поступок ненароком, случайно. Мотив поведения, а не только и не столько его внешний результат становятся объектом нравственной оценки. Конечно, осознание это отлично от размышлений теоретика. Но всякий носитель нравственного сознания осознает, что он совершает поступок свободно, т. е. исходя из внутренних моральных побуждений, а не из соображений выгоды, чувства страха, вызванного внешней угрозой, или из тщеславного желания заслужить одобрение окружающих.

Свобода воли носителя нравственного сознания, его автономность по отношению к природе и социальному окружению концентрированно выражает всю специфику нравственности. Свобода воли есть как бы итог перечисленных выше особенностей нравственности. Она включает осознанность поведения, способность быть самому себе «высшим судьей», способность преодолевать силу

привычки, обычая, общественного мнения. Менее нравственный человек действует, несмотря на обстоятельства.

Нравственное сознание включает в себя целый ряд элементов. *Частные предписания и оценки* — простейшая, исторически наиболее ранняя форма требования. Частное предписание диктует человеку совершение определенных поступков в конкретной ситуации.

Основная форма морального требования, в котором выражены характерные особенности М., — это *моральная норма*. Она включает должноствательные и ценностные моменты, йосит всеобщий характер, апеллирует к автономному субъекту. Моральная норма содержит в себе призыв совершать добро и воздерживаться от зла, следовательно, ее выполнение уже предполагает возможность самостоятельного различения человеком добра и зла.

Исполнение моральной нормы предъявляет к человеку определенные требования: он должен быть достаточно упорным, самолюбивым, выдержанным, мужественным, чтобы быть способным отстаивать свое мнение, идти порой наперекор большинству. Речь идет о *моральных качествах* — устойчивых чертах характера, необходимых для осуществления индивидом морального поведения. Сочетание этих качеств образует нравственный идеал совершенной личности. Процесс приобретения этих качеств носит осознанный характер, требует индивидуальных волевых усилий в процессе самовоспитания.

Разум, функционирующий в нравственном сознании, имеет особые характеристики. Это «практический» разум, который позволяет человеку осознать основы своего действия, но не тормозит это действие, не уводит человека в теоретический лабиринт. Для человека, как носителя нравственного сознания, вполне достаточно такого обоснования своего поступка: «Я это делаю, потому что иначе меня замучает совесть». *Нравственные принципы* позволяют осознать нравственность как бы в рамках самой нравственности. В качестве нравственных принципов в различных этических системах могут выступать принципы счастья, наслаждения, любви, альтруизма, равного воздаяния (справедливости), гуманизма.

Принципы М. могут успешно функционировать только в том случае, если совершение нравственного поступка становится особой задачей отдельной личности или конкретной социальной группы. В связи с этим особую значимость приобретает еще одна группа элементов нравственности — *долг, нравственный выбор, ответственность, совесть*. Переход нравственной нормы во внутреннюю

установку, в собственное внутреннее воление есть *долг*. Долг связан с другим элементом нравственности — *нравственным выбором*, самостоятельным определением своей нравственной позиции, готовностью действовать в соответствии с этим определением. Сходная с долгом категория — категория *ответственности*, В категории ответственности очерчиваются границы того, до каких пределов я могу отвечать за содеянное, т. е. границы моего долга, взвешивается способность осуществлять свой долг в конкретных обстоятельствах, определяется, в чем я виноват и в чем моя заслуга. *Совість* — категория для обозначения наиболее сложного механизма внутренней нравственной регуляции человеческого поведения. *Совість* — универсальный индикатор внутреннего «морального самочувствия» человека. Определенное состояние совести (спокойная совесть, беспокойная совесть, муки совести) есть форма самоконтроля над выполнением индивидом нравственного долга, показателем меры нравственной ответственности индивида.

В моральном сознании присутствуют также и такие образования, функционирование которых требует привлечения определенных специальных (философских, социологических, экономических) знаний. Речь идет о понятиях *справедливости*, *общественного идеала*. Эти понятия предназначены не только для оценки поведения отдельного человека, но и общества в целом или определенной социальной группы. Поскольку для носителя нравственного сознания человек всегда — цель, но никак не средство, то несправедливое общество надо либо разрушить и создать заново, либо реформировать сообразно потребностям человека. Хотя оценка общества исходит из моральных принципов, но достижение желаемого результата и само действие по его достижению (изменение общественных порядков) невозможны без специальных методов и привлечения знаний неморального свойства.

Особое место в моральном сознании занимает представление о *смысле жизни*. Здесь на первый план выдвигаются ценностные, а не должностовательные особенности нравственного сознания. Смысл жизни, являясь высшей ценностью для индивида, сам оказывается побудительной силой совершения отдельных нравственных поступков. Смысл жизни оказывается понятием, в свете которого личность определяет направление своей жизни, увязывает в единое полотно судьбы весь свой жизненный путь. Если добро — это нечто безусловное, то смысл жизни оказывается часто предметом мучительных размышлений, поисков, разочарований. Тем самым

смысл жизни как осознанная доминанта человеческого бытия является одновременно и жизненной ценностной ориентацией, и предметом философских размышлений. Смысл жизни — и элемент нравственного сознания, и одновременно — категория этики, одной из отраслей гуманитарного знания.

Нигилизм (от лат. *nihil* — ничто) — в самом общем смысле учение, центральным постулатом которого является полное отрицание традиций, норм, правил, общественных устоев, авторитетов. Н. — сложное социально-историческое явление, имеет много разновидностей. Существует Н. социально-политический, связанный с отрицанием общественно-политического строя. Такой Н. проявляет себя в революционном движении; сторонники его склоняются к анархизму. Существует этический Н., отрицающий общечеловеческую мораль, существование добра вообще. Такой Н. переходит в пессимизм. Можно говорить и об эстетическом Н., отрицающем художественные каноны, само понятие прекрасного. Н. может быть познавательным, декларирующим недостижимость истины. Познавательный скептицизм граничит с *агностицизмом*. Наконец, можно говорить о Н. как о философской позиции, в рамках которой отрицается наличие абсолютных устоев существования, смысловой направленности жизни.

Термин «Н.» давно вошел в культурный обиход. В Средние века еретиков, отрицающих историческое существование Христа, называли «нигилианстами». О Н. как о характеристике рационалистического способа философствования писали в XVIII - XIX вв. представители иррационалистической философии (Ф. Якоби). Представитель философии романтизма Жан Поль называл «нигилизмом» романтическую поэзию. Для датского философа С. Кьеркегора эстетическая точка зрения, точка зрения иронии и игры являлась выражением Н. Многие исследователи считают, что термин «Н.» занял прочное место в европейской культуре благодаря И. Тургеневу и его роману «Отцы и дети». «В наше время полезнее всего отрицание», — говорил Базаров.

Н. как российский культурно-исторический феномен связан с движением русской радикальной общественной мысли 60-х гг. XIX в. (Н. Чернышевский, Д. Писарев). Русский Н. включал в себя и критически-разрушительное отношение к современному обществу, и программу радикальных реформ. Утилитаризм как составная часть Н. стремился заменить абстрактные понятия добра и зла

учением о пользе как основном критерии морали, Другим пунктом радикального умонастроения было «разрушение эстетики», борьба с «чистым» искусством, превращение искусства в «приговор» действительности. Наконец, Н. в области науки и философии выражался в отрицании всего, что находилось за пределами чувственного опыта, в отрицании всякой метафизики — «схоластики XIX века». Ф. Достоевский в «Объяснительном слове» к речи о Пушкине сблизил нигилиста как «отрицательный тип» с «лишним» человеком, «в родную почву и в родные силы не верующего» и от этого страдающего. Писарев, яркий представитель русского Н., писал: «Надо эмансипировать личность от тех разнообразных стеснений, которые на нее налагает робость собственной мысли, авторитет предания, стремление к общему идеалу и весь тот отживший хлам, который мешает живому человеку дышать». Русский Н. — это не синоним простого неверия, «усталости культуры», ее разложения. Русский Н. — это своеобразный синтез позитивизма, индивидуализма и социально-этического или социально-эстетического утопизма. Русский Н. — это выражение потребностей «жизни», устремленной в будущее, как они поняты русской радикальной мыслью. Разрушение старого неотделимо в русском Н. от поисков новой науки и нового искусства, нового человека, нового общества. Можно провести определенные аналогии между разрушительным пафосом русского Н. и «переоценкой ценностей» ницшеанской философии. Недаром чешский мыслитель и политический деятель Т. Масарик называл Писарева «русским Ницше».

Дальнейшая судьба понятия Н. тесно связана с философией Ф. Ницше. Н. для Ницше — это не один из многих типов умонастроения, а характеристика ведущей тенденции в европейской философской культуре. Суть Н., с точки зрения Ницше, — это утрата веры в сверхчувственное основание бытия. «Бог умер» — вот формула Н. Ницше. По его мнению это некое «промежуточное» состояние, оно может быть выражением и силы и слабости человека и общества. В своем внешнем проявлении Н. есть следующее: «высшие ценности теряют свою ценность». Как это происходит? Постепенно, говорит Ницше, возникает осознание того, что в мире нет некоей «цели», достижением которой озабочен весь мир, в мире нет «единства», которое до сих пор была основой его спокойствия, «встро-енности» в мир, нет «истины». С помощью этих понятий человек полагал себя смыслом и мерой ценности всех вещей, «он создал такое целое, чтобы иметь возможность верить в свою собственную

ценность». Человек создал мир, подтверждающий его собственную значительность, и вот этот мир зашатался. Нет истины, нет морали, нет Бога. Но Н. можно истолковывать двояко. Н. «слабых» — это упадок и разложение. Радикальный Н., Н. «сильных» — это путь абсолютного авторства: созидания новой морали, нового человека. Необходимо, говорил Ницше, встать на путь «переоценки ценностей». Переоценка ценностей, по мнению Ницше, должна осуществляться на пути формирования новых ценностных потребностей. Должны исчезнуть ценности «сверхчувственного мира» — все то, что находится за пределами человеческой жизни. Основой новых ценностных ориентиров должна стать воля к власти — основополагающее начало жизни. Воля к власти есть абсолютное превозмогание, она не имеет цели. Поэтому разрушительная программа Ницше не предполагала ликвидации ценностей вообще; скорее, Ницше предлагал максимальное сближение цели и ценности, что позволяло говорить об относительности ценности-цели, ее достижении и преодолении. Ценности — это условие стимулирования и поддержания воли к власти, это «полезные ценности».

М. Хайдеггер рассматривал Н. как завершение господствующей тенденции европейской философии — ее субъективизма и в «определенном правильно понятом смысле — конец метафизики как таковой», вершиной которой является идея сверхчеловека. Для Хайдеггера сама философия Ницше — это заверченный «классический» Н., не столько сражающийся с прошлым, сколько выражающий его сущность. Декарт и Ницше — это две стороны одной медали. Наивный Н. (Протагора), скрытый Н. (Декарта) лишь обнаружили себя в философии Ницше. Н. — это не только способ осознания европейской культурой себя, но и неспособность отрешиться от себя, от своего субъективизма, «гуманизма», «антропоморфии». Субъект в европейской философии всегда на первом плане — будь то познающий субъект Нового времени или «водящий» субъект, «белокурая бестия» Ницше. Вся прошлая философия нигилистична, это метафизика субъективности, метафизика человека как «рационального животного», будь то Декарт, Гегель или Ницше. В философии Ницше метафизика открыто заявляет о себе в качестве «антропологии», учения о «перспективах», «точках зрения», «мировоззрении».

Хайдеггер утверждает необходимость мыслить бытие «из себя самого», «а не сообразно тому, как мы его схватываем и воспринимаем». Бытие для Хайдеггера — это не условие сущего, его нельзя понять исходя из понимания человека как субъекта познания, де-

тельности, «власти». Избавленное от антропоморфизма западной метафизики, бытие лишается привычных человеческих характеристик, выступающих как «ценность» для человека. Бытие превращается таким образом для человека в «ничто». «Нигилизмом, — делает парадоксальный вывод Хайдеггер, — тогда нужно будет называть: принципиальное недумание о существе Ничто».

Отчуждение — характеристика особой формы взаимоотношения человека с окружающим миром в процессе его жизнедеятельности, при которой продукты собственной деятельности противостоят человеку, господствуют над ним как нечто чуждое ему. Понятия, близкие О., использовались уже представителями английской политической экономии XIX в. для характеристики выброса товаров на рынок; сторонниками теории общественного договора — для обозначения процесса передачи индивидуальных человеческих «прав» государству. Центральным понятием О. становится в философии Гегеля («Феноменология духа»).

Особое место проблема О. занимает в наследии Маркса. Для Маркса характерно единство экономического, социологического и философского подхода к проблеме. Опредеичивание — характеристика любой человеческой деятельности: «Осуществление труда есть его определеичивание». Становясь О., «определичивание выступает как утрата предмета и закабаление предметом... рабочий относится к предмету своего труда как к чуждому предмету». В своем труде человек уже не утверждает себя, но «отрицает», не развивает свою физическую и духовную энергию, но изнуряет себя, разрушает свои духовные силы. «То, что присуще животному, становится уделом человека, а человеческое превращается в то, что присуще животному». В процессе О. от человека отчуждается природа, продукты его труда, его «деятельные функции» (творческие способности), родовая жизнь отчуждается от индивидуальной жизни. В результате все то, что составляет «мир человека» — природа, другой человек, вещный мир, культурные ценности, — превращается в нечто чуждое человеку и враждебное ему. Для Маркса ликвидация О. осуществима на пути обобществления труда, изменения прежде всего экономических и политических условий жизни, установления «прозрачно разумных» отношений между людьми.

О. в современном постиндустриальном обществе имеет свои особенности. Если раньше О. представало в форме чуждых, мрачных,

враждебных человеку сил, в форме власти создания над своим создателем, в форме чудовища Франкенштейна, то в настоящее время О. одевается в крайне привлекательные одежды. О. предстает в формах предельной «прилаженности» предметного мира к человеку, его желаниям, что не дает возможности выработать защитные механизмы, с помощью которых человек может зафиксировать сдую автономность, обособленность от знакового, вещного, идеологического, социального окружения. Человек становится «обусловленным», «вещью», сам того не замечая.

Пантеизм (от греч. *pan* — всё и *theos* — Бог) — философское учение, отождествляющее Бога и мир. «Природа есть не что иное, как Бог в вещах» (Дж. Бруно).

Релятивизм (от лат. *relativus* — относительный) — признание относительности, условности, ограниченности человеческой деятельности в качестве основной ее характеристики. Понятие относительности, условности, обусловленности противопоставляется в Р. абсолютному, необусловленному.

Р. выступает в различных формах. Р. может быть «онтологическим»: мир изменчив, в нем нет ничего устойчивого, все связано со всем, все меняется относительно предыдущего этапа (софисты, античные скептики, отчасти современный прагматизм).

Р. «гносеологический» — наиболее распространенная форма Р. Он связан с невозможностью найти абсолютные основы познания. Наше познание соотносится с человеком, его желаниями, страстями, устройством органов чувств: «человек — мера всех вещей». Помимо «протагоровского сознания», помимо теории познания софистов, элементы Р. присутствовали в учениях Беркли и Юма, в теории познания Канта и др. В современной методологии и философии науки существует «методологический» Р. — принципиальный отказ от абсолютных научных предпочтений («эпистемологический анархизм» П. Фейерабенда). Р. может быть «этическим» (у каждого — «своя» мораль); эстетическим («суждения вкуса» не являются всеобщими); «историческим» (теория О. Шпенглера).

Сакрализация (от лат. *sacrum* — священное) — наделение предметов, вещей, явлений, людей «священным» (в религиозном пони-

мании) содержанием, подчинение политических и общественных институтов, социальной и научной мысли, культуры и искусства, бытовых отношений религиозному влиянию. В основе С. лежит признание священного (сакрального) как противоположного светскому, мирскому.

Наряду с последовательно религиозным пониманием сакрального как производного от Бога существуют и расширительные теоретические его истолкования. Так, согласно Э. Дюркгейму, идея священного выражает естественно-природную основу подлинно человеческого бытия, его общественную (коллективистскую) сущность, которая противопоставляется светскому (индивидуалистическому) эгоистичному существованию.

Сакральный (см. *Сакрализация*).

Счастье — элемент нравственного сознания; одновременно является категорией *этики*. С. — высшая ценность, определяющая все поступки человека, цель его жизни. Этическая система, в основе которой лежит представление, что С. является основополагающей нравственной ценностью, называется эвдемонизмом (от греч. *eudamonia* — счастье, блаженство). С. понималось различными представителями эвдемонизма по-разному. Для всех С. — это полная удовлетворенность условиями своего бытия, ощущение полной реализации своего человеческого предназначения.

Логически «эвдемонизм» — более широкое понятие, нежели «гедонизм»: гедонизм, который видит высшее С. в чувственных удовольствиях, есть лишь одна из разновидностей эвдемонизма. Вместе с тем первые формы эвдемонизма (Сократ, киники, стоики, эпикурейцы) ограничивали С. возвышенными наслаждениями души. С. — это разумность человека, свобода от привязанности к внешнему, в том числе к чувственным удовольствиям. Ранние формы эвдемонизма, таким образом, противопоставляли С. чувственному наслаждению; эвдемонизм противостоял гедонизму.

Противоречивость эвдемонизма заключается в том, что основную нравственную ценность он усматривает в С, которое считает добром; а не наоборот, делание добра — С. Понятие С. все же стоит на первом месте, грань между С.-наслаждением и С.-созерцанием крайне зыбка. Кроме того, эвдемонизм, как писал Вл.Соловьёв, «не дает пищи воле», он созерцателен, тогда как нравственная личность всегда деятельна. Особенности античного эвдемонизма связаны с незрелостью нравственного сознания того времени, с отсутствием

современных представлений о добре. Более поздние формы эвдемонизма (Б. Спиноза, Г. Лейбниц, К. Гельвеции, И. Бентам, Л. Фейербах, Г. Спенсер) воплотили противоречивость этого учения в полной мере. Гедонизм подчинил себе эвдемонизм; в результате возникает расчетливый утилитаризм.

Теизм (см. *Деизм*).

Теодицея (от греч. *теос* — Бог и *дикэ* — справедливость) — общее название религиозно-философских учений, стремящихся согласовать идею Бога как абсолютного добра с наличием зла в мире. Если Бог не может справиться с существующим в мире злом, то, значит, он не всемогущ, а зло существует как самодостаточная сила (субстанция, начало). Если же он всемогущ, то несет ответственность за все происходящее в мире, в том числе за человеческие страдания. Известны несколько направлений «оправдания» Бога. Одно из них, например, полагает, что частные недостатки мироздания, запланированные творческим планом Бога, усиливают совершенство целого (Г. Лейбниц). Другие исходят из свободы воли, дарованной Богом человеку, в которой заложена возможность стремления ко злу и совершения зла (Н. Бердяев).

Теология (см. *Богословие*).

Тотемизм — вера в сверхъестественное родство между человеческими группами (родами, племенами) и определенными видами животных, реже — растений или даже предметов, ранняя форма религиозных представлений. Непочтение к тотему — мифическому «предку», с которым каждый член рода считает себя связанным, является преступлением, влекущим наказание. Тот является и само животное или растение, и его знак.

Традиция — исторически сложившиеся и передающиеся из поколения в поколение обычаи, правила, нормы человеческой деятельности. Т. — механизм удержания и закрепления социального опыта. Т. способны консервировать в себе целые пласты человеческой деятельности в силу определенной «мировоззренческой обоснованности».

Существуют два типа мировоззренческого обоснования Т. Первый сводится к тому, что Т. — это внешние рамки жизни, ее каркас, фундамент социальных автоматизмов, облегчающий групповые и

межиндивидуальные контакты. Второй связывает Т. с особой знаково-символической формой представленности вечности в нашей жизни. В этом случае Т. становится особым каналом связи времени и вечности, исторического и сверхисторического; обращение к ней приобретает оттенок магизма. Упование на так понимаемую Т. в определенные периоды истории есть не что иное, как попытка утопического мышления найти путь к тому невозможному, запредельному состоянию общества, которое разрешит все проблемы сегодняшнего дня. Так понимаемая Т. — это предельное выражение *утопии*. Любая утопия критикует конкретный, данный общественный строй, а не жизнь вообще. Т. же утопична по отношению к истории в целом. Современные традиционалисты стремятся к тихой «консервативной» революции: сохраняя социальный порядок, следуя Т., ничего не меняя по существу, они хотят обрести иное видение общества и человека. Если утопия видит спасение человека в чем-то внешнем, то Т. рассчитывает изменить внешнее, историю с помощью изменения внутреннего — человеческого отношения к миру. Т. базируется на тождестве внутреннего и внешнего, индивидуального и социального.

Утопия — определенный образ мышления, система взглядов, в основе которой лежит неприятие существующих социальных порядков, противопоставление им устройства, более соответствующего человеческим представлениям о гармоничном, справедливом обществе. Основные типы традиционных утопических конструкций представлены как «компенсативный проект» — идеализация прошлого, легенда о «золотом веке» человечества; модель совершенного мира; альтернатива существующему обществу. Понятие «У.» заимствовано из названия произведения Т. Мора «Золотая книга, столь же полезная, как и забавная, о наилучшем устройстве государства и новом острове Утопии» (1516).

У. может быть рассмотрена как:

- *Идеал* — произвольно сконструированный общественным массовым сознанием образ социума, выступающий в качестве объекта созерцания, практической деятельности человека; входит в состав религиозных верований, этических, правовых теорий, систем воспитания, поэтических произведений, дающих образцы человеческой жизни. Каждая эпоха создавала собственный идеал государственного устройства.

• *Литературный жанр* — У. места («Золотая книга, столь же полезная, как и забавная, о наилучшем устройстве государства и новом острове Утопии» Т. Мора, «Город Солнца» Т. Кампанелла), У. времени (ухронии) — теория «золотого века» Гесиода; «Год 2440» Мерсье; «В 2000 году» Беллани; технократические У. («Новая Атлантида» Ф. Бэкона; «Города Луны» Сирано де Бержера-ка) восполняет недостаточность выразительных средств рационального мышления. Социальные функции У. превращают художественную реальность из эстетического феномена в идеологический, оказывают влияние на выдвижение социально значимых целей, общественных идеалов, которые, по мнению К. Мангейма, способны когда-либо сбыться.

• *Образ мышления* — свойственное человеческому разуму критическое осмысление существующего порядка вещей, порождает желание изменить реальность, создать новый, счастливый для всех мир.

Несмотря на жанровые различия, утопизм во всех исторических версиях рассматривает общество как механическую систему, предполагая, что можно организационными мерами установить совершенный общественный порядок, достигнуть желаемой цели, становится способом понимания и критики жизненного мира, не соответствующего абсолютным ценностям. В этом контексте этические нормы У. предстают как система регулятивных идей, идеалов, императивов, выражающих интересы определенных социальных групп и являющихся социальным ориентиром человека в обществе.

Утопический общественный идеал массового сознания представляет ценностную модель усредненного человека, для которого красота подменяется пользой, стремление к истине — благополучием, счастье покупается ценою свободы, индивидуальность трактуется как бунт против общественного порядка и оборачивается трагедией для отдельной личности.

Все чаще в литературе традиционная сциентистская У. подвергается тотальной трансформации, перерастая в антиутопию (негативную У, дистопию, какотопию) — образ, повествующий о наихудшем государственном устройстве, где старые этические нормы рассматриваются как симптом тяжелой болезни лицемерного общества, отвергается существование «правильного мира», к которому можно приобщиться, строго соблюдая общепризнанные нормы.

Классическими произведениями этого жанра являются: «Мы» Е. Замятина; «Скотный двор», «1984» Дж. Оруэлла; «О новый дивный

мир» Г. Хаксли; «Механический апельсин», «1985» А. Берджесса; «Повелитель мух» У. Голдинга. Их мир представляет у одних — командную тоталитарную систему с присущим ей насилием (Оруэлл, Замятин); а у других — более мягкий, в большей мере основанный на манипулировании, чем на прямом насилии западный путь «прогресса», унификации жизни (Хаксли).

Антиутопии говорят о «диагнозе болезни» существующего общества, предвидят его возможное будущее, возникают как протест против технократии, где раз и навсегда установленное единомыслие сохраняется путем физического насилия, а личность является идейной персонификацией общественно значимой нормы.

Фетишизм (фр. *fetichisme* — талисман, амулет) — почитание отдельных природных объектов (камней, раковин, костей), которым приписываются сверхъестественные свойства. Фетиш оказывается предметом почитания потому, что в нем предполагается присутствие духа, таинственной силы. Ф. широко распространен в повседневной жизни. В современных религиях формально сохраняются элементы Ф., однако им придается совершенно иной смысл. В широком смысле Ф. есть отождествление неприродных функций вещи с ее естественными свойствами. Проявления фетишистского сознания легко можно обнаружить в поклонении под-«звездам», в отношении объектов «престижного» потребления.

Фидеизм (от греч. *фидес* — вера) — утверждение верховенства веры над разумом, характерное для религиозного мировоззрения.

Христианство (от греч. *christos* — помазанник, мессия, искупитель) — одна из трех мировых религий, представляет собой наиболее полное и последовательное воплощение теизма, учения о едином, личностном Боге, существующем вне мира, Боге — Творце и «хранителе» мира. Х. основывается на догмате о бытии всеблагого, всеведущего и всемогущего Бога, единого в трех лицах: Бога Отца, Бога Сына и Бога Духа Святого. В центре Х. — вера в Иисуса Христа как Сына Бога, соединившего в себе совершенного человека с полнотой Божественного бытия. В гармонии телесного (материального) и духовного (идеального) начал в Иисусе свидетельствовалось и осуществлялось первоначальное единство Бога и мира, которое было разрушено в акте грехопадения человека («первородный

грех») и восстановлено искупительной жертвой «единородного Сына Божия»: страданием, крестной мукой, смертью около 33 г. н. э. и воскресением Иисуса.

Х. наследует от иудаизма идею единого Бога, сотворившего мир в свободном акте воли. Личностное понимание Бога, свойственное библейской традиции, выражено в догматах триединства и боговоплощения. Учение о Троице, выработанное в тринитарных спорах и полемике с арианством, принимается большинством Христианских Церквей. К концу IV в. был зафиксирован весь свод Священного Писания — собрание «богодуховенных» книг ветхозаветного и новозаветного *канона*. В пространстве культуры впервые стали четко различимы две сферы — веры и разума как духовные горизонты христианского мышления. Учение Христа выходит за пределы этики героизма, свободы от страха и надежды античного человека-олимпийца. Нравственная максима «несения своего креста» ориентировала каждого на принятие страдания в этом мире от неправой власти «князя мира сего» — сатаны и на страдания внутренние, переживания, свойственные обостренному самосознанию.

Религиозно-нравственная и философская сущность Х. была ясно выражена в посланиях апостола *Павла*, заложившего основы новой, не известной античности антропологии: человек сотворен по «образу Бога» и получил задание быть «подобием Его». В этом мире человек стремится к своим божественным возможностям, «вверх», но, живя на земле, он неизбежно поддается земным соблазнам, «искусусу» и падает «вниз». Так возникает своеобразное раздвоение личности, которое отсутствовало в античности; раздвоение между бездной благодати и бездной гибели, между материальным и идеальным, чувственно-эмоциональным и интуитивно-интеллектуальным, конечным и бесконечным, в конце концов — между жизнью и смертью, «ибо не понимаю, — говорит ап. Павел, — что делаю: потому что не то делаю, что хочу, а что ненавижу, то делаю». Задача человека в силу его причастности к Богу — не просто жить «здесь и теперь», но постоянно преображать себя.

Христианская мысль отличается от античной своей нравственно-мировоззренческой парадигмой. Х. основано на принципах *теоцентризма* (Бог — источник и причина всего), *креацинизма* (мир создан Богом из ничего), *провиденциализма* (Бог попечительствует миру), *антропоцентризма* (человек — господин и повелитель всего, что создано Богом для него). Идеал греческой мысли — созерцательный разум, отсутствие страстей. Философ — бесстрастный наблю-

датель мировой драмы. Христианское мироощущение насыщено эмоциями, в Писании сказано: «Горе тому, кто не горяч, не холоден, до тепел». Для христианского сознания циклическое время древних выпрямляется, превращается в прямую линию, «стрелу», устремленную в будущее. Новая концепция времени наполняет жизнь смыслом, насыщает разум эмоциями. Жизнь приобретает смысл, в ней появляются цель, начало и конец. Начало — сотворение мира, затем — пришествие Христа. Конец — это второе пришествие, Страшный суд, спасение, жизнь вечная. С этой концепцией связано чуждое другим религиям понятие *тайнства* как особого культового действия, вводящего Божественное в человеческую жизнь.

В XVI в. широкое антикатолическое движение в Европе — Реформация — приводит к появлению третьего направления в Х. — протестантизма.

Современными философскими версиями католицизма и протестантизма являются, соответственно, *неотомизм* и *диалектическая теология*. Социально-политические аспекты человеческого бытия рассматриваются в современной христианской философии *персонализма*. Православие придерживается традиций святоотеческого богословия.

Ценность — 1. Понятие, которое характеризует «предельные», безусловные основания человеческого бытия. 2. Значение определенных предметов, явлений, процессов для человека, социальных групп, общества в целом.

Указанные два смысла понятия «Ц.» часто расходятся, а порой и противоречат друг другу: то, что в философии рассматривается в качестве Ц. — свобода, добро, истина, — для отдельного человека может и не представлять интереса. В свою очередь, конкретные предметы, которые ценны для индивида, в философском смысле не являются Ц. Понятие Ц. сопоставимо с понятием сущности человека, которая не всегда совпадает с индивидуальным человеческим существованием.

Философское понимание Ц. предполагает следующие ее особенности: Ц. и «сущность человека» — понятия однопорядковые; осознанность Ц.; воплощенность Ц. в человеческой жизни в той или иной форме; противопоставленность Ц. как должного идеала — реальности («сущему»); включенность Ц. в целеполагающую и оценочную деятельность человека. Понятие Ц. невозможно раскрыть, не обращаясь к понятию оценки — соотнесению реальных явлений с Ц.

и к понятию цели — проекта достижения Ц. Цели, формируемые на, основе Ц., — это всегда масштабные, смысложизненные цели. Ц. как координаты человеческого мира способствуют его устойчивости, организуют целенаправленную человеческую деятельность. В известном смысле Ц. — это «предельные цели» человека и общества, они выступают критерием оценки любого культурного феномена. Культура и есть мера воюющенности Ц. в нашей жизни.

Ц. является предметом исследования особого раздела философского знания — аксиологии (греч. *axia* — ценность, *logos* — учение). Хотя Ц. (добро, истина, красота, справедливость и т. п.) всегда были предметом философского размышления начиная с античности, но «проблема ценностей» как самостоятельная философская проблема возникла не так давно. Познавательные, онтологические, ценностные аспекты бытия долгое время не были отделены друг от друга, не составляли самостоятельных областей философского исследования. В известном смысле, внимание к проблеме Ц. в европейской философии было инициировано мироощущением, характерным для христианства. Разделение мира, космоса на профанный и сакральный, утверждение притягательности мира священного, сакрального как средоточия благого, его обращенность к человеку формировали систему точек отсчета, жизненных ориентиров, целей. Но только в конце XVIII в. с появлением кантовских «критик», в которых мир в его данности человеку и мир сам по себе оказались объектами приложения различных человеческих способностей, аксиология получила основу для самостоятельного существования.

В аксиологии Ц. выделены в особую область. Либо это область будущего, либо трансцендентный, запредельный мир. Другие концепции рассматривают Ц. в качестве инварианта различных видов человеческой деятельности: Ц. — абстракция, реально существуют лишь нормы, правила деятельности. Существуют релятивистские концепции Ц., лишаящие Ц. их общезначимости и ограничивающие их действие особой культурно-исторической областью, например жизнью одного народа. Можно говорить и об утилитаристских концепциях Ц.: ценно то, что полезно большинству, или же передовой части человечества, или отдельному человеку. Наиболее тщательную и подробную разработку проблема Ц. получила в неокан-тианстве **Баденской школы**.

Наибольшую трудность в аксиологии представляет классификация Ц. Классификация предполагает соподчиненность элементов системы, их иерархическую выстроенность. Однако Ц., распо-

ложенные по разным уровням, лишаются своей самооценности, безусловности; начинают выполнять служебные функции, психологизируются, превращаются в слепок с человеческих потребностей. Продуктивную попытку создать систему Ц. предпринял представитель Баденской школы Г. Риккерт. Осознавая непреодолимые трудности, стоящие перед исследователем, дерзнувшим классифицировать, ранжировать мир внеисторического, трансцендентного, Риккерт предложил «открытую» систему Ц. как «учение о мирозерцании»; он поставил задачу обнаружения сверхисторического в историческом, осуществления Ц. в процессе достижения «благ» («О системе ценностей»). Риккерт разделил Ц. и «культурные блага» — реальные, исторически ограниченные предметы «пользования» человека. Только обращаясь к историческим формам воплощения Ц. — к благам — можно создать «открытую» систему Ц., предполагающую постоянную корректировку содержания отдельных Ц., как они понимаются человеком и человечеством. Система Ц. требует использования понятия оценки — значимости Ц. для субъекта. Наконец, надо учитывать стремление к осуществлению Ц. в жизни — «тенденцию к свершению». Существуют три области «свершения», осуществления Ц.: это область благ будущего, благ настоящего и «благ вечности». Первая и вторая области принадлежат истории; третья — за пределами ей. Помимо «тенденции к свершению» существует еще один принцип классификации благ в их отношении к Ц.: все блага делятся на «блага созерцания» и «блага* действенности», или активности. С точки зрения «благ созерцания» все окружающее рассматривается вне социальных отношений, как «вещь» сама по себе. С точки зрения «благ действенности» рассматриваются «лица». Поэтому тенденция «благ созерцания» — монизм, подведение вещей под один принцип, тенденция «благ действенности» — плюрализм, отказ от нивелирования «лиц».

Опираясь на эти два принципа, Риккерт выделяет шесть областей Ц. Прежде всего, это наука — благо, в котором обнаруживает себя устремленность к реализации Ц. в будущем (стремление к истине). Одновременно наука — это «благо созерцания», так как наука ничего не желает изменять. Вторая область Ц. — искусство, сфера созерцательных Ц. настоящего. Третья область — мистика (буддизм, пантеистические учения) — область применения созерцательных Ц. вечности. В четвертой сфере — социально-этической — проявляют себя действенные блага, являющиеся одновременно благами будущего. Пятая сфера — сфера действия личных жизненных благ

настоящего. Шестая сфера — религия «благ действительности» и абсолютного свершения — *теизм*, религия Бога-личности, возвышение личной жизни во всем ее объеме. Место философии в этой системе — промежуточное, она «посередине между бесконечной целостностью и совершенной частичностью, между благами будущего и благами настоящего».

Для М. Хайдеггера само использование понятия Ц. есть высшее выражение субъективизма европейской философии. Образ Ц. в философии антропоморфен, Ц. лишь по видимости отдалена от человека. Ц. — это проекция человеческих устремлений, это цель-Ц., желание-Ц. Ницшевская программа «переоценки ценностей» раскрывает, выводит на свет доселе скрытое, потаенное содержание европейской философии. Ц. — это *самим* человеком устанавливаемый для себя предел. Теория Ц. неотделима от теории человека. Главное для человека, считает Хайдеггер, «удостовериться в своей собственной ценности».

Человек — центральная философская категория, от интерпретации содержания которой зависит познавательная, социальная, ценностная ориентация любой философской системы. Трудность, «неуловимость» определения данной категории связана с тем, что «человек» есть одновременно и личностно-ориентационная, и философско-теоретическая проблема.

Проблему Ч. как личностно-ориентационную можно сформулировать следующим образом: «человек есть постоянная проблема для самого себя». Он не является набором неизменных качеств, «прозрачных», доступных самому их носителю. Ч. каждый раз «рискует» собой, осуществляя нравственный выбор, совершая определенный поступок.

Философско-теоретическое содержание категории «человек» требует выяснения отношения Ч. к самому себе, к себе подобным, к обществу в целом, к природе, к Богу. Поскольку изучение Ч. неотделимо от изучения всего комплекса связей Ч. и мира, постольку проблема Ч. оказывается центральной философской проблемой, предельно сближается с предметом философии вообще. Центральное место данной проблемы в философии было осознано не сразу.

В древности Ч. рассматривался как часть космоса, как элемент мирового порядка. «Разум» как родовая сущность Ч. в Новое время то отождествлялся с «естественным законом», то превращал Ч.

в один из многочисленных модусов духовной субстанции. Только И. Кант открыто ставит проблему «Что такое человек?» в центр философского исследования. По-своему развивая идеи, заложенные в христианской концепции Ч., Кант рассматривает его как существо, принадлежащее и к миру природы, и к миру свободы. Философия Ч. должна решить две проблемы: «что делает из человека природа» и «что он делает или может и должен сделать из себя сам».

Соотношение двух указанных аспектов проблемы Ч. закрепляется во взаимосвязанной системе понятий «природа человека», «сущность человека», «индивид», «индивидуальность», «личность». Понятие «природа человека» выражает ту ситуацию, в которой находится изначально каждый Ч.; это его «стартовые условия», противоречивое единство материального и духовного, природного и социального. В данном понятии отсутствует нормативность, оно характеризует Ч. с точки зрения «сущего». Природа Ч. предполагает также возможность осознания собственной противоречивости и потребности ее преодоления. Сущность Ч. — это результат свободного выбора из двух возможностей, предоставленных индивиду его собственным существованием, его «природой». Не может быть «двух сущностей» Ч. как двух равноправных вариантов выбора. Сущность Ч. — это путь творчества, самопожертвования, свободы. Сущность Ч. никогда не совпадает с индивидуальным человеческим существованием. Сущность Ч. — это понятие из мира должного, это ценностный ориентир для индивида, это идеал, к которому надо стремиться, а не набор качеств, которыми можно завладеть навсегда.

Совпадение сущности и природы Ч. характерно для субстанционалистского подхода к Ч., стремящегося найти неизменную основу его бытия, неизменные качества (натурализм просветителей, антропологизм Л. Фейербаха, фрейдизм, прагматизм). Для другой группы теорий характерен десубстанциональный, процессуальный подход к Ч., рассмотрение сущности Ч. в качестве регулятивного понятия, идеала, до конца не реализующегося в самосозидающей деятельности Ч. (экзистенциализм, герменевтика, феноменология, отчасти марксистская концепция Ч.).

Эстетическое (греч. *aisthetikos* — чувственно воспринимаемый) — отношение человека к миру, в котором в концентрированном виде заключена сущность человека как свободного и сознательного существа.

Особенности Э. отношения к миру проявляются в его эмоциональной наполненности, в особом чувстве удовольствия, «бескорыстности» Э. переживания. Однако это лишь внешние особенности Э. отношения к миру. И. Кант рассматривал Э. как «целесообразность без цели». Все окружающее в Э. отношении оказывается причастным человеку как деятельному, целеполагающему существу, не конкретный, практически ограниченный, имеющий определенные цели человек в Э. отношении как бы «не присутствует». Все вокруг наполнено смыслом, все имеет отношение к человеку, но конкретный, «конечный смысл» скрыт, все в Э. отношении, по словам Ф. Шиллера, лишь «обещание радости». В Э. отношений человек переживает свои собственные «родовые» возможности, переживает человечность как свободное, осмысленное, творческое бытие, переживает себя в «горизонте возможного». Э. ориентация предполагает переживание мира в его целостности, организованности, бесконечном многообразии, как предпосылку универсального развертывания человеческих способностей, как сферу приложения его творческих усилий. Э. мироощущение воплощает потребность человека «остаться собой» и «быть всем», потребность стать универсальным существом, проникнуть в законы звездного неба и в глубины собственной души. Э. отношение к миру — это освоение мира в его смысловой перспективе. Человек относится к миру не как к объекту познавательного, производственного, социально-преобразующего воздействия: мир уже не вращается вокруг моего эгоистического «Я». Происходит децентрация мира. Человек начинает чувствовать «душу» вещей, обретает способность к пониманию Другого. Э. отношение к миру не является рациональной конструкцией, оно легко «подключается» к различным духовным образованиям (и эксплуатируется ими) — к утопическому сознанию, мифу, идеологии.

Основные Э. ценности — прекрасное, возвышенное, трагическое — становятся основой Э. оценки окружающего. Тем самым, будучи осознанными, Э. ценности начинают выполнять функцию исходных принципов Э. отношения к действительности — становятся Э. категориями. Э. категории (как и категории этики) ведут «двойное» существование. Они являются теми «очками», сквозь которые субъект Э. отношения смотрит на мир, переживает его, оценивает; одновременно Э. категории прекрасного, безобразного, возвышенного, низменного, трагического, комического являются объектом исследования особой науки — эстетики.

Эсхатология (от греч. *eschatos* — последний, конечный и *logos* — слово, учение) — религиозное учение о конечных судьбах мира и человека. Обычно различают индивидуальную Э., т. е. учение о загробной жизни единичной человеческой души, и всемирную Э., т. е. учение о цели космоса и истории, об их конце и о том, что зд этим концом последует. В становлении индивидуальной Э. особая роль принадлежит Древнему Египту, а в становлении всемирной Э. — иудаизму, сосредоточенному на мистическом осмыслении истории как разумного процесса, направляемого волей Бога к «грядущему веку». В христианстве индивидуальная Э. становится частью всемирной: наступление «грядущего века» предстает временем воскресения умерших праведников.

С наступлением Нового времени функции, мотивы и темы Э. частично перенимаются идеологией утопии.

Этика (греч. *ethos* — место общего пребывания, нравы определенного сообщества) — теоретическая дисциплина преимущественно философского характера, объектом изучения которой являются происхождение, сущность, функции морали, структура морального сознания и поведения, морали с другими формами знания и деятельности. Вместе с тем Э. является не только знанием о морали, но и элементом нравственного сознания. Э. включает следующие разделы:

Описательно-эмпирические знания, например Э. бизнеса, описание и обобщение различных профессиональных этических кодексов (например, в медицине), описание исторических форм морали.

Философско-теоретические исследования, касающиеся происхождения, сущности морали, систематизации этических категорий.

Практическая мудрость.

Этик, как носитель мудрости, — уже не столько исследователь, сколько учитель, моралист, часто собственным примером помогающий освоить новый тип морального сознания. К таким «учителям мудрости» можно отнести Сократа и Диогена, Л. Толстого и А. Швейцера. Э. помогает человеку рационально оформить его неясные представления о добре и зле, долге, смысле жизни. В то же время Э. помогает вписать мораль в контекст реальной жизни, помогает жить человеку в пространстве между «должным» и «сущим».

СОЦИОЛОГИЯ

Социология, так же как и другие общественные науки, изучает общество. Однако при этом она выделяет собственный предмет исследования и применяет особый понятийный аппарат.

В социологии выработаны два основных исследовательских подхода к определению предмета этой науки. Один получил название социоцентрического, поскольку исходит из приоритета целого (общества, группы) над индивидом. В теоретических моделях, построенных на методологической основе социоцентризма, поведение индивидов рассматривается как производное от социальной структуры. Второй подход отправляется от индивида и объясняет социальную реальность как производную от осмысленных социальных действий индивидов. Он получил название человекоцентрического, или гуманистического. Различные методологические подходы — это различные языки описания и понимания социальной реальности. Им соответствуют и различные типы эмпирических *социологических исследований* - так называемые «количественные» и «качественные». Однако при любом исследовательском подходе проявляется тот особый взгляд на общество, который отличает социологию от других общественных наук. Его специфика состоит в том, что в социологии общество рассматривается как упорядоченная система социальных общностей, а индивид, индивидуальное действие изучается на фоне отношений социальных групп, а значит, не как независимое, но как представляющее какую-то группу, воспроизводящее определенные групповые границы, выражающее определенную групповую позицию по отношению к другим социальным группам, т. е. осуществляющееся в рамках определенных социальных ограничений — структурных, культурных, нормативных и т. п. - и в этом смысле **социальное**. Поэтому исходными и основными понятиями в социологии являются понятия *социальная группа* и *социальная структура*, *социальное действие* и *социальное взаимодействие*, *социальная стратификация* и

социальный статус. Причем, чем более сложным является общество, тем более упорядоченным и организованным оказывается индивидуальное поведение, тем сложнее механизмы этой упорядоченности и организованности. Социология изучает, как (каким образом) система упорядоченности и организованности, которая в социологии называется *социальный порядок*, формируется и воспроизводится в ходе социальной практики, как она закрепляется в системе *социальных норм* и *социальных ролей* и усваивается индивидами в процессе *социализации* таким образом, что индивидуальное поведение становится социально типичным и достаточно предсказуемым.

Именно социальная типичность и повторяемость поведения людей, наличие устойчивых социальных связей и взаимоотношений свидетельствуют об объективности социальной реальности, о существовании объективных *социальных законов*, которые изучает социология как **научная** дисциплина.

Социология как самостоятельная научная дисциплина сформировалась относительно недавно, хотя истоки социологии можно найти еще в древней философии, которая пыталась определить порядок общественной жизни, способный обеспечить счастье всем людям и могущество правителям. Античность, Средневековье, Возрождение, Просвещение предложили свои, уже теоретические модели устройства общества и места человека в нем, свои схемы общественного развития. Однако возникновение социологии в ее современном виде было связано с ориентацией на новый тип научности, характерный для естествознания Нового времени. Ее возникновение связывают с именем О. Конта, который в 30-х гг. XIX в. предложил термин «социология» для обозначения принципиально новой науки об обществе, которую еще предстояло создать. В своей знаменитой классификации наук Конт поместил социологию в одном ряду с естественными науками, рассматривая ее как завершение системы наук, как «вершину» всех наук. Эта новая наука, по Конту, должна была отличаться от прежних наук об обществе. Во-первых, тем, что она должна быть построена по типу естественных наук и, в отличие от спекулятивной, умозрительной философии, давать точное, «позитивное», общезначимое знание, открывать неизменные законы функционирования и развития общества, подобные законам Ньютона. Во-вторых, тем, что, подобно естественным наукам, обеспечивающим господство человека над природой, она должна обеспечить господство человека над обществом. Эта методологическая позиция получила название *позитивизма* и на протяжении многих десятилетий

занимала господствующее положение в социологии, находящей для себя идеал научности в классическом естествознании. Общество рассматривалось по аналогии с природным объектом, функционирующим по «неотвратимым» объективным законам.

Сталкиваясь с новой, сложной, ускользящей от понимания реальностью, социологи XIX в. искали эвристические аналогии или метафорические модели в областях знаний, которые были лучше разработаны. *Натурализм, органицизм, социал-дарвинизм, эволюционизм* - важнейшие понятия, которые характеризуют данный этап и данное направление развития социологии.

Первая модель, объясняющая общество и его изменения, была заимствована из биологии. Она уподобляла общество организму. Метафора организма использовалась для описания структуры и функционирования общества, а метафора роста - для описания его развития. Социология XX в. унаследовала классическую органическую модель и придала ей более современную форму в таких влиятельных теоретических направлениях, как теория систем, структурный функционализм, неозволюционизм. На целое столетие в социологии утвердился взгляд на общество как на некую материальную сущность, реальный, осязаемый объект, имеющий четкие границы, устойчивую внутреннюю структуру и подчиняющийся объективным законам, подобным законам природы, действующим независимо от людей, «за их спинами». Лишь недавно в качестве доминирующего в социологии утвердился иной — «процессуальный» образ общества, альтернативный традиционной системно-организмической модели. Общество перестает рассматриваться как жесткий материальный объект. В современных социологических теориях оно предстает как межличностная, межиндивидуальная реальность, социальное поле межличностных взаимодействий. Странная модель «общества без людей», в которой история вершится где-то над человеческими головами, заменяется представлениями об обществе как о совокупном результате преднамеренной и непреднамеренной деятельности всех его членов. Следует отметить, что уже в конце XIX - начале XX в. в борьбе с позитивизмом и натурализмом в социологии сформировалось альтернативное направление - *антипозитивизм* (В. Дильтей, М. Вебер), получившее название понимающей социологии. Понимающая социология исходит из того, что общество принципиально отличается от природы, поскольку в нем действуют люди, ориентируя свои действия на определенные ценности и цели. Общество формируется

индивидами в их взаимодействии, поэтому должно открываться внутреннему чувству человека, а не исследоваться методами естественных наук. Социологии следует достигать понимания социальных явлений, а не заниматься бесплодными поисками общих законов. Понимающая социология сыграла важную роль в утверждении современных представлений о социальной реальности и социальных законах.

Относительно позднее становление социологии как самостоятельной научной дисциплины с новыми для общественной науки критериями научности связано также с тем, что социология имеет не только специфический предмет исследования, собственный понятийный аппарат, но и особый объект исследования. Она сложилась как научная дисциплина, изучающая общество современного (модерного) типа, качественно отличающееся от всех предшествующих типов социальной организации. Поэтому прежние представления об обществе оказались не соответствующими новой социальной реальности, основанной на иных принципах. Исходной дихотомией социологии стала дихотомия **традиционности** — **модерности** (современности). Она осмысливалась многими теоретиками в разных аспектах, описывалась через различные базовые характеристики (понятия): военное и промышленное (индустриальное) общество у О. Конта и Г. Спенсера, общество механической и органической солидарности у Э. Дюркгейма, общности и общества у Ф. Тенниса, как переход к новой общественно-экономической формации у К. Маркса, как процесс рационализации у М. Вебера и т. д. Эти концепции не исключают, а дополняют друг друга, с разных сторон описывая становление нового общества.

Однако сложившиеся в социологии основные теоретические модели описания современного общества часто противоположны и оспаривают выводы друг друга относительно базовых характеристик описываемого объекта.

Так, к истокам социологии уходят споры о том, что определяет природу этого общества - сотрудничество или конфликт. В XIX в. такие социологи, как Конт, Спенсер, Дюркгейм и др., подчеркивали интегративную природу нового общества, нового общественного разделения труда. Эту тенденцию в XX в. продолжил и развил структурный функционализм (Т. Парсонс, Р. Мертон), рассматривающий современное индустриальное общество как высоко дифференцированную и интегрированную систему. В противоположность этим взглядам, Маркс и современные представители теории конфликтов

(Р. Дарендорф, Л. Козер) считают индустриальное общество изначально конфликтным по своей природе. В основе этого конфликта, по Марксу, лежит противоречие между владельцами капитала и наемными работниками. Таким образом, для основных концепций современного индустриального общества характерно резкое противопоставление сотрудничества и *конфликта*.

В современной социологии нет и, видимо, не может быть одной универсальной, все объясняющей теории. В ней сосуществует множество различных, часто противоположных подходов, парадигм, концептуальных схем. Периодически тот или иной подход выдвигается на передний план и временно оказывает определяющее влияние на развитие социологии, стимулируя соответствующие изменения во всех других направлениях, определенным образом «модернизируя» их. Однако весь выработанный социологией комплекс основных теоретических подходов в основном сохраняется и творчески развивается.

Социология конца XX в. оказалась перед необходимостью описать новый объект - качественно новый тип общества, в котором преодолеваются (отрицаются) все принципиальные черты общества модерна. Вновь многие прежние представления об обществе оказываются не соответствующими новой социальной реальности, основанной уже на иных принципах. И вновь требуются новые методологические подходы, новые теории, новые приемы исследования и интерпретации. В современной социологии формируется новая исходная аналитическая дихотомия — **модерн-постмодерн**. Социологами предложено несколько концепций, которые, как прежде современное общество, описывают постсовременное общество с разных сторон, акцентируя его различные аспекты, в совокупности создавая объемную, многомерную картину новой социальной реальности. Это прежде всего такие получившие широкую известность концепции, как теория *постиндустриального общества* и теория *информационного общества*. Однако пока описание нового общества осуществляется преимущественно через понятия с префиксом «пост» — как общества постсовременного, постиндустриального, постклассового, постэкономического, постфордистского, посттрудового и т. д. Это означает, что природа нового общества пока неясна и требует для своего понимания новых подходов, новых теоретических интерпретаций и новых понятий.

Постсовременность, характерные для нее процессы глобализации ведут к расширению традиционных представлений о границах общества, в эпоху модерна в основном совпадающих с границами

нации - государства. Общество стало превращаться в глобальное, что означает возникновение новых закономерностей, механизмов и проблем общественного развития. Все эти изменения требуют уточнения представлений социологии о своем предмете и его границах, совершенствования и существенного обновления теоретических и методологических подходов.

Перед отечественной социологией стоит задача глубокого теоретического анализа тех сложных и противоречивых процессов, которые происходят в современном российском обществе. Те теоретические модели, которые выработаны западной социологией, не в состоянии адекватно описать эти процессы. Поэтому для российской социологии необходимо не только освоение потенциала западной социологии, но и его творческое применение и развитие.

Социология в России возникла в середине XIX в. и развивалась во взаимодействии с западной социологией. На нее оказывали влияние идеи О. Конта и Г. Спенсера, Л. Уорда и Г. Зиммеля, М. Вебера и Э. Дюркгейма, а также идеи К. Маркса. Некоторые российские социологи, такие как М. Ковалевский, Л. Мечников, Н. Михайловский, Е. де Роберти, М. Острогорский и др., в свою очередь оказали существенное влияние на становление и развитие мировой социологии.

Процесс институционализации социологии в России начался после Октябрьской революции, раньше, чем во многих европейских странах. Была введена ученая степень по социологии, созданы кафедры социологии в Петроградском и Ярославском университетах; в 1920 г. в Петроградском университете был образован факультет общественных наук с социологическим отделением, которое возглавил П. Сорокин. Основная теоретическая направленность российской социологии того времени определялась задачей создания марксистской социологии. На этой основе получили развитие такие отраслевые социологические теории, как социология труда, социология политики, социология города и др. Активно развивались эмпирические исследования.

Однако к концу 30-х гг. социология как самостоятельная научная дисциплина была «упразднена». Социальная проблематика разрабатывалась в рамках других дисциплин, прежде всего исторического материализма. Возрождение социологии началось с хрущевской «оттепели» и продолжилось в дальнейшем, несмотря на сложность и противоречивость периода «застоя».

Сейчас российская социология находится в поиске теоретико-методологических оснований, соответствующих российским проблемам.

Возобновился процесс институционализации социологии. Создана система преподавания социологии, сформировалась разветвленная исследовательская сеть.

Современное социологическое знание обладает сложной внутренней структурой. Как и многие другие науки, исторически социология развивалась в двух направлениях - фундаментальном и прикладном. На фундаментальном уровне, который принято называть общесоциологическим, исследуются общие вопросы общественного развития, организации и функционирования общества, а также проблемы методологии социологического анализа. На этом уровне формируются фундаментальные социологические теории. Прикладной уровень социологии ориентирован на исследование и решение конкретных социальных проблем. Здесь социологическое знание формируется на основе эмпирических исследований и выводов, полученных на основе обобщения эмпирических данных. Долгое время эти направления развивались практически параллельно.

В результате возник разрыв между фундаментальной социологией и эмпирическими исследованиями. Это привело к созданию умозрительных, не обоснованных эмпирически, общесоциологических теорий, с одной стороны, и поверхностному обобщению эмпирических данных - с другой. Для преодоления этого разрыва в конце 40-х гг. XX в. Р. Мертон выдвинул идею формирования теорий «среднего уровня», занимающих промежуточное положение между общесоциологическими теориями и эмпирическими обобщениями первичной социологической информации. Они теоретически обобщают эмпирические данные в пределах отдельных областей социологического знания (социология семьи, социология конфликта и т. п.). Теперь структура социологического знания представлена тремя уровнями: общесоциологические теории, теории среднего уровня и эмпирические исследования.

Таким образом, социология как одна из форм самосознания общества изменяется вместе с обществом, вместе с изменением социальной структуры и связей между общественными группами, перераспределением власти и влияния и усложнением системы социального управления. Методологические различия между предлагаемыми социологией подходами иногда огромны.' Но все они выявляют реальные стороны общества, реальные факторы его динамики, позволяя социологии занимать важное место в системе современного научного знания.

Авторитет — тип власти, при котором люди с готовностью подчиняются руководителю, поскольку считают его легитимным. Эта проблема введена в социологию М. Вебером, который различал три типа А., обеспечивающихся различными способами:

Легально-рациональный А. основан на подчинении формальным правилам, носителем которых является руководитель, на вере в их законность.

Традиционный А. основан на вере в святость традиций и восприятии тех, кто управляет, как носителей данной традиции (короли и королевы).

Харизматический А. основан на вере в экстраординарные качества лидера, на исключительной преданности лидеру и безусловном следовании его приказам и введенным им правилам.

А. может искать себе опору в принуждении, вознаграждении и т. п.

Аномия (от греч. *а...* — не, без + *nomos* — закон) — состояние общества, характеризующееся распадом норм, регулирующих социальные взаимодействия, индивидуальное поведение.

Понятие введено в социологию Э. Дюркгеймом. По Дюркгейму, у человека отсутствуют какие-либо естественные ограничения потребностей и желаний. Ограничения носят социальный характер, т. е. устанавливаются обществом посредством социальных норм. А. возникает тогда, когда общество не в состоянии установить рамки социальных норм, когда в обществе имеется слабый консенсус относительно ценностей и целей, что ведет к утрате эффективности их воздействия на индивида.

В дальнейшем понятие А. было расширено американским социологом Р. Мертоном, который связал проблему А. с несоответствием между определяемыми культурой целями и доступностью институционализированных средств их достижения. При ограниченности возможностей достижения широко распространенных и постоянно подчеркиваемых целей (в США — богатства) с помощью доступных средств индивид использует иные средства достижения цели, даже если эти средства незаконны. В рамках определенных социальных групп такие средства могут считаться нормальными. Мертон выделил пять возможных вариантов индивидуальной адаптации в обществе, где имеется разрыв между определенными культурными нормами и одобряемыми средствами их достижения, доступными отдельным индивидам или целым социальным группам:

- **конформизм** — подчиняющееся поведение, признающее и цели, и средства их достижения;

- **инновация** — использование социально осуждаемого средства достижения социально одобренных целей;
- **ритуализм** — попытка продолжать использовать одобренные средства без ожидания успеха (обесценивание цели);
- **ретритизм** — отказ и от одобряемых целей, и от одобряемых средств их достижения;
- **восстание (бунт)** — стремление изменить систему (т. е. отказ как от принятых целей, так и от средств их достижения и выдвигание новых).

В концепции Мертона А. рассматривается не только как источник социальных проблем, но и как источник социальных изменений.

Антипозитивизм в социологии — возникшее в конце XIX в. направление, которое противостояло влиянию позитивистской методологии социологического анализа, считая ее неадекватной природе социальной реальности. А. отказывался от заимствования методов и теоретических моделей тех или иных естественных наук (прежде всего биологии, «организмической» модели), настаивая на необходимости выработать собственные методы и теоретические модели объяснения культурно-исторической реальности. Так, М. Вебер вслед за В. Виндельбаном, Г. Риккертом и В. Дильтеем, обосновал новый подход в социологии, предполагающий «понимание» смысла социальных явлений, и положил начало «понимающей социологии». По мере того как социология развивала собственные теоретико-методологические основания, проблема А. в социологии постепенно утрачивала актуальность.

Государство всеобщего благосостояния — общество, где существует государственная ответственность за благосостояние граждан, которая не может быть возложена ни на самого индивида, ни на частную корпорацию или местную власть. Государство предоставляет льготы и решает проблемы социального обеспечения, особенно в области здравоохранения, образования, обеспечения жильем, поддержания доходов посредством пособий по безработице, пособий малообеспеченным семьям, денежных доплат низкооплачиваемым работникам и т. п. Финансирование этих расходов осуществляется государственными страховыми программами и через систему налогообложения, которая уменьшает социальное неравенство. Посредством перераспределения ресурсов.

Первой программой Г. в. б. считается система национального социального обеспечения, введенная Бисмарком в Германии в 80-е гг. XIX в. Полную ответственность за благосостояние граждан возлагало на себя и социалистическое государство.

Г. в. б. — это характеристика современных обществ, для которых свойственно значительное вмешательство государства в экономику, существование общественной собственности на важнейшие коммунальные предприятия и услуги. В политике постмодерных государств господствуют противоположные тенденции — поддерживается самостоятельность, конкурентоспособность, рыночное и частное предпринимательство. В результате многие компоненты Г. в. б. ликвидируются, пособия и услуги предоставляются лишь наиболее нуждающимся, все остальные обеспечивают себя сами. Государство неохотно берет на себя управление экономикой. Отмечается движение от «организованного», регулируемого государством монополистического капитализма к его «дезорганизованной» форме, характеризующейся большей конкуренцией и меньшей регуляцией. В постсоциалистических странах наблюдаются подобные же тенденции.

Группа социальная — совокупность индивидов, ограниченная неформальным или формальным членством. Ее члены взаимодействуют на основе определенных ролевых ожиданий в отношении друг друга. От социальной группы следует отличать социальную категорию — людей, обладающих одной или несколькими сходными характеристиками (возраст, пол и т. п.), но не вовлеченных в социальные взаимодействия.

Группы различаются по степени кооперации и солидарности, по степени социального контроля. Когда каждый член группы идентифицирует себя с ней (появляется чувство «мы»), формируются устойчивое членство в группе и границы социального контроля. В социальных категориях и случайных объединениях людей (типа толпы) эти характеристики отсутствуют.

Каждый индивид входит в несколько групп — разных в разные периоды своей жизни. Он является членом семьи, класса, студенческой группы, трудового коллектива, группы друзей, членом спортивной команды и т. д.

Социальные группы могут быть различными по размеру — малыми и большими, а также формальными и неформальными. Малые группы формируются в пределах охвата межличностными

отношениями. В больших группах личные контакты между всеми членами уже невозможны, однако такие группы имеют четкие формальные границы, контролируются определенными институциональными отношениями, чаще всего формальными. Большая часть социальных групп существует в виде *организаций*.

Группы принадлежности индивида называются ингруппами (моя семья, моя компания и т. п.). Другие группы, к которым он не принадлежит, называются аутгруппами.

В традиционном обществе доминируют малые группы, построенные главным образом на отношениях родства. В современном обществе структура групп и основания их формирования усложняются и разнообразятся. Индивид принадлежит одновременно ко многим группам, в связи с чем возникает проблема групповой *идентичности*.

Существуют также большие группы, члены которых не связаны ни межличностными, ни формальными отношениями и не всегда могут идентифицировать свое членство — они связаны только на основе близости интересов, образа жизни, стандартов потребления и культурных образцов (имущественные группы, группы происхождения, должностного статуса и т. п.). Это группы, членство в которых основано на близости или совпадении *социального статуса*, — статусные группы.

Дарвинизм социальный — одна из преобладавших в конце XIX — начале XX в. теорий социальной эволюции, заимствовавшая у Ч. Дарвина соответствующую терминологию и пытавшаяся объяснить социальные процессы по аналогии с биологическими. Теоретики социал-дарвинизма, такие как Г. Спенсер, У. Самнер, Л. Гум-плович и др., описывали социальные процессы через конфликты между социальными группами и отдельными индивидами. В этих конфликтах выживают более удачливые и обладающие более высокой адаптацией (принцип «выживания наиболее приспособленных»). В качестве основного механизма в обществе действует механизм естественного отбора, который отбирает случайные изменения. Таким образом, общественное развитие носит не детерминированный, а случайный характер.

Социальный дарвинизм использовался для поддержки самых разных политических идей, прежде всего для защиты принципов индивидуализма и конкуренции, стихийности общественного развития и свободного от государственного вмешательства рыночного капи-

тализма. Его самые реакционные варианты связаны с расизмом, с попытками связать социальное неравенство с различиями рас. В современной социологии применение модели случайного отбора к эволюции общества считается некорректным, поскольку она не в состоянии объяснить высокий темп социальной эволюции, не оставляющий времени для действия дарвиновского механизма отбора и обычно очень далекий от слепой случайности.

Движения социальные — совокупность различных форм коллективного действия, нацеленных на осуществление или блокирование определенных социальных изменений. В отличие от политических партий или иных более организованных групп давления, социальным движениям не свойственна высокая степень организованности, институционализации. Хотя они могут привести к формированию партий (партия «зеленых»), способных принести радикальные перемены (революционные рабочие партии).

В современных обществах социальные движения различны по своим целям и социальному составу. Это традиционные демократические движения за гражданские права и рабочее движение и такие нетрадиционные движения, как экологическое, феминистское, движение за мир, в защиту прав потребителей и т. д. Нетрадиционные движения, которые появились в основном после Второй мировой войны, получили название «новых социальных движений». Новизна этих движений состоит в том, что это движения не социальных классов, как прежде, а иных, неклассовых групп (женщин, молодежи и т. п.) и эксгрупповых объединений (экологические движения, движения против ядерного вооружения и т. п.). Кроме того, эти движения направлены не столько на изменение социальной системы или отдельных институтов, сколько на изменение социальных и культурных ценностей, ценностных приоритетов в обществе, связанных прежде всего со свободой личности. Новые социальные движения используют в основном не традиционные политические средства борьбы, а прежде всего способы влияния на изменение массовых ценностных ориентации. Поэтому они отвергают традиционные формальные и бюрократические способы организации, предпочитая сетевые структуры, без фиксированных центров власти. Однако, оказываясь вовлеченными в существующие политические процессы, они частично приобретают черты традиционных социальных движений и используют традиционные политические формы (превращение движения «зеленых» в партию «зеленых»).

Девиация — девиантное поведение — социальное поведение, отклоняющееся от принятого, социально приемлемого в определенном обществе или социальном контексте. Сюда включается множество различных видов поведения (сквернословие, злоупотребление спиртным, употребление наркотиков, футбольное хулиганство и т. д.). Часть из них, которая связана с нарушением правовых норм, определяется как делинквентная, или преступная, и карается законом. Однако социальному осуждению подвергается и множество поступков, которые не являются незаконными, но самим обществом определяются как девиантные или на них «наклеивается ярлык» девиантных.

Социология изучает Д. как социально обусловленное явление, поскольку представления о норме и Д. связаны с социальным контекстом и варьируют в различных обществах и даже субкультурах. «Действия не являются естественно хорошими или плохими; нормальность и девиация определяются социально». «Девиация является не качеством совершаемого личностью действия, а скорее следствием применения другими правил и санкций к нарушителю» (Х. Беккер).

Определение действия как девиантного предполагает наличие в обществе некоторого нормативного консенсуса — фундаментального согласия по базисным ценностям. Однако современное общество не обладает культурным единством и ценностным консенсусом, для него характерен широкий плюрализм ценностей и норм. В такой ситуации различие между нормой и Д. становится неопределенным, все более и более локальным, групповым, а социальная реакция на Д. носит не всеобщий, а социально ограниченный характер. Поэтому главным вопросом становится вопрос о том, кто в обществе определяет Д., «наклеивает ярлык» девиантности. Некоторые социологи считают, что все люди в какой-то мере девиант-ны, поскольку никто не соответствует полностью социальному идеалу, канонам социально приемлемого поведения.

Социология изучает Д. в связи с механизмами *социализации*. Д. является продуктом определенных социальных процессов, приводящих к выпадению индивидов из «нормальных» ролей и групп, ограничению их доступа к обычным ролям и видам деятельности, к принятию ими ценностей девиантной культуры. Результатом становятся девиантное самоопределение и «девиантная карьера», которые ведут к социальной изоляции, еще более увеличивающей вероятность дополнительной девиантности.

Действие социальное — важнейшее понятие теоретической социологии. Введено в социологию М. Вебером, который основным признаком социального действия считал осмысленную ориентацию его субъекта на другого, на ответную реакцию со стороны других участников взаимодействия. Действие, не ориентированное на других людей и не обладающее определенной мерой осознанности этой ориентации, не является социальным. Таким образом, по Веберу, социальное действие характеризуется двумя чертами: наличием субъективного смысла и ориентацией на другого.

Известная веберовская классификация типов социального действия основана на различной степени сознательности и рациональности, характерной для его различных типов: **целерациональное действие** — это действие, характеризующееся ясностью и однозначностью осознания действующим Субъектом своей цели, которую он соотносит с рационально осмысленными средствами, обеспечивающими ее достижение; у Вебера этот тип социального действия играет роль рациональной «модели» человеческого действия; **ценностнорациональное действие** — это действие, цель которого воспринимается действующим субъектом как безусловная ценность, как нечто самодостаточное, не требующее сравнения различных средств его достижения; чем больше абсолютизируется ценность, на которую ориентируется действие, тем значительнее иррациональный компонент; **традиционное действие** — это действие, основанное на привычке и получающее в связи с этим почти автоматический характер, действие, почти не требующее осмысленного целеполагания и потому рассматриваемое Вебером в качестве «пограничного случая» социального действия вместе с четвертым типом социального действия — **аффективным действием**. Это действие, определяющей характеристикой которого является доминирующее эмоциональное состояние действующего субъекта: любовь или ненависть, ужас или прилив отваги и т. п. Оно фиксирует меру минимальной осмысленности социального действия, за которой оно уже перестает быть социальным. Вебер выделяет эти типы социального действия как идеальные типы, реальное же действие может представлять собой смесь двух или более типов.

Вебер определял социологию как науку, которая пытается интерпретировать смысл действия (отсюда название — «понимающая социология») и объяснить социальную действительность как производное от индивидуальной осмысленной деятельности. Однако в социологии существует и другое понимание социальной

деятельности — как производной от *социальной структуры*. В рамках этой традиции существует тенденция превращать социальное действие и взаимодействие в понятия производные, остаточные, менее важные, чем социальная система в целом. Вопрос об отношении индивидуального деятеля к социальной системе — одна **из** основных проблем социологии.

Детерминизм технологический — методологическая позиция, исходящая из признания определяющей роли техники в общественном развитии. Считается, что техника развивается по своим, не зависящим от человека законам (подобно природе) и определяет развитие социальной и культурной жизни, т. е. социальное признается производным от техники.

В отношении человека к технике на этом методологическом фундаменте выделяются две противоположные позиции: **технизм** — вера в безусловную благотворность развития техники для человека и человечества и **антитехнизм** — недоверие, страх перед непредсказуемыми последствиями новых технологий. Технизм — это утопия эпохи индустриализма, подчинившая жизнь общества интересам постоянного технико-экономического обновления и узаконившая неконтролируемую эксплуатацию природы. Он господствовал с XIX до второй половины XX в. и привел человечество к ситуации глобального технологического риска. На основе технизма возникла идея **технократии** — особого типа власти, основанного на знании, на замене политических решений решениями техническими, а политиков — техническими специалистами из числа управленцев высшего уровня. Антитехнизм, доминирующий в конце XX в., исходит из той же позиции независимого от человека, автономного развития техники, видя, однако, в нем неизбежную для человека опасность. Человеку остается позиция либо радикальной враждебности к технике, либо подчинения ей и стоического терпения.

Дистанция социальная — формирующиеся в различных системах *социальной стратификации* чувства и отношения отчужденности и недоступности между представителями различных социальных страт.

В некоторых системах социальной стратификации эти отношения могут быть формально институционализированы (*каста*, или апартеид — система расового разделения, проявляющаяся в ограничениях на пользование общественными местами — школами,

больницами, пляжами и т. п., на сферы занятости, на смешанные браки и т. д.). Неофициально они существуют во всех системах. Широко известна шкала социальной дистанции Богардуса, предназначенная для измерения степени толерантности (терпимости) или предубеждения, существующих в отношениях между различными социальными группами.

Досуг — время, свободное от профессиональной занятости и домашних обязанностей.

Количество свободного времени постоянно увеличивается: с менее чем 1 тыс. часов в год в доиндустриальных обществах до 4 тыс. часов в год в современных индустриальных странах. Рабочее время составляет около 40 часов в неделю. Именно с этой тенденцией связаны быстрые темпы роста индустрии Д., обеспечивающей различные способы его проведения. Способы проведения Д. (или его типы) существенно различаются по разным основаниям: полу, классовой принадлежности, возрасту, доходу и т. п. Так, жизнь молодежи и пенсионеров организована главным образом вокруг Д.; у женщин свободного времени меньше, чем у мужчин; мужчины проводят больше свободного времени вне дома, чем женщины, и т. д. В значительной мере формы Д. обусловлены культурой массового потребления. Но есть и тенденции, позволяющие рассматривать определенные формы Д. как сферу растущего сопротивления стандартизации и рыночным отношениям.

В 50-х гг. XX в. появились концепции «общества досуга», «посттрудового общества». В них современное общество рассматривается как общество, в котором труд утрачивает свое прежнее доминирующее значение: сокращение рабочего времени ведет к возрастанию роли Д., который займет то место, которое в прошлом занимал труд, станет главным жизненным интересом и главным основанием идентичности человека.

Законы социальные - объективно существующая, устойчивая, повторяющаяся связь социальных явлений и процессов.

Начиная с О. Конта социология исходила из того, что в обществе действуют глубинные, непреодолимые силы, подобные тем, которые действуют в мире природы. Поэтому социальные законы аналогичны законам природы, и социология должна открывать общие законы социальных изменений, подобно физике Ньютона или

биологии Дарвина. Э. Дюркгейм, провозгласивший принцип «объяснять социальное социальным», внес в социологию новое понимание социальных законов — как законов поведения людей. Согласно Дюркгейму, социальная реальность, раз возникнув в результате взаимодействия индивидов, начинает жить по своим собственным законам, уже не природным. Таким образом, человеческое взаимодействие ведет к появлению новых, собственно социальных явлений и законов. Однако Дюркгейм считал, что изучать социальные законы нужно, «как вещи», т. е. как явления, существующие независимо от индивидов и оказывающие на них «принудительное» воздействие. М. Вебер отрицал способность социологии открывать универсальные законы человеческого поведения и считал, что ее задача состоит в понимании субъективных смыслов человеческого действия, из совокупности которых и «строится» социальная реальность.

Современная социология понимает социальные законы как относительно устойчивые и воспроизводящиеся типы отношений между различными социальными общностями. Социальные законы — это законы социальной деятельности людей. Они являются результатом деятельности множества индивидов, сформировавших определенную систему общественных отношений, определенные способы деятельности, определенные формы общественной связи.

Защита социальная — важнейшая составляющая *социальной политики*, направленная на защиту уязвимых социальных групп и отдельных индивидов от деструктивных социальных процессов. Она ориентирована на приоритетную поддержку наименее защищенных семей на избирательной адресной основе, а также преодоление малообеспеченное™ через трудовую активность и социальную реабилитацию. Государственная система социальной защиты включает пенсионные пособия, пособия по безработице, пособия многодетным семьям, пособия по болезни, по уходу за ребенком и т. п. В России с 1991 г. происходило постоянное сокращение объема производства, реальной заработной платы и производительности труда, почти на 50 % снизился ВВП. Обострилось неравенство в обществе. В результате резко возрос уровень бедности в стране. Поэтому система социальной защиты становится фактором выживания массовых слоев российского общества. Однако пока она не обеспечивает адекватную защиту уязвимых слоев населения.

Идентификация и идентичность социальная — процесс и результат самоотождествления индивида с каким-либо человеком, группой, образцом.

И. — один из механизмов *социализации* личности, посредством которого усваиваются определенные нормы поведения, ценности и т. п. тех социальных групп или индивидов, с которыми личность себя идентифицирует. В концепции З. Фрейда, к примеру, решающую роль в формировании личности ребенка играет его И. с родителем того же пола, которая ведет к усвоению нравственных ценностей родителей и формированию «сверх-Я» (Суперэго) как внутреннего механизма самоконтроля. Каждый индивид обладает несколькими различными идентичностями, что порождает проблему личностной интеграции. Если личности не удастся решить эту проблему, возникает ситуация, получившая название кризиса идентичности.

В различных типах общественных систем И. личности происходит по-разному. Для традиционных обществ характерна локальная, малогрупповая И. (в семье, общине, касте и т. п.). В современном обществе уровень идентичности повышается — до классового, национального и гражданского. Современная ситуация отличается кризисом характерных для индустриального современного общества механизмов и оснований идентичности, когда люди не могут соотнести себя с такими социальными общностями, как государство, нация, класс, профессиональная группа и даже пол.

В российском обществе кризис идентичности конца 80-х — начала 90-х гг. XX в., связанный с распадом Советского Союза и привычной гражданской идентичностью, а также с распадом советской ценностно-нормативной системы, постепенно преодолевается. Однако пока доминирующими остаются локальные идентичности (моя семья, друзья, близкие и т. п.), далеко оттесняя российскую гражданскую идентичность.

Изменения социальные — одна из основных проблем в социологии. Для ее изучения используются различные методологические подходы.

Эволюционные теории социальных изменений развивались О. Контом, Г. Спенсером, Э. Дюркгеймом и другими социологами. Согласно *эволюционизму*, общество проходит в своем развитии определенные стадии, прогрессируя от простых форм к более сложным и дифференцированным. Подобным же образом и структурный функционализм (Т. Парсонс, Р. Мертон) рассматривает

социальные изменения как эволюционный процесс адаптации системы к окружающей среде на основе дифференциации и увеличения структурной сложности.

Противоположный подход к социальным изменениям был развит К. Марксом, который подчеркивал значение классовых противоречий и классовой борьбы, порождаемых противоречием производительных сил и производственных отношений. Согласно марксизму, развитие общества происходит путем революционного перехода от одной общественно-экономической формации к другой. Социальная революция — это коренной, качественный переворот во всей структуре общества. Такой переворот невозможен без политической революции — завоевания государственной власти прогрессивным классом, способным осуществить революционные преобразования всего общества.

Теории индустриального и постиндустриального общества (Д. Белл, О. Тоффлер и др.), исходящие из методологических установок *технологического детерминизма*, решающую роль в социальных изменениях отводят технологическим изменениям, которые происходят в ходе технологических революций (неолитическая революция, промышленная революция XVIII—XIX вв., научно-техническая революция 50-60-х гг. XX в., информационно-компьютерная революция конца XX в.). На этом основании выделяют три стадии исторического процесса — доиндустриальную, индустриальную и постиндустриальную. Переход от доиндустриального к индустриальному обществу — это долговременный революционный процесс кардинального изменения всех сфер общества (социальной структуры, всей системы общественных отношений, образа и уровня жизни людей, культурных и моральных ценностей).

Если социология модерна исходит из убеждения о направленном прогрессивном развитии человеческого общества от одной стадий к другой, то в социологии постмодерна утверждается представление о незаданности вектора общественного развития, его многовариантности (см. *Постмодернизм*).

Индустриализация — начавшийся в Великобритании в ходе промышленной революции конца XVIII — начала XIX в. и распространившийся на другие страны процесс превращения экономики и обществ с преобладанием сельского хозяйства и ремесла в экономики и общества, основанные на машинном (механизированном) производстве. Начавшись в промышленности, И. постепенно

распространяется на сельское хозяйство и сферу услуг. И. предполагает развитие разделения труда и новых производственных отношений, урбанизацию, изменения в структуре занятости населения и т. д. (см. *Индустриальное общество*). Процесс И. является основой более широкого процесса — *модернизации*.

При общности основных черт И. по-разному происходит в разных странах и в различные исторические периоды. Так, в ряде стран И. осуществлялась при ведущей роли государства (Германия, Россия, Япония, страны Юго-Восточной Азии), в других роль государства была ограничена. В «теории зависимости», разработанной учеными Латинской Америки в 50-е гг. XX в., объяснялись причины трудности и даже невозможности И. стран «третьего мира». Они связывались с потребностями развитых индустриальных стран в сельскохозяйственной продукции и минеральном сырье, а также в рынках сбыта для собственных промышленных товаров. Всякое местное промышленное производство было задушено, а страны «третьего мира» через неэквивалентный обмен (завышенные цены на промышленные товары и заниженные на сельскохозяйственную продукцию и сырье) вносили свой вклад в И. и экономический рост Европы и США. В 80-е гг. XX в. появление так называемых «новых индустриализирующихся стран» было связано с развитием в странах, вступивших в этап постиндустриализма, высокотехнологичных и сервисных отраслей и экспортом индустриальных производств в страны «третьего мира».

Индустриальное общество — общество, в котором произошла индустриализация, создавшая новые технологические основы его развития. Термин принадлежит К. Сен-Симону, использовался О. Контом для противопоставления нового, формирующегося экономического и общественного уклада прежнему, доиндустриально-му. Современные теории И. о. представляют собой разновидность технологического детерминизма. Отличительные особенности И. о.:

- Утверждение индустриального технологического уклада как доминирующего во всех общественных сферах (от экономической до культурной).
- Изменение пропорций занятости по отраслям: значительное сокращение доли занятых в сельском хозяйстве (до 3-5 %) и рост доли занятых в промышленности (до 50—60 %) и сфере услуг (до 40-45 %).

- Интенсивная урбанизация.
- Возникновение нации-государства, организованной на основе общего языка и культуры.
- Образовательная революция. Переход ко всеобщей грамотности и формирование национальных систем образования.
- Политическая революция, ведущая к установлению политических прав и свобод (прежде всего избирательного права).
- Рост уровня потребления («революция потребления», формирование «государства всеобщего благосостояния»).
- Изменение структуры рабочего и свободного времени (формирование «общества потребления»; см. *Досуг*).
- Изменение демографического типа развития (низкий уровень рождаемости, смертности, рост продолжительности жизни, постарение населения, т. е. рост доли старших возрастных групп). Индустриализация является основой более широкого социального процесса — модернизации. Модель «индустриального общества» часто использовалась в качестве универсальной для описания современного общества, охватывающего капитализм и социализм как два свих варианта. В теориях конвергенции (сближения, схождения) подчеркивались признаки сближения капиталистических и социалистических обществ, которые в конечном счете становятся и не классически капиталистическими, и не традиционно социалистическими.

Институт социальный — относительно устойчивые и долговременные формы социальной практики, которые санкционируются и поддерживаются с помощью социальных норм и посредством которых организуется общественная жизнь и обеспечивается устойчивость социальных отношений. Э. Дюркгейм называл социальные институты «фабриками воспроизводства общественных отношений».

И. с. организуют человеческую деятельность в определенную, систему ролей и статусов, устанавливая образцы поведения людей в различных сферах общественной жизни. Например, такой И. с, как школа, включает роли учителя и ученика, а семья — роли родителей и детей. Между ними складываются определенные ролевые отношения. Эти отношения регулируются набором специфических норм и предписаний. Некоторые наиболее важные нормы закрепляются законодательно, другие поддерживаются традициями, обычаями, общественным мнением. Любой И. с. включает в себя систему санкций — от правовых до морально-этических, ко-

торые обеспечивают соблюдение соответствующих ценностей и норм, воспроизводство соответствующих ролевых отношений. Таким образом, И. с. упорядочивают, координируют множество индивидуальных действий людей, придают им организованный и предсказуемый характер, обеспечивают стандартное поведение людей в социально типичных ситуациях.

Когда та или иная деятельность людей упорядочивается описанным образом, говорят о ее институциализации. Таким образом, институциализация — это превращение спонтанного поведения людей в организованное («борьбы без правил» в «игру по правилам»). Институциализируются практически все сферы и формы общественных отношений, даже конфликты (см. *Конфликт социальный*). Однако в любом обществе существует определенная доля поведения, не подчиняющегося институциональному регулированию.

Обычно выделяют пять основных комплексов И. с. Это институты родства, связанные с браком, семьей и социализацией детей и молодежи; институты политические, связанные с отношениями власти и доступа к ней; экономические институты и институты стратификации, определяющие распределение членов общества по различным статусным позициям; институты культуры, связанные с религиозной, научной и художественной деятельностью. Исторически институциональная система изменялась от институтов, основанных на отношениях кровного родства и аскриптивных признаках, характерных для традиционного общества, к институтам, основанным на формальных отношениях и достижительских статусах. В наше время важнейшими становятся институты образования и науки, обеспечивающие высокие социальные статусы. Р. Мертон ввел в социологию различие между явными и латентными (скрытыми) функциями И. с. Явные функции института заявлены, официально признаны и контролируются обществом. Латентные функции — это «не свои» функции, которые выполняются институтом скрытно или непреднамеренно (когда, например, система образования выполняет не свойственные ей функции политической социализации). Когда расхождение явных и латентных функций велико, возникает двойной стандарт социальных отношений, что угрожает стабильности общества. Еще более опасна ситуация, когда наряду с официальной институциональной системой формируются так называемые «теневые» институты, которые берут на себя функцию регуляции важнейших общественных отношений (например, криминальные структуры в современной России).

Любые общественные трансформации осуществляются через изменение институциональной системы общества, формирование новых «правил игры». Прежде всего, изменению подвергаются те И. с, которые определяют социальный тип общества (институты собственности, институты власти, институты образования).

Интерес социальный — это интерес любого социального субъекта (личности, социальной группы, класса, нации), связанный с его положением в определенной системе общественных отношений. Важнейшее значение имеют классовые интересы, которые обусловлены положением классов в системе производственных отношений. Однако любые И. с, в том числе и классовые, не ограничиваются сферой производственных отношений. Они охватывают всю систему общественных отношений и связаны с различными аспектами положения своего субъекта. Обобщенным выражением всех интересов социального субъекта становится его политический интерес, в котором выражается отношение данного субъекта к политической власти в обществе. Социальная группа, стремясь реализовать свой интерес, может вступить в конфликт с другими группами. Поэтому нередко частный интерес обретает форму общественного или даже общечеловеческого. Тогда он приобретает вид законного, легитимного интереса и не подлежит обсуждению. Любая социальная трансформация общества сопровождается резким изменением баланса интересов. Конфликт классовых, национальных, государственных интересов лежит в основе социальных революций, войн и прочих потрясений мировой истории.

Информационное общество — одна из теоретических моделей, используемых для описания качественно нового этапа общественного развития, в который вступили развитые страны с началом информационно-компьютерной революции. Технологическим основанием общества становятся не индустриальные, а информационные и телекоммуникационные технологии (ИТТ).

И. о. — это общество, в котором:

а) информация становится главным экономическим ресурсом, а информационный сектор выходит на первое место по темпам развития, по числу занятых, по доле капиталовложений, по доле в ВВП. ИТТ становятся главным средством повышения эффективности производства, укрепления конкурентоспособности как на внутреннем, так и на мировом рынке;

б) имеется развитая инфраструктура, обеспечивающая создание достаточных информационных ресурсов. Это в первую очередь система образования и наука. Происходит перераспределение ресурсов в пользу науки и образования. В США так называемый накопленный человеческий капитал в три раза больше активов всех американских корпораций. Основной формой собственности становится интеллектуальная собственность. В конкурентной борьбе за мировое первенство появляется новый фактор — уровень развитости информационной инфраструктуры и индустрии;

в) информация становится предметом массового потребления. И. о. обеспечивает любому индивиду доступ к любому источнику информации. Это гарантируется законом (военная и государственная тайна также определяется законом) и техническими возможностями. Появляются новые критерии оценки уровня развития общества: количество компьютеров, количество подключений к Интернету, количество мобильных и фиксированных телефонов и т. д. Вырабатываются правовые основы И. о.;

г) формируется единая интегрированная информационная система на основе технологической конвергенции (слияния телекоммуникационной, компьютерно-электронной, аудиовизуальной техники). Создаются единые национальные информационные системы (в США — в 80-е гг., в Западной Европе — в 90-е);

д) И. о. формируется как глобальное. Оно включает в себя:

- мировую «информационную экономику»;
- единое мировое информационное пространство;
- глобальную информационную инфраструктуру;
- формирующуюся мировую законодательно-правовую систему.

В И. о. деловая активность перетекает в информационно-коммуникативную среду. Формируются виртуальная экономика, виртуальная финансовая система и т. п., что ставит сложнейшие вопросы о механизмах их урегулирования и связи с реальной, «физической» экономикой.

Исследование социологическое — один из основных способов развития социологического знания.

Эмпирическое изучение социальных явлений началось с середины XVII в. Однако характер институционализированной деятельности оно приобрело только в 20—30-е гг. XX в. Сейчас это высоко профессионализированный специфический вид научной деятельности.

Выделяют два типа социологических исследований: теоретико-прикладные, направленные на разработку новых подходов и более углубленное изучение определенных социальных проблем, и прикладные, ориентированные на практическое решение конкретных проблем.

Социологическое исследование включает в себя четыре основных этапа.

Разработка теоретической концепции и программы исследования.

Полевой период (сбор первичных данных и их подготовка для обработки).

Обработка и анализ данных.

Итоговые отчеты и публикации.

Разработка программы — очень важный этап, в значительной мере определяющий успех всего исследования. В программе формулируется проблема исследования, его цели и задачи, определяется объект (социальная группа — носитель исследуемой социальной проблемы) и предмет (те характеристики, в которых выражается проблема) исследования. Например, исследуя проблему профориентации молодежи, социологи в качестве объекта исследования выделяют молодежь, в качестве предмета — те ее качества, которые влияют на выбор профессии. Формулируется гипотеза исследования, т. е. предположительное объяснение исследуемой проблемы, которое нужно подтвердить либо опровергнуть в ходе исследования.

Общность, которая изучается в данном исследовании, называется генеральной совокупностью (вся молодежь, или сельская молодежь, или городская молодежь и т. п.). Однако вся генеральная совокупность обычно не исследуется. Та часть генеральной совокупности, которая непосредственно охватывается данным исследованием, называется выборкой. По полученным на выборке данным выводы распространяются на всю генеральную совокупность. Поэтому выборка должна быть репрезентативной, т. е. состав выборки по выделенным параметрам должен приближаться к соответствующим пропорциям в генеральной совокупности. Мера подобия (или степень отклонения) называется ошибкой выборки. Надежной считается выборка с ошибкой в 3-5 %. Существуют специальные коэффициенты для расчета объема выборки в зависимости от допустимого уровня ошибки.

Теперь необходимо перейти от теоретической модели объекта исследования к модели эмпирической, т. е. «разложить» теоретические понятия на эмпирические индикаторы — такие характерис-

тики, которые могут быть измерены. Здесь очень важно найти точки соприкосновения теоретических понятий с реальными социальными процессами и явлениями. Поиск эмпирических значений теоретических понятий — сложная процедура, в ходе которой можно «потерять» важные характеристики объекта. Следующий шаг — превращение эмпирической системы в числовую, т. е. поиск способов количественного (числового) выражения и измерения качественных признаков и их взаимосвязей. Для решения этой задачи конструируются специальные единицы измерения, строятся шкалы и т. д.

Когда проведены эти операции и разработан инструментарий исследования, проводят его проверку на небольшом количестве респондентов (опрашиваемых) — так называемое пилотажное исследование. Только после этого наступает второй — полевой этап социологического исследования, т. е. работа на основном массиве.

Используются следующие основные методы сбора данных:

- наблюдение (включенное и невключенное);
- анализ документов (один из основных методов — контент-анализ, т. е. анализ смысловой нагруженности текстов);
- опросы (анкеты и интервью);
- тесты.

В обработке данных, полученных в результате социологического исследования, используются многочисленные методики — от простейших методов первичной обработки (таких как группировки и эмпирическая типологизация) до сложнейших математических методов обработки, позволяющих построить модели многомерной зависимости различных характеристик исследуемого объекта. Существуют специальные компьютерные программы, которые делают эти методы достаточно доступными (SPSS, Statistica и др.).

Двум основным методологическим подходам, существующим в социологии, соответствуют два основных типа социологических исследований, условно обозначаемых как «количественные» и «качественные». В русле социологии социоцентрической ориентации проводятся традиционные «количественные» исследования, ориентированные на изучение массовых, социально-статистических явлений и процессов. В них все индивидуальное отсеивается как случайное. Такие исследования надежны в стабильных обществах, где социальные тенденции устойчивы и долговременны. Не случайно расцвет «количественной» социологии приходится именно на такие периоды. В переломные, нестабильные периоды общественного развития требуются более гибкие подходы, которые способны

уловить только формирующиеся социальные тенденции, только возникающие социальные явления. В таких ситуациях более эффективным оказывается «качественное» исследование, которое, в соответствии с установками гуманистической человекоцентрической методологии, ориентировано именно на индивида, его субъективное восприятие меняющейся реальности и выработку новой жизненной стратегии. Это другая методология социологического исследования. Она существенно отличается от стратегий и процедур «количественной» социологии, так как базируется на иной логике на всех стадиях научного поиска: от теоретической установки исследователя, фокуса его интереса до процедуры сбора и интерпретации данных. Главное отличие общей стратегии «качественного» исследования состоит в открытом, поисковом, неструктурированном подходе к проблемной ситуации; в многомерном исследовании объекта на основе отсутствия предварительной схемы, оставляющей «за скобками» исследования многие, особенно новые, аспекты исследуемой проблемы: здесь теоретическая концепция формулируется не в начале исследования, а «на выходе»; в изучении объекта в естественных для него условиях с использованием гибкого, не формализованного инструментария (нарративные — повествовательные — интервью, фокус-групповое исследование и т. п.). Современная социология все более широко использует «качественные» методы и виды исследования, такие как исследования отдельных общностей (кейс-стади), труднодоступных для анализа другими методами, таких как преступные группировки, социальные элиты, религиозные секты и т. п.; этнографические исследования различных уникальных культурных групп, таких как казачество, крестьянство и т. п.; исторические исследования — семьи, истории жизни человека и т. д. Однако в крупных социологических исследованиях методы «количественной» и «качественной» социологии обычно используются совместно в различных комбинациях или параллельно.

Каста — замкнутые, эндогамные (см. *Экзогамия и эндогамия*) страты с аскриптивным (приписанным) членством (см. *Статус социальный*) и полным отсутствием социальной мобильности, составляющие основу особой исторической формы социальной стратификации — кастовой. В чистом виде кастовая система существовала в индуистской Индии. Корни ее уходят далеко в историю (около 3 тыс.

лег). Кастовая система с помощью религии жестко закрепляет определенное разделение труда, сформировавшееся на этнической основе, каждой К. разрешается только определенный род занятий. К. занимают свои места в соответствии со степенью «ритуальной чистоты», т. е. по религиозному признаку. В Индии существовали четыре кастовые группы и одна внекастовая — неприкасаемые. С 1947 г. кастовое разделение перестало поддерживаться государством, но его социальная роль все еще остается очень значительной.

касс — понятие, которое употребляется в социологии в нескольких смыслах:

- для обозначения социальных страт, составляющих особую, «открытую» систему *социальной стратификации*, характерную для индустриального общества, Для нее, в отличие от «закрытых» кастовой и сословной систем стратификации, характерны преимущественно достижительский статус, «открытые» социальные границы и высокий уровень *социальной мобильности*;
- как самый общий термин в теориях социальной стратификации для обозначения определенного положения в системе иерархических различий (вьющий, низший и средний К.);
- как теоретическое (аналитическое) понятие, лежащее в основе классовых теорий общества. В классической и современной социологии имеются две наиболее влиятельные классовые теории — марксистская и веберовская.

В *марксизме* К. используется как наиболее общее понятие, характеризующее место индивидов и социальных групп в общественной системе, прежде всего в системе общественного производства. Основным критерием выделения К. считается собственность на средства производства. Все классовые системы характеризуются наличием двух основных К. — эксплуататорского и эксплуатируемого. Отношения между ними носят антагонистический характер. Классовая борьба выступает решающим фактором социальных изменений. Основными К. капиталистического общества являются буржуазия и пролетариат. Маркс выделял понятия «класс в себе» — это К., члены которого еще не осознали своих общих классовых интересов, и «класс для себя» — К., выработавший классовое самосознание. Таким образом, в марксизме К. — это не просто описательные понятия, но реальные социальные общности и реальные социальные силы, способные изменить общество. Марксистская

традиция классового анализа и в настоящее время остается одной из самых влиятельных.

Веберовская теория К. альтернативна марксизму. М. Вебер рассматривал К. как социальные группы, выделяющиеся в экономической иерархической структуре, т. е., как и у Маркса, К. у Вебера — это «экономические классы». Однако отношение к собственности в веберовской концепции становится частным критерием, главная роль отводится различиям в рыночных позициях. Принадлежность к К. порождает различия в жизненных шансах на рынке товаров и рынке труда. К., по Веберу, является категория людей, разделяющих сходные «возможности жизни», прежде всего перспективы социальной мобильности, возможности выдвижения на более высокие статусы. Одним из оснований рыночной позиции является капитал, другим — квалификация и образование. Соответственно этому Вебер выделял четыре «экономических класса»: К. собственников; К. интеллектуалов, администраторов и менеджеров; мелкобуржуазный класс мелких бизнесменов и собственников; рабочий К. Согласно Веберу, классовый конфликт может возникать между любыми из этих групп, а не только между рабочими и капиталистами. Помимо экономических факторов Вебер выделял и другие факторы, ведущие к социальному неравенству В частности, в качестве важнейших он отмечал власть и престиж. Поэтому помимо «экономических классов» и классовой структуры возможно существование в обществе других иерархических структур (политической, социокультурной и т. п.) и социальных групп, выделяющихся в этих иерархических структурах (см. *Стратификация социальная*).

В современной социологии существует тенденция к переоценке центрального значения К. Здесь К. и классовый тип социальной стратификации рассматриваются как имеющие ограниченное историческое значение — только в современном индустриальном обществе, в первую очередь капиталистическом, разделение на К. составляет главную основу социальной организации и центральный источник динамики общества. Постиндустриальное общество часто определяют как «постклассовое», подчеркивая то обстоятельство, что К. перестают определять характерный для него тип социальной стратификации, а высокий уровень социальной мобильности снижает влияние классовой принадлежности на индивидуальную карьеру. Однако, несмотря на призывы некоторых теоретиков покончить с К., обе версии классового анализа продолжают существовать и развиваться.

Контроль социальный — это совокупность средств, с помощью которых общество обеспечивает воспроизводство господствующего типа общественных отношений, социальных структур. Система социального контроля гарантирует такое поведение членов общества, которое соответствует ролевым требованиям и ожиданиям.

Механизмы и средства К. с. чрезвычайно многообразны. К. с. осуществляется в обществе прежде всего через *социализацию*, в процессе которой происходит усвоение индивидами социальных ролей и интернализация ценностей и норм данного общества. Э. Фромм отмечал, что в результате социализации члены общества «достигают такого типа поведения, при котором они хотят действовать так, как они должны действовать в качестве членов данного общества. Они должны желать делать то, что объективно необходимо для общества». Таким образом, через социализацию К. с. осуществляется как внутренний контроль личности за своим поведением.

Внешний контроль осуществляется прежде всего через механизмы группового давления, поскольку каждый индивид включен в группу (и не в одну), в которой существуют собственные культурные нормы, свой кодекс поведения. Отклонение от них немедленно карается соответствующими санкциями — от осуждения до исключения из группы.

Внешний контроль, помимо неформального группового контроля, осуществляется и через механизмы формального — административно-правового принуждения, насилия или угрозы насилия. Во всех обществах, включая и современное, насилие является важнейшим средством К. с. В современном обществе единственным легитимным институтом насилия признается государство. Экономическое давление также является мощным инструментом К. с, который используется не только собственно в сфере производства, на рынке труда, но и в других общественных сферах (экономическая мотивация в системе образования, в искусстве и т. п.).

Таким образом, индивид включен в различные общественные отношения, которые обладают собственными системами К. с, определяющими область его возможного поведения практически во всех жизненных ситуациях.

Конфликт социальный — открытая борьба между индивидами или группами в обществе или между государствами. Конфликт носит социальный характер, когда в его основе лежит объективное

расхождение или противоречие целей и интересов различных социальных субъектов. Таким образом, конфликт можно рассматривать как способ выражения и разрешения (или урегулирования) социальных противоречий.

В социологии существует два направления, по-разному оценивающих природу и роль конфликтов в обществе. Еще в XIX в. сторонники *социал-дарвинизма* (Г. Спенсер, У. Самнер, Л. Гумплович) рассматривали конфликт как неизбежное явление в истории человеческого общества, как социальную форму борьбы за существование, стимул и важнейший механизм общественного развития. Маркс предложил модель классового конфликта, который носит антагонистический (непримиримый) характер и разрешается социальной революцией, разрушающей существующий строй. В 50—60-е гг. XX в. оформилась общесоциологическая концепция, получившая название «теория конфликта» (Р. Дарендорф, Л. Козер). Она исходит из представления о конфликтной природе социума. Дарендорф сохраняет понятие классового конфликта. Однако, в отличие от Маркса, он считает, что основной конфликт в обществе возникает по поводу распределения власти и авторитета, а не собственности. Конфликт рассматривается как результат сопротивления существующим в любом обществе отношениям «господства — подчинения», следовательно, как неустранимый. Сторонники данной концепции считают, что конфликт выполняет позитивную функцию, способствуя стабилизации общества и сохранению существующего порядка. В сложных плюралистических обществах он не сводится к противоборству двух классов, а имеет «перекрестный» характер, когда противники в одном вопросе являются сторонниками в другом. Снижение остроты и количества классовых конфликтов, которые на ранней стадии капиталистической индустриализации носили угрожающий характер, теоретики конфликта объясняют *институционализацией* конфликта. Постепенно в обществе сложились специализированные институты, такие как профсоюзы, арбитражные суды и т. п., и соответствующие ценностно-нормативные системы, предназначенные для урегулирования конфликтов.

Другое направление, представленное Дюркгеймом и современными «теоретиками равновесия» (Т. Парсонс, Р. Мертон), рассматривает конфликт как дисфункцию в равновесной социальной системе, как патологию. Оно ориентировано не столько на изучение конфликта, сколько на обоснование консенсуса.

В рамках теорий среднего уровня сложилось специфическое направление исследования — социология конфликта. В ней разрабатываются теоретические проблемы и практические методы анализа и разрешения конфликтов разного рода.

Конформизм — приспособленчество, пассивное принятие существующего социального порядка, господствующих мнений и т. п.

От К. следует отличать другие проявления единообразия во взглядах, мнениях, суждениях, которые формируются в процессе социализации, а также изменение взглядов под влиянием убедительной аргументации. К. — это принятие индивидом определенного мнения «под нажимом», под давлением общества или группы. Оно обусловлено главным образом боязнью санкций или нежеланием остаться в изоляции.

Экспериментальное изучение конформистского поведения в группе показало, что примерно треть людей проявляют такое поведение, т. е. склонны подчинить свое поведение мнению группы. Причем, как установлено, влияние группы на индивида зависит от таких факторов, как размер группы (максимальное влияние — в группе, состоящей из трех человек), групповая согласованность (при наличии хотя бы одного «инакомыслящего» эффект группового давления снижается). Склонность к К. зависит также от возраста (с возрастом снижается), от пола (женщины в среднем несколько более конформны).

Культура — специфический способ организации и развития человеческой жизнедеятельности, представленный в продуктах материального и духовного производства, в системе социальных норм и учреждений, в духовных ценностях, в совокупности отношений людей к природе, между собой и к самим себе.

В К. воплощается прежде всего общее отличие человеческой жизнедеятельности от биологических форм жизни. Поведение человека детерминировано не столько природой, сколько воспитанием, К. Человек отличается от животных способностью коллективно создавать и передавать символические значения — знаки, язык. Вне символических, культурных значений (обозначений) ни один предмет не может быть включен в мир человека, точно так же, как и ни один предмет не может быть создан без предварительного «проекта» в голове человека. Мир человека — это культурно выстроенный мир, все границы в нем имеют социокультурный характер. Вне системы культурных значений нет разницы между королем

и придворным, святым и грешником, красотой и безобразием. Главная функция К. — это внедрение и поддержание определенного социального порядка.

Выделяют материальную и духовную К. Материальная К. включает в себя все сферы материальной деятельности и ее результаты. К ней относятся техника, жилища, одежда, предметы потребления, способ питания и поселения и т. п., что в совокупности составляет определенный образ жизни. Духовная К. включает все сферы духовной деятельности и ее продукты: познание, воспитание, просвещение, право, философию, науку, искусство, религию и т. п. Духовная К. также воплощается в материальных носителях (книги, картины, дискеты и т. п.). Поэтому деление К. на духовную и материальную весьма условно.

К. отражает качественное своеобразие исторически конкретных форм жизнедеятельности людей на различных этапах исторического развития, в рамках различных эпох, общественно-экономических формаций, этнических, национальных и иных общностей. К. характеризует особенности деятельности людей в конкретных общественных сферах (политическая К., экономическая К., К. труда и быта, К. предпринимательства и т. п.), а также особенности жизнедеятельности социальных групп (класса, молодежи и т. п.). В то же время существуют культурные универсалии — некие общие для всего культурного наследия человечества элементы (возрастная градация, разделение труда, образование, семья, календарь, декоративное искусство, толкование снов, этикет и др.).

Современный смысл термин «К.» приобрел только в XX в. Первоначально (в Древнем Риме, откуда пришло это слово) этим термином обозначали возделывание, «окультуривание» почвы. В XVIII в. термин приобрел элитарный характер и означал цивилизованность, противостоящую варварству. Однако в Германии XVIII в. К. и цивилизация были противопоставлены друг другу: как средоточие духовных, моральных и эстетических ценностей, сфера индивидуального совершенства (К.) — и как нечто утилитарно-внешнее, «техническое», материальное, стандартизирующее человеческую К. и сознание, угрожающее духовному миру человека (цивилизация). Такое противопоставление легло в основу концепции культурного пессимизма, или критики К., фактически — критики современности, якобы ведущей к распаду и гибели К. (Ф. Теннис, Ф. Ницше, О. Шпенглер, Г. Маркузе и др.).

В современной науке термин «цивилизация» остается многозначным. Термин же «К.» утратил прежний элитарный (и вообще любой оценочный) оттенок. С точки зрения современных социологов, любое общество вырабатывает специфическую К., ибо может существовать лишь как общность социокультурная. Именно поэтому историческое развитие того или иного общества (страны) — это уникальный социокультурный процесс, который не может быть понят и описан с помощью каких-либо общих схем. Поэтому и любые общественные изменения могут осуществляться лишь как социокультурные изменения, что серьезно ограничивает возможности прямого заимствования инокультурных форм — экономических, политических, образовательных и т. п. В другой социокультурной среде они могут приобрести (и неизбежно приобретают) совсем другое содержание и значение.

Для анализа культурной динамики выработаны две основные теоретические модели — эволюционная (линейная) и циклическая. Эволюционизм, у истоков которого стояли Г. Спенсер, Э. Тейлор, Дж. Фрезер, Л. Морган, исходил из идеи единства человеческого рода и единообразия развития К. Процесс культурного развития представлялся линейным, общим по содержанию, проходящим общие этапы. Поэтому возможным представлялось и сравнение различных К. как более или менее развитых, и выделение «эталонных» культур (европоцентризм и позже — американоцентризм). Циклические теории представляют культурную динамику как последовательность определенных фаз (этапов) изменения и развития К., которые закономерно следуют одна за другой (по аналогии с человеческой жизнью — рождение, детство и т. д.), каждая К. рассматривается как уникальная. Некоторые из них уже завершили свой цикл, другие существуют, находясь на разных фазах развития. Поэтому нельзя говорить об общей, универсальной истории человечества, нельзя сравнивать и оценивать К. как примитивные или высокоразвитые — они просто другие. В современной науке родоначальником циклических теорий, возникших еще в античности, стал Н. Данилевский («Россия и Европа», 1871). За ним следовали О. Шпенглер, А. Тойнби, П. Сорокин, Л. Гумилёв и др.

Как эволюционные, так и циклические теории акцентируют и абсолютизируют лишь одну из сторон реального процесса культурной динамики и не могут дать его исчерпывающего описания. Современная наука предлагает принципиально новые подходы (к примеру, волновая теория К., выдвинутая О. Тоффлером). Сейчас

человечество переживает, возможно, самую глубокую по содержанию и глобальную по своим масштабам технологическую, социальную и культурную трансформацию. И именно К. оказалась в центре этого процесса. Нарождается принципиально новый тип К. — К. постиндустриального, информационного общества (см. *Постмодернизм*).

Лидерство — этот термин в социологии означает: 1. Ведущее положение отдельных личностей, класса, партии, государства. 2. Один из механизмов социальной интеграции, управленческого воздействия.

Проблема Л. — это традиционная проблема социальной философии от античности до наших дней. Только если прежде в центре исследования были великие исторические личности, то сейчас проблема Л. исследуется главным образом в малых группах. Значительное место занимают также исследования проблемы политического Л.

Лидер — это человек, способный объединить людей для достижения определенной цели. Тип Л. связан с природой общественного строя, характером группы и конкретной ситуацией. В рамках веберовской традиции исследования Л. выделяется три типа Л., соответствующие различным формам *авторитета* (харизматический, традиционный и легальный). В рамках исследования Л. в малых группах различают формальное и неформальное Л. Формальный лидер назначается или избирается, приобретая таким путем статус руководителя. Неформальный лидер — это член группы, который способен объединить группу на основе личного влияния. Отношения при формальном и неформальном Л. выстраиваются по двум типам: руководитель — подчиненные или лидер — последователи. Эти типы Л. либо дополняют друг друга (в лице авторитетного руководителя), либо вступают в противоречие, ведя к снижению эффективности организации. По стилю различают: авторитарное Л., предполагающее единоличное управление деятельностью группы; демократическое, вовлекающее в управление членов группы, и анархическое, когда группа предоставлена самой себе. В разных типах организации различные типы Л. могут оказаться эффективными в разной степени.

Относительно природы Л. в социологии существует несколько точек зрения. Одной из наиболее ранних была «теория черт», исходящая из необходимости определенных качеств для осуществле-

ния роли лидера. Причем набор этих качеств оказывался различным у разных авторов и практически бесконечным. «Ситуационная теория» исходит из определяющей роли тех конкретных условий, в которых действует лидер. Современные подходы пытаются объединить достижения обеих теорий. Они концентрируются на способности лидера создать новое видение решения проблемы и, используя свой авторитет, вдохновить последователей на активные действия по достижению целей.

Личность — целостность социальных качеств человека, формирующаяся на основе его включения в систему социальных отношений. Социологический анализ выделяет в Л. не индивидуальные, а социально-типические черты, формируемые данной системой общественных отношений и необходимые для ее воспроизводства.

Индивид становится Л. лишь в качестве члена определенного социума в процессе освоения определенных *социальных ролей* и соответствующей ценностно-нормативной системы, в процессе обретения социальной *идентичности*, т. е. в процессе *социализации*. Л. является продуктом и субъектом социальных систем, их изменения и развития. Поэтому различные типы социальных систем «производят» определенные типы Л. и тем или иным способом исключают те, которые им «не подходят». Э. Фромм, анализируя становление индустриального общества и характерный для него труд-доцентризм, отмечал, что человек вынужден был превратиться в Л., которая жаждет направить основную часть своей энергии на труд с неведомой для большинства культур интенсивностью. Сформированные в процессе социализации социально типичные личностные качества («социальный характер», по Фромму) заставляли индивида «с любовью и со рвением» делать то, что он должен был делать ради целей экономической системы. Социальная необходимость в труде должна была превратиться во внутреннее побуждение. Помимо общесоциальных черт, Л. характеризуется чертами, связанными с принадлежностью индивида к различным социальным общностям - классовым, этническим, профессиональным и т. п.

Общая историческая направленность изменения положения Л. в социальной системе заключается в переходе от неиндивидуализированного существования человека в традиционном обществе и его личной зависимости в семье, касте, сословии и т. д., с преимущественно аскриптивным характером социального статуса и ограниченными возможностями социальной мобильности, к личному

индивидуализированному существованию человека, освобожденного от всех форм личной зависимости в обществе современном, с преимущественно достижительским социальным статусом и широкими возможностями социальной мобильности. Перспективы социальной трансформации постсовременного общества связывают с «триумфом индивидуальности». Это общество, которое определяется как постэкономическое, человекоцентристское, общество «массовой индивидуальности», где ценности безопасного и гармоничного существования индивида становятся доминирующими.

Макро- и микросоциология — два уровня социологического анализа, социологических обобщений. Макросоциология — уровень социологического анализа целых обществ, социальных структур и систем, фундаментальных социальных закономерностей и процессов (структурный функционализм, эволюционизм, теория конфликтов и др.). Базовые понятия этого уровня — общество, социальная система, класс, власть и т. п. Микросоциология — уровень социального анализа, основанный на изучении непосредственных межличностных взаимодействий повседневного уровня, на отношениях в группе (символический интеракционизм, этно-методология и др.). Базовые понятия этого уровня — социальная группа, групповая динамика, лидерство и т. п.

Маргинальность (от лат. *margo* — край) — «пограничность», промежуточность положения индивида или социальной группы в социальной структуре общества.

Индивидуальная М. характеризуется неполным вхождением индивида в группу, которая его полностью не принимает, и его отчуждением от группы происхождения, которая его отторгает как отступника. Индивид оказывается «культурным гибридом» (Р. Парк), разделяющим жизнь и традиции двух различных групп. Это понятие появилось в американской социологии в 20-е гг. XX в. для обозначения ситуации неадаптации иммигрантов к новым социальным условиям.

Групповая М. возникает в результате изменений социальной структуры общества, формирования новых функциональных групп в экономике и политике, вытесняющих старые группы, дестабилизирующих их социальное положение.

Однако маргинализация далеко не всегда приводит к «оседанию на дно». Естественная маргинализация связана преимущественно с горизонтальной либо восходящей вертикальной мобильностью.

Если маргинализация связана с радикальным изменением социальной структуры (революции, реформы), полным или частичным разрушением устойчивых общностей, то она часто приводит к массовому понижению социального статуса. Однако маргинальные элементы предпринимают попытки повторного встраивания в социальную систему. Это может привести к очень интенсивной массовой мобильности (перевороты и революции, восстания и войны). А может привести к формированию новых общественных групп, борющихся с другими группами за место в социальном пространстве. Так, расцвет этнического предпринимательства объясняется именно маргинальным положением этнических меньшинств, для которых обычные пути достижения высоких статусов (через наследование, государственную и военную службу и т. п.) затруднены и которые в развитии предпринимательства (в том числе криминального характера) находят для себя эффективные каналы вертикальной мобильности. Обычно всплеск предпринимательства оказывается проявлением кризиса. Исследования в США показали, что около четверти основателей новых фирм были безработными. «Новая предпринимательская волна» в России также может быть объяснена подобными причинами.

Массовая культура — понятие, которое используется для характеристики современного культурного производства и потребления. Это производство культуры, организованное по типу массовой, серийной конвейерной индустрии и поставляющее такой же стандартизированный, серийный, массовый продукт для стандартизированного массового потребления.

М. к. — специфический продукт современного индустриального урбанизированного общества. Различные направления ее анализа были тесно связаны с соответствующими вариантами теории *массового общества*. Критический анализ М. к. акцентировал в ней характеристики «низкой», примитивной культуры, «культуры масс», создающей угрозу «высокой культуре», или подчеркивал использование элитами массовой культуры, возбуждающей «низменные инстинкты» для духовной эксплуатации масс, массовой стандартизации и обезличивания. При более оптимистических подходах М. к. рассматривалась как в целом вполне удовлетворительная форма культуры, характерная для зрелого индустриального общества с высоким уровнем образования, высоким уровнем жизни, с развитой системой массовых коммуникаций.

В современной социологии понятие «М. к.» все более утрачивает свою критическую направленность. Подчеркивается функциональная значимость М. к., обеспечивающей социализацию огромных масс людей в условиях сложной, изменчивой среды современного индустриального урбанизированного общества. Утверждая упрощенные, стереотипные представления, М. к. тем не менее выполняет функцию постоянного жизнеобеспечения для самых различных социальных групп. Она обеспечивает также массовое включение в систему потребления и тем самым функционирование массового производства. М. к. характеризуется всеобщностью, она охватывает широкую срединную часть общества, затрагивая специфическим образом и элиту, и маргинальные слои.

Следует отметить, что в последние годы с развитием современных информационных технологий появляются принципиально новые явления. Происходит разделение массы на сегменты, развиваются процессы демассификации. Это ведет к росту культурного многообразия, сегментации рынка культурной продукции. Теперь понятие «М. к.» акцентирует лишь один — рыночный аспект современной культурной ситуации. М. к. — это набор культурных продуктов с товарными свойствами; это товар, в котором экономические характеристики, т. е. возможность продать на рынке, являются главным критерием, а ценностная нагруженность отошла на второй план. Именно это приводит к приоритетному развитию развлекательных, а не идеологических или аналитических программ, к превращению шоу-бизнеса в один из наиболее доходных видов бизнеса. В 90-е гг. XX в. развернулась борьба крупнейших ТНК (транснациональные корпорации) за сегменты рынка культурной продукции. Развитие глобальных сетей придало этой борьбе глобальный характер. Шесть крупнейших в мире ТНК доминируют ныне на рынке культурной индустрии, и каждая из них проводит свою культурную политику. Изменившиеся технологические формы производства культуры уже не позволяют вернуться к старым, традиционным образцам — они могут сохраниться только на периферии культурной жизни. В процессе жизненного цикла современного культурного продукта, включающего в себя такие этапы, как творческая работа, производство авторского экземпляра, промышленное производство (тиражирование), реклама, оптовая и розничная торговля, импорт/экспорт и архив, творческая часть составляет 10 %, а остальная подчиняется обычным товарным законам. Тем не менее борьба между защитниками ценности культу-

ры и сторонниками применения критерия «товарность» к любому виду продукции, в том числе и культурному, продолжается.

Массовое общество — теоретическая модель, пессимистически описывающая социальные преобразования, вызванные модернизацией (прежде всего урбанизацией, ростом массовых коммуникаций, широким образованием, демократизацией политики и т. п.). Активно разрабатывалась в 1920—1960-е гг. Согласно данной теории, главные особенности М. о. заключаются в следующем:

- в разрыве социальных связей и обособленности отдельных индивидов, ведущей к атомизации общества;
- в массификации, т. е. недифференцированности, усредненности составляющих его индивидов, отсутствии у них индивидуальности;
- в отсутствии у атомизированных масс устойчивых и общезначимых нравственных ценностей и связанной с этим склонности к идеологическому фанатизму;
- в неограниченных возможностях манипулирования атомизированными массами со стороны элит.

М. о. критиковалось с разных позиций. С консервативной позиции («аристократический» вариант концепции) — за угрозу утраты высокой культуры, опасности установления господства массы, преклоняющейся перед всем заурядным и рвущейся к власти, пытающейся вытеснить элиту из политики и культуры («восстание масс», Х. Ортега-и-Гасет). С либерально-демократической и леворадикальной позиций — за угрозу политической манипуляции массами, за процессы обезличивания, атомизации, отчуждения. Это направление теорий М. о. использовалось для критики тоталитаризма и зачастую отождествляло тоталитарное и М. о. (Х. Арндт). В дальнейшем теория М. о. служит для критики ряда процессов современного капитализма, таких как бюрократизация общественной жизни и централизация власти, упадок автономных общественных организаций, возрастающий конформизм и отчуждение личности (Э. Фромм, Д. Рисмен, Ч. Миллс и др.).

В 60-70-е гг. XX в. Д. Белл и Э. Шилз попытались преодолеть критическую направленность теорий М. о. и превратить их в еще одну апологетическую модель описания современного индустриального общества, противоположного обществу традиционному. При этом подчеркивалась интеграция масс в систему институтов

М. о., формирование единой культуры, чему способствовали массовые коммуникации, преодоление социальных антагонизмов и формирование более социально однородного общества (см. *Массовая культура*).

Мобильность социальная — перемещение индивидов и социальных групп общества между различными позициями в системе социальной стратификации. Проблематика социальной мобильности и сам термин были введены в социологию П. Сорокиным.

Движение вверх в соответствующей статусной иерархии представляет собой **восходящую мобильность**, вниз — **нисходящую**. **Индивидуальная** М. с. связана с социальными перемещениями отдельных индивидов, **групповая** — с изменениями социальной структуры общества и самих оснований социальной стратификации (революции, реформы). Выделяют также межпоколенческую (**интергенерационную**) мобильность — различия между отцом и сыном, социально-экономическим классом или статусом семьи происхождения человека по сравнению с достигнутым им лично, и мобильность внутри поколения (**интрагенерационную**) — взлеты и падения индивидуальной карьеры.

В современной социологии существуют многообразные способы количественного измерения М. с, индексы мобильности, коэффициенты связи мобильности с полом, уровнем образования, национальностью и т. д. Это одно из основных направлений изучения социальной структуры общества, сравнительного анализа существующих стран.

Типы обществ существенно различаются по характеру и уровню мобильности. Общества, обладающие ограниченными возможностями М. с, обычно называют «закрытыми». В качестве предельного варианта такого общества можно рассматривать кастовый строй в Индии, где М. с. (теоретически) невозможна в принципе. В целом традиционные общества обычно считаются «закрытыми». Соответственно, «открытые» общества — это общества с высоким уровнем и сложным характером М. с. Таково современное индустриальное общество. В постсовременном постиндустриальном обществе уровень и темпы М. с. еще больше повышаются. В социологических исследованиях это проявилось в появлении «социологии жизненного пути» — дисциплины, исследующей «биографическую мобильность», т. е. мобильность отдельных индивидов, уникальные жизненные пути (карьеру).

Модерн — вся совокупность условий жизни, созданных в ходе экономической, политической, философской, научной, религиозной и культурной эволюции, начавшейся в Европе с эпохи Нового времени.

Модернизация — процесс перехода от традиционного, аграрного общества к обществам современным, индустриальным. Это более широкий социальный процесс, чем индустриализация или переход к капитализму.

В классической социологии этот процесс анализировался Марксом через противопоставление «первичной» (архаической) и «вторичной» общественных формаций, традиционных естественных, непосредственно личных отношений — и отношений отчужденных, материально-вещных, опосредованных разделением труда и товарным обменом. Конт анализировал этот процесс через противопоставление военного и промышленного общества, Э. Дюркгейм — через дихотомию «механическая — органическая» солидарность, М. Вебер — через понятие «рационализация», Ф. Теннис — «общность» и «общество» и т. д.

Для современной социологии дихотомия «традиция — современность» остается базовой, фиксирующей общее направление социальных изменений в процессе М. Общая направленность таких изменений характеризуется как переход от жестких социальных структур с аскриптивной локальной, групповой принадлежностью людей и доминированием межличностных, групповых отношений к более подвижным, более гибким социальным структурам, многообразным ролевым отношениям и достигаемым социальным статусам, от партикуляристских (частных) к универсальным идентичностям и ценностным ориентациям; в конечном счете — от традиционной общинности к индивидуальной автономии.

Классические теории М. описывали так называемую «первичную» М., исторически совпавшую с процессом генезиса западного капитализма. Более поздние теории М. описывают М., получившую название «вторичной», или «догоняющей» М., которая осуществляется в условиях существования «образца». Часто такая М. понимается как вестернизация, т. е. процесс прямого заимствования (или насаждения) западноевропейской либеральной модели М. практически без учета специфики условий модернизирующейся страны, ее исторических традиций и культуры. По сути такая М. представляет собой всемирный процесс вытеснения локальных, местных

типов культуры и социальной организации «универсальными» (западными) формами современности. В последние годы наметился отход от таких представлений (см. *Постмодернизм*).

Модернизм — «дух» Нового времени, начало которого уходит в возникновение современной науки, с ее культом рационального знания и технических преобразований, с ее уверенностью в поступательном развитии общества, бесконечном прогрессе человечества.

Норма социальная — предписания, служащие общими указаниями для социального действия и выражающие социальные ожидания «правильного» или «надлежащего» поведения. Определенная упорядоченность поведения людей в обществе как раз и является результатом следования общим ожиданиям или нормам, система которых называется нормативным порядком, обеспечивающим сохранение и воспроизводство образца. Н. с. не обязательно выражает реальное поведение — это скорее «ожидаемое» поведение. Нормы предполагают наличие *легитимности*. Они осваиваются в процессе *социализации* индивидов на основе интернализации и обеспечиваются механизмами *социального контроля*. Отклонение от норм наказывается санкциями. По Парсонсу, нормы являются основой социального порядка, институционализированного в обществе и ин-тернализованного индивидами.

Общество потребления — одна из характеристик общества модерна (современного общества), которое во все большей степени оказывается организованным на основе принципа потребления. Это связывается обычно с такими социальными изменениями, как рост доходов, существенно изменяющий структуру потребления (все больше средств тратится не на товары первой необходимости, а на предметы длительного пользования, *досуг* и т. п.); снижение продолжительности рабочего и рост свободного времени; размывание классовой структуры и многофакторный характер социальной дифференциации, ведущий к тому, что формирование идентичности все более и более смещается от трудовой сферы к сфере досуга и потребления; индивидуализация потребления, которая формирует индивидуальный стиль и имидж. Что касается экономики, то ее в соответствии с этими изменениями часто называют «экономикой потребителя» (а не производителя), где не предложе-

ние формирует спрос, а, напротив, спрос формирует предложение. Рынок сегментирован, а индивидуальное потребление отражает не только социальные характеристики потребителя, являясь демонстрацией его социального статуса, но и особенности его индивидуального образа жизни.

Общность социальная — широкое понятие, объединяющее различные совокупности людей, для которых характерны некоторые одинаковые черты жизнедеятельности и сознания. Общности различного типа — это формы совместной жизнедеятельности людей, формы человеческого общежития.

Они складываются на различной основе и крайне многообразны. Это общности, формирующиеся в сфере общественного производства (классы, профессиональные группы и т. п.), вырастающие на этнической основе (народности, нации), на основе демографических различий (поло-возрастные общности) и др.

Исторически первой формой социальной общности была семья и такие основанные на кровнородственных отношениях О. с, как род и племя. В дальнейшем О. с. формируются также и на других основаниях и несут на себе отпечатки конкретного социально-экономического строя.

Для социальных общностей характерно не только наличие общих объективных характеристик, но и осознание единства своих интересов по сравнению с другими общностями, более или менее развитое чувство «мы». Именно на этой основе происходит превращение простой (статистической) совокупности людей, обладающих общими объективными характеристиками, в реальную О. с. (в частности, «класса в себе» в «класс для себя») (см. *Класс*).

Люди одновременно являются членами различных общностей, с разной степенью внутреннего единства. Поэтому часто единство в одном (например, в национальной принадлежности) может уступить место различию в другом (например, в классовой принадлежности).

Организация социальная — закрытая иерархическая структура, создаваемая под определенные цели и обладающая внутренней формальной статусно-ролевой и ценностно-нормативной структурой. Организация — один из важнейших элементов структуры современного общества. Большая часть *социальных групп* в современном обществе существует в виде организаций (от детского сада, школы и вуза до трудового коллектива, партии и профсоюза). От других

социальных групп (семьи, групп общения и т. п.) организации отличает именно формальный характер отношений. Современные теории организации выросли из веберовской концепции *бюрократии* как идеальной формы организации. Сейчас бюрократическая система организации (в современной терминологии — «механистическая») считается лишь одной из организационных форм, которая эффективна в стабильных ситуациях, характеризующихся неизменными технологиями и стабильными рынками. Поскольку сейчас такая ситуация крайне нетипична, доминирует другая форма организации — небюрократическая, «органическая», которая эффективна в ситуациях нестабильных, требующих децентрализации принятия решений и инициативности всех членов организации. В таких системах организации очень важное значение приобретает организационная культура. Она рассматривается как объединяющая сила, обеспечивающая такую мотивацию членов организации, которая соответствует целям компании, определяемым высшим менеджментом (топ-менеджментом). Топ-менеджмент целенаправленно создает организационную культуру, формирующую у служащих чувство принадлежности к фирме, общности интересов, что компенсирует сокращение традиционных механизмов социального контроля. Именно с развитием организационной культуры связан успех японского менеджмента.

Организмизм — методологическая ориентация, получившая распространение во второй половине XIX в. В ней общество рассматривается как целостный организм, поведение которого неразложимо на отдельные элементы.

Наиболее известны биосоциальные теории (А. Шеффле, Р. Вормс, П. Лилиенфельд), в которых проводились прямые аналогии между обществом и организмом: торговля уподоблялась кровообращению, деятельность правительства — функционированию головного мозга и т. д. Однако существовали и иные направления О., к примеру социально-психологическое, согласно которому целостность общества определяется коллективным сознанием, несводимым к сознанию отдельных индивидов.

О. сыграл положительную роль при переходе от механицистских моделей общества как совокупности отдельных, изолированных индивидов («робинзонад») к более сложным моделям, в которых общество и другие социальные образования рассматриваются как определенное целое. В этом отношении он может рассматриваться

в качестве предшественника современных системных подходов в социологии. В современной социологии О. имеет более сложные формы и отражает сближение биологии с общественными науками, которое выражается, в частности, в становлении и развитии самостоятельной научной дисциплины — социобиологии. Современная наука признает некоторое сходство между обществом и организмом. Но между ними существуют и принципиальные различия, что исключает прямые аналогии.

Отношения социальные — это определенная, упорядоченная система взаимоотношений индивидов, входящих в различные социальные общности.

Люди взаимодействуют друг с другом не случайным образом. Они являются членами определенных социальных групп, занимают определенные статусные позиции. Поэтому с другими людьми они вступают в отношения, соответствующие этим позициям. Эти отношения более или менее устойчиво воспроизводятся в процессе функционирования общества. Изменение социального статуса индивида неизбежно влечет за собой изменение характера его отношений с другими людьми. Социальные изменения предполагают изменение всей системы взаимоотношений в этой сложной конструкции социальных связей и взаимодействий.

Позитивизм — ведущее направление в социологии XIX в., основные положения которого были сформулированы О. Контом. Конт провозгласил необходимость отказаться от спекулятивных, умозрительных рассуждений об обществе и создать точную, «позитивную» науку об обществе, построенную по образцу естественных наук, столь же доказательную и общезначимую. Для П. характерно прямое заимствование методов и теоретических моделей естественных наук (биологии, анатомии и физиологии человека, механики), опирающееся на понимание общественных законов как части или продолжения природных законов. Поэтому характерными чертами классического П. были натурализм, *органицизм* и *эволюционизм*.

Для П. характерно также требование, чтобы наука имела дело только с наблюдаемыми объектами и явлениями, а законы выражали отношения между явлениями и были непосредственно проверяемыми.

П. имел и социально-политическое измерение: «позитивное» знание об обществе рассматривалось в качестве основы «позитивной политики», реорганизации общества на «научной основе».

В современной социологии П. критикуется за неспособность к подлинной теоретической интерпретации социальных явлений, за эмпиризм, за полное невнимание к намерениям и мотивам социальных деятелей.

Постиндустриальное общество. Это понятие было впервые предложено Д. Беллом в 1962 г. Оно зафиксировало вступление в конце 50-х — начале 60-х гг. развитых западных стран, исчерпавших потенциал индустриального производства, в качественно новый этап развития. Он характеризуется снижением доли и значения промышленного производства за счет роста сферы услуг и информации. Производство услуг становится основной сферой экономической деятельности. Так, в США в сфере информации и услуг сейчас трудится около 90 % занятого населения.

На основе этих изменений происходит переосмысление всех базовых характеристик индустриального общества, фундаментальная смена теоретических ориентиров. Так, П. о. определяется как общество «постэкономическое», «посттрудовое», т. е. такое общество, в котором экономическая подсистема утрачивает свое определяющее значение, а труд перестает быть основой всех социальных отношений. Человек в П. о. уже не рассматривается как «человек экономический» по преимуществу. Доминирующими для него становятся новые, «постматериалистические» ценности. Первым «явлением» такого человека считают молодежный бунт конца 60-х гг., который означал конец протестантской трудовой этики как моральной основы западной индустриальной цивилизации. Экономический роет перестает выступать в качестве основного, тем более единственного ориентира, цели общественного развития. Акцент смещается на социальные, гуманитарные проблемьк В качестве приоритетных встают вопросы качества и безопасности жизни, самореализации индивида. Формируются новые критерии благосостояния и социального благополучия.

П. о. определяется также как общество «постклассовое», что отражает распад устойчивых социальных структур й идентичностей, характерных для индустриального общества. Если прежде статус индивида в обществе определялся его местом в экономической структуре, т. е. классовой принадлежностью, которой были подчи-

нены все остальные социальные характеристики, то теперь статусная характеристика индивида определяется множеством факторов, среди которых возрастающую роль играет образование, уровень культуры (то, что П. Бурдьё назвал «культурным капиталом»). На этом основании Д. Белл и ряд других западных социологов выдвинули идею нового «сервисного» класса. Ее суть состоит в том, что в П. о. не экономической и политической элите, а интеллектуалам и профессионалам, составляющим новый класс, принадлежит власть. В действительности принципиального изменения распределения экономической и политической власти не произошло. Утверждения о «смерти класса» также кажутся явно преувеличенными и преждевременными. Однако существенные изменения в структуре общества, связанные в первую очередь с изменением роли знания и его носителей в обществе, несомненно, происходят (см. *Информационное общество*).

Таким образом, можно согласиться с утверждением Д. Белла, что «изменения, которые фиксируются термином „постиндустриальное общество“, могут означать историческую метаморфозу западного общества».

Постмодерн — эпоха постсовременности. Противопоставляется модерну — эпохе современности. Этот термин используется как самое широкое понятие для описания качественно нового этапа общественного развития, который следует за модерном, исчерпавшим, по мнению теоретиков П., свой исторический потенциал. Характеристики П. обычно выстраиваются на основе противопоставления основным характеристикам модерна (как их отрицание) (см. *Постиндустриальное общество, Информационное общество, Фордизм и постфордизм, Постмодернизм*).

Постмодернизм — особое мироощущение, характерное для человека эпохи постмодерна.

П. возник в середине 50-х гг. XX в. в США как художественное течение в области архитектуры, скульптуры, живописи. Затем появились литературная и музыкальная формы П., в том числе в Европе, в первую очередь во Франции. Для П. как художественного стиля характерны такие особенности, как сознательная ориентация на эклектичность, мозаичность, ироничность, игровой стиль, пародийное переосмысление традиций, неприятие деления искусства на элитарное и массовое, преодоление границы между искусством и повседневной жизнью и т. п.

В 80-е гг. П. сформировался как особое идейное, теоретическое течение, связанное определенным единством философских и общетеоретических предпосылок и методологических подходов. Он быстро проник во все сферы социально-гуманитарного знания, в том числе и в социологию, начал оказывать влияние на различные сферы общественной жизни — политику, культуру, международные отношения. Широкую известность приобрели ведущие теоретики П. — Ж. Деррида, Ж.-Ф. Лиотар, М. Фуко, Ж. Бодрийар и др. Возникнув как явление духовной жизни Запада, П. на рубеже 80—90-х гг. преодолел границы западного общества и стал распространяться не только вглубь, но и вширь, порождая различные незападные формы. Сложность и неоднозначность этого духовного явления порождает весьма широкий спектр его оценок — от признания П. самой актуальной и продвинутой частью современной культуры до его полного неприятия и интерпретации как вируса, разлагающего современную культуру. Споры о П. начались с момента его возникновения и продолжаются до сих пор.

При всей отличающей его пестроте подходов, П. создал собственную специфическую традицию социального анализа, которая отчетливо выделяется среди всех остальных. «Мир как текст» — один из наиболее известных и основополагающих тезисов П. Его центральной проблемой оказывается проблема языка, текста. Реальность невозможно постичь вне языка, вне текста. «Ничто не существует вне текста», — утверждает Деррида. Тексты можно понять только в их отношении к другим текстам, а не в отношении к внешней реальности, относительно которой они могли бы проверяться. Язык описывается в П. как знаковая структура, которая является вмещителем значений, независимых от их связи с «фактами» мира. Язык «владеет» своим носителем, определяя его способы мышления и жизнедеятельности, а не наоборот. П. отказывается от старой веры в язык, способный правдиво и достоверно воспроизводить действительность, говорить «истину» о ней.

Отсюда вытекает важнейший тезис П. — о ненадежности знания, получаемого с помощью языка, и, как следствие, о проблематичности той картины действительности (эпистемы, по Фуко), которая существует в ту или иную эпоху. Это — исходная и главная идея П., рождающая установку на сопротивление власти языковых структур, источник его негативистского пафоса. Она выражает те кардинальные изменения социокультурной ситуации, которые про-

изошли в мире (и не только в западном обществе) под воздействием глобализирующейся системы масс-медиа, мистифицирующей массовое сознание, порождающей мифы и иллюзии. Бодрийар назвал реальность, формирующуюся под их воздействием, гиперреальностью. Гиперреальность возникает тогда, когда культурные представления утрачивают связь с человеческой реальностью, которую они должны описывать, и становятся автономными — си-мулякрами. Это ставшее модным слово означает псевдовещь, заменяющую «исчезающую» реальность, кажимость, не обладающую никаким референтом. Таким образом, отношения человека с миром трансформируются фундаментальным образом. В мире, где доминируют искусственные модели, уже не делается различий между «словами» и «вещами» («Слова и вещи» — одна из самых известных работ М. Фуко).

П. характеризуется двумя основными чертами — распадом характерного для модерна единства и ростом плюрализма. По мнению Лиотара, до последнего времени единство знания, мировосприятия обеспечивалось влиянием «великих базовых идей» — «метарассказов». Это — религия и история, наука и искусство, марксизм и либерализм и т. п. целостные идейные системы, обеспечивавшие целостное восприятие мира. П. — это «недоверие к мета-рассказам», великим «объяснительным системам», это «конец метарассказов», что означает освобождение мира от унифицирующей монокультуры и выход к культуре многообразия. Признание многообразия и равноценности любых культурных форм, отказ от установления какого бы то ни было иерархического порядка — главный лозунг П.

Поэтому для П. естественным оказывается отказ от идеи линейного развития истории, от принципа универсальности исторического развития, от идеи прогресса. В П. социальный мир теряет черты тотальности, выстроенности. Он предстает как неустойчивая совокупность локальных фрагментов, слабо скоординированных друг с другом, а потому таящих в себе многообразие возможностей дальнейшего развития. В П. представление о детерминированности и универсальной направленности социального развития сменяется представлением о его неопределенности и многовариантности.

Особое внимание П. уделяет процессам локальной идентичности, мультикультурализму — формированию множества групп, основанных на культурной, в первую очередь — этнокультурной идентичности. Эти процессы свидетельствуют о распаде «универсальных»

социальных структур модерна, об отказе от «универсальных» принципов организации общества. Глобальное «размножение» локальных идентичностей означает разрушение характерной для модерна культурной вертикали «центр — периферия» как в национальном, так и в мировом масштабе, закат гегемонии Запада и возникновение нового социального порядка глобального уровня. В этом отношении П. выражает эпохальные изменения в парадигме мирового общественного развития, суть которых состоит в замене европоцентризма глобальным полицентризмом. П. — это отражение кризиса универсальности модерна, кризиса западного рационализма как его универсального культурного основания. Он несет в себе ощущение истощенности старого и непредсказуемости нового, грядущие контуры которого не ясны и не обещают ничего определенного и надежного.

Престиж социальный — общественная оценка положения отдельного человека или социальной группы в социальной системе. Различные Статусные позиции в обществе наделяются разным П. с, выражающим оценку привлекательности тех или иных позиций. На основе П. с. происходит, например, выбор профессии. Если в период индустриального развития наиболее престижными в нашей стране были профессии инженера, врача и учителя, то сейчас — банкира, предпринимателя, менеджера. Поэтому П. с. является важным показателем социальной стратификации. Он символически оформляет и закрепляет поляризацию общества, взаимные оценки, притязания и ожидания социальных групп, становится механизмом консервации новых отношений. Вебер рассматривал престиж как показатель социальной репутации, «ресурс особого рода», наделяющий социальной значимостью определенные статусные группы. В современной социологии П. Бурдьё выразил эту проблему в идее «символического капитала», который наряду с экономическим, культурным и социальным капиталом определяет позицию и влияние своего носителя в обществе.

Равенство социальное — состояние общества, которое характеризуется отсутствием существенных социальных различий. Одна из гуманистических общечеловеческих ценностей. Первоначально идея Р. с. носила религиозный характер. Согласно христианству и некоторым другим религиям, все люди равны от рождения. Это так называемая идея онтологического равенства

людей. В смысле равенства возможностей понятие Р. с. использовались в качестве одного из трех основных принципов буржуазных революций (свобода, равенство, братство) и буржуазного права. Оно было направлено против феодально-сословных привилегий и утверждало новый — достигательский принцип организации системы *социальной стратификации*. Предполагалось, что все социальные позиции в обществе должны завоевываться в открытой конкурентной борьбе на основе личных достижений и личного таланта. Все люди, независимо от происхождения, расы, пола и т. п., имеют равное право участвовать в этой борьбе. Все люди равны перед законом и имеют равные гражданские права. Однако такое равенство оказалось формальным, поскольку представители разных социальных групп в силу различий в собственности, культурном капитале и социальном престиже изначально находятся в неравных условиях. Поэтому для обеспечения большего социального равенства некоторые, так называемые *государства всеобщего благосостояния*, проводят политику «позитивной дискриминации» в пользу наименее привилегированных групп. Такая политика направлена на достижение равенства условий прежде всего в сфере образования и социального обеспечения путем компенсации неблагоприятных условий для некоторых социальных групп.

Социализм углубил идею либерально-буржуазного равенства возможностей до идеи фактического равенства. Необходимой предпосылкой его достижения считается социальная революция, которая должна устранить причины социального неравенства, прежде всего частную собственность на средства производства, и обеспечить удовлетворение потребностей всех членов общества, в котором «всестороннее развитие каждого является условием всесторон-негр развития всех» (К. Маркс).

Рационализация — в специфическом социологическом смысле этот термин предложен М. Вебером в качестве центрального понятия для описания основной тенденции изменения западного общества. Он объединяет множество взаимосвязанных процессов, в ходе которых рациональность утверждается в качестве принципа во всех сферах общественной жизни, а рациональное действие вытесняет иррациональные (аффективное и традиционное) (см. *Действие социальное*). Современное капиталистическое общество характеризуется рациональной религией (протестантизм), рациональным правом и управлением (рациональная *бюрократия*), рациональным

денежным обращением, максимально рациональным поведением в хозяйственной сфере, позволяющим добиться предельной экономической эффективности. Эта тенденция проникает во все сферы межчеловеческих взаимоотношений и культуры (музыку, живопись) и рассматривается Вебером как неизбежная «судьба Запада». Рациональность «западного типа» Вебер связывал с особенностями иудаистско-христианской формы религиозности, задаваемой ею «картины мира». По мере углубления процесса Р. происходит «раз-волшебствление» мира, разрушение религиозной «картины мира»; этой фундаментальной предпосылки западного типа рациональности.

Роль социальная — связанная с определенной позицией индивида в социальной системе (*статусом социальным*), совокупность прав и обязанностей. Любая социальная структура общества может быть представлена как определенная статусно-ролевая структура.

Р. с. усваивается индивидом в процессе *социализации*. Роль является лишь отдельным аспектом целостного поведения индивида, представляющего собой определенный ролевой набор. Индивид, выполняющий всегда несколько (множество) ролей в обществе, может столкнуться с ролевым конфликтом, когда он пытается придерживаться требований несовместимых ролей (например, ученика и члена дружеской компании). Социологи различают роли стандартизированные, безличные, которые строятся на основе прав и обязанностей и мало зависят от того, кто их исполняет (официальные роли — продавец, кассир и т. п.), и роли, которые определяются индивидуальными особенностями их участников (роли влюбленных).

Современное общество — модернизированное общество, которое противопоставляется *традиционному обществу* в базовой социологической типологии «традиция — современность».

Социология возникла как теория С. о. Поэтому полное представление о современности дает вся западная теоретическая социология, в совокупности различных подходов и концепций (см. *Индустриальное общество, Массовое общество, Общество потребления, Фордизм и постфордизм*).

Особенности современного (модерного) типа сериальных отношений, которые обычно определяют как индивидуалистические, состоят в следующем:

Личное, индивидуализированное существование человека в обществе, выделенная персональность. Освобождение от всех форм личной зависимости.

Приоритет формальных, рациональных, безличностных отношений (правовых, товарно-денежных).

Более высокий уровень идентичности личности: классовая, национальная, гражданская (гражданство как гарантия прав и свобод личности).

Универсализация ценностно-нормативной системы и системы социального контроля, который осуществляется преимущественно через механизмы права, а не межличностного взаимодействия.

Достижительский характер социальных статусов и социального неравенства (общество индивидуального достижения, где статус личности определяется главным образом не аскриптивными признаками, а реальными успехами). В современной социологии, постепенно преодолевающей европоцентристский подход, эти особенности перестают рассматриваться как универсальные и все большее внимание уделяется анализу «незападной современности» (см. *Модернизация, Постмодернизм*).

Сословие — социальные страты, составляющие особую историческую систему социальной стратификации — сословную, сложившуюся в Европе и России. Для нее, как и для кастовой системы, характерны аскриптивное (приписанное) членство и ограниченная социальная мобильность. В отличие от *касты*, сословная система, также закрепляющая общественное разделение труда, поддерживалась не религиозными, а законодательными средствами. Специальными законами определялось место каждого С. в иерархической системе, его права и обязанности, регулировалась допускаемая мобильность между С. Сословная система, сложившаяся в период феодализма, разрушалась в ходе буржуазных революций, которые в качестве одного из важнейших требований выдвигали юридическое равенство всех граждан, ликвидацию сословных привилегий.

В России до реформы 1861 г. существовали следующие С: податные — крестьяне, мещане и купцы, неподатные — дворянство и духовенство.

Социализация — процесс усвоения индивидом культурных норм и социальных ролей, необходимых для успешного функционирования в данном обществе. С. также делает возможным существование

общества и передачу его культуры от поколения к поколению. С. охватывает все процессы приобщения к культуре, с помощью которых человек обретает социальную природу («очеловечивается») и способность участвовать в социальной жизни.

Наиболее развернутая социологическая теория, описывающая интеграцию индивида в социальную систему, была предложена Т. Парсонсом. По Парсонсу, она происходит путем интернализации (внутреннего приятия) общепринятых норм на основе *идентификации* индивида со значимыми фигурами (например, в детстве — с фигурой отца или матери, в подростковом возрасте — с фигурой лидера и т. д.). В процессе интернализации социальные нормы становятся внутренними для индивида, происходит замена внешних санкций (внешней регуляции) внутренним контролем, появляется потребность соответствовать социальным нормам.

Процесс С. продолжается всю жизнь, поскольку человек за свою жизнь осваивает множество социальных ролей. Он делится на различные этапы: начальный (С. ребенка, преимущественно в семье), средний (обучение в школе) и завершающий (С. взрослого человека, осваивающего новые роли — супруга, родителя, бабушки и т. п.). Кроме того, выделяют первичную С, которая осуществляется ближайшим неформальным окружением, прежде всего семьей (а также другими родственниками, друзьями, учителями, врачами и т. д.), и вторичную С, которая осуществляется на более формальном, институционализированном уровне. На этом уровне агентами С. являются школа, вуз, СМИ и т. д.

С. — двусторонний процесс, в котором активную роль играют индивиды, редко всецело формируемые культурой своего общества.

Средний класс — слой в системе *социальной стратификации*, который расположен между высшим и низшим (или рабочим) классом. Понятие используется как описательное для обозначения положения в системе иерархических различий. Что касается теоретического определения С. к., то здесь общая позиция не выработана и используются различные критерии его выделения и определения. Самый простой экономический критерий — средний для данного общества уровень текущего дохода, а также накопленного богатства («стандартный» имущественный набор в виде дома или хорошей квартиры, машины, предметов длительного пользования и т. п.), в совокупности определяющий уровень общей материальной обеспеченности. Как показывают опросы населения,

именно этот критерий используется в качестве основания самоотнесения к С. к. В развитых странах основная масса населения (60— 70 %) имеет общий уровень материальной обеспеченности, близкий к среднему, число бедных и богатых относительно невелико. Для России характерна другая схема — глубокая поляризация общества по уровню дохода и материальной обеспеченности в целом. Однако субъективно более 40 % россиян относят себя к С. к., оценивая свое материальное положение как среднестатистическое.

С точки зрения классовых критериев (отношение к средствам производства и характер и содержание труда), к С. к. относятся обладатели мелкой собственности на средства производства: мелкие и средние предприниматели, торговцы, ремесленники и т. п. Это так называемый «старый С. к.». К нему же относятся и люди, занятые умственным трудом, который в иерархии статусов признавался более престижным и обеспечивал относительно благоприятную рыночную позицию для «белых воротничков». Однако сейчас позиции различных групп работников умственного труда существенно дифференцировались и «белые воротнички» без высшего образования утрачивают престиж на рынке труда (их теперь обозначают как «нижний С. к.»).

«Высший С. к.» составляют преимущественно представители так называемого «нового С. к.», который растет быстрыми темпами и в западных странах достигает 20-25 %. Главным критерием его выделения являются уровень образования и квалификация. К нему относят специалистов с высшим образованием — профессионалов. Иногда группы профессионалов объединяют с менеджерами и административными работниками («сервис-класс»). «Новый С. к.» связан со становлением *постиндустриального, информационного общества*, новыми технологиями. Поэтому по совокупности рыночных, трудовых и статусных позиций, по уровню престижа он занимает устойчивое «среднее» положение в обществе — отличное от элитных, но также и от нижних слоев.

С точки зрения социально-политических характеристик, С. к. обычно рассматривается как гарант стабильности в обществе, носитель центристских политических взглядов, опора эволюционного развития общества. Формирование С. к. было одной из декларируемых целей российской реформы. Однако пока в российском обществе продолжается процесс социальной поляризации, «вымывающий» традиционные советские средние слои и затрудняющий становление «нового С. к.».

Статус социальный — этот термин в социологии имеет два значения.

1. Положение личности в социальной системе, связанное с определенными правами, обязанностями и ролевыми ожиданиями. Статус индивида может быть приписанным (аскриптивным), т. е. определяться по рождению, полу, возрасту, расе и т. п., что характерно главным образом для традиционного, «закрытого» общества, а может быть достигнутым — приобретенным посредством личных усилий, что наиболее характерно для современного, «открытого» общества. Приписанный статус интересует социологию только в том случае, когда он становится основанием социального неравенства, т. е. влияет на дифференциацию достигнутых статусов. В традиционных обществах С. с. индивида был относительно устойчивым, закреплялся религией или законом (см. *Каста, Сословие*). В современных обществах статусные позиции индивидов более подвижны. Однако в любом обществе существуют оба вида статусов. Некоторые статусы, например тендерные, в основном предопределены, другие достигаются в конкурентной борьбе. Достигнутый статус тоже в значительной мере определяется аскриптивными признаками. Так, возможность получения хорошего образования, которое в современном обществе является необходимой предпосылкой высокого С. с, может быть прямо связана с преимуществами семейного происхождения.

2. В теориях социальной стратификации статус рассматривается как синоним престижа, характеризующего позиции индивида или социальных групп в иерархической системе. Это понятие М. Вебером использовалось в качестве основания социальной стратификации, отличной от классовой. Статусы индивида в современных многомерных системах стратификации могут быть противоречивыми. Так, обладая высоким образовательным статусом, человек может довольно низко оплачиваться, т. е. занимать низкий статус по шкале доходов. Несоответствие различных измерений порождает тенденцию к выравниванию статусов, вплоть до радикального стремления к изменению системы социальной стратификации (борьба с привилегиями в Советском Союзе периода перестройки). В современной социологии обычно используют четыре основных измерения статуса: доход, профессиональный престиж, образование и этническая принадлежность.

Стратификация социальная — термин, который в социологии означает: 1) многомерную иерархически организованную структуру социального неравенства, существующую в любом обществе; 2) процесс, в ходе которого группы людей иерархически выстраиваются соответственно некоторой шкале неравенства. Система С. с. представляет собой определенную дифференциацию социальных статусов и ролей. Социальная страта — ранговый слой в рамках иерархической системы С. с., социальных статусных позиций и ролей.

Для различных обществ характерны особые формы и основания социального неравенства и способы социального ранжирования, различные типы стратификационных систем. Так, существуют принципиальные различия между кастовой и сословной «закрытыми» системами С. с. и современным классовым «открытым» обществом; между социальными характеристиками, которые определяют неравенство в этих стратификационных системах, способами, которыми это неравенство утверждается и поддерживается (см. *Каста, Сословие, Класс*).

С. с. по-разному понимается в различных теоретических рис-темах. Существует три классических направления стратификационных теорий: марксизм, функционализм и веберианство.

Марксизм сводит проблему С. с. к различиям между классами (см. *Класс*). Главный тип стратификации, согласно марксизму, — это классовая стратификация, в основе которой лежат экономические факторы, прежде всего отношения собственности. Поэтому марксистская теория стратификации подвергалась критике прежде всего за экономический редукционизм и одномерность.

Функционалистские теории связывают С, с. с профессиональным разделением труда, с необходимостью мотивации индивидов для заполнения важных профессиональных позиций. Неравное вознаграждение, включая доход и статус, считается необходимым механизмом, с помощью которого общество гарантирует, что наиболее важные для общества места займут наиболее квалифицированные люди. Поэтому система социального неравенства рассматривается как объективно необходимая в любом обществе, причем подчеркивается не конфликтное, а интегрирующее значение С. с. для общества. Вся функционалистская стратификационная схема выглядит как длинная непрерывная статусная шкала, которая складывается из множества профессиональных групп. На этой шкале нет разрывов, нет четкого деления на классы, нет классовой борьбы, как нет

и ее предпосылок. «Классы» в этой концепции — это статусно-престижные группы.

Функционалистская теория стратификации подвергалась критике по разным направлениям. Ее главными недостатками считается отсутствие внимания к власти, богатству и собственности как основаниям стратификации; преувеличение индивидуально-достижительского характера неравенства и недооценка фактора наследования статусной позиции; игнорирование борьбы, которую ведут между собой различные классы и страты за власть, престиж и материальные ценности. Фактически функционалистская теория стратификации, доминировавшая в 50—60-е гг. XX в., отражала специфическую ситуацию в США, где никогда не существовало и не существует ни идеологии рабочего класса, ни его политического движения, а социальная иерархия большинством американцев понимается как система свободно организованных статусных групп, членство в которых зависит от индивидуальных способностей. Большинство американских социологов также считают, что американское общество не может рассматриваться с точки зрения классового типа стратификации, характерного для других индустриальных стран.

Альтернативная и марксизму и функционализму модель С. с, получившая широкое распространение с 70-х гг., носит название *вебериянской*, поскольку основывается на идеях М. Вебера. Вебер предложил плюралистический подход к анализу С. с. По Веберу, возможно множество относительно самостоятельных иерархических структур, несводимых к классовой или профессиональной структуре. В качестве важнейших Вебер выделяет три такие структуры: экономическую, социокультурную и политическую; соответственно, социальные группы, выделяющиеся в этих иерархических структурах, он определяет понятиями «класс», «статус» и «партия». Иногда они могут близко сходиться, но в принципе всегда остаются относительно самостоятельными. При этом в основе любой стратификации лежит распределение власти и авторитета, которые прямо не определяются отношениями собственности. Таким образом, у Вебера и его последователей, в отличие от экономической классовой стратификации марксизма и длинной непрерывной шкалы социально-профессиональных позиций функционализма, появляется множество относительно самостоятельных иерархий. И каждая социальная группа занимает комбинированные (многомерные) классовые и статусные позиции. В современной социологии стра-

тификационный анализ становится еще более многомерным. В нем учитываются и такие факторы, как тендер, возраст, этнос и т. д., свя_ занное с которыми неравенство несводимо к другим типам социального неравенства, к примеру — классовому.

Специфические подходы к изучению С. с. выработала эмпирическая социология. Наряду с объективным подходом, учитывающим такие критерии, как уровень образования, уровень доходов и т. п., она использует субъективный подход — «репутационный метод», основанный на субъективных оценках положения различных социальных групп, и «метод классовой идентификации», когда респондент располагает себя на условной статусной шкале. Обычно в эмпирической социологии используется классовая стратификационная шкала (5—7 баллов). Здесь класс употребляется как описательная категория, обозначающая различные ранговые позиции, занимаемые определенными людьми (группами) на иерархических шкалах. Каждый из этих методов дает определенные «смещения» общей картины, но в совокупности они позволяют достаточно точно описать систему С. с.

Исследование С. с. методом самооценки в 17 странах Европы и Северной Америки и в России позволяет сравнить «среднеарифметическую» структуру этих стран и нашей страны: низший класс — 10,1 % (18,0 % в России), нижний средний класс — 23,5 (30,4), средний — 58,9 (48,8), высший средний — 7,5 (2,8). Очевидно, что Россия заметно отличается от других стран доминированием низкостатусных стратификационных слоев, где от 60 % и более приходится на долю среднего класса (см. *Средний класс*). По объективным критериям, на долю среднего класса в России приходится 10—15 %.

Структура социальная — система упорядоченных, устойчивых и типичных связей и взаимодействий элементов (индивидов, социальных групп).

С. с. определяется как всякая повторяющаяся модель социального поведения. Более конкретное содержание этого понятия зависит от теоретического подхода, в рамках которого оно используется.

К. Маркс выделял базис и надстройку как важнейшие компоненты С. с, а также связанную с ними С. с. общества. Для представителей структурного функционализма основными элементами С. с. выступают социальные институты как совокупность организованных образцов социального поведения. Выделяют также статусно-ролевую структуру, т. е. структуру, элементами которой являются

индивиды, занимающие определенные социальные позиции (статусы) и выполняющие соответствующие функции (роли). Ориентация на выявление структурных взаимосвязей и взаимозависимостей является одной из основополагающих особенностей социологии (ее предмета и метода). Структурализм, т. е. анализ социальных явлений с точки зрения структуры, начиная с Э. Дюркгейма является одним из основных методологических подходов в социологии. Однако представителями противоположного методологического подхода — теории социального действия — он критикуется как овеществляющий общество, отрицающий активность личности, поскольку структура жестко детерминирует ее поведение. Вместо такого понимания С. с. П. Бергером предложена концепция «социального конструирования реальности». В ней С. с. характеризуется «не как нечто способное стоять само по себе, отдельно от создавшей ее человеческой деятельности». Здесь С. с. конструируется и переконструируется людьми в процессе их взаимодействий, и всегда можно объяснить, каким образом структуры конструируются в процессе социальной деятельности индивидов.

Субкультура — система ценностей и норм, установок, способов поведения и жизненных стилей определенной социальной группы, отличающаяся от господствующей в обществе культуры, хотя и связанная с ней.

В современном обществе существует значительное количество таких С. Это классовые, этнические, молодежные С. и т. д.

Девиантные и даже делинквентные (преступные) С. вырабатывают такие системы ценностей и нормы поведения, стили жизни, которые в господствующей культуре рассматриваются как антиобщественные или преступные. Они формируются в особых социальных условиях и для некоторых социальных групп предоставляют специфические возможности решения проблемы бедности, низкого статуса, ограниченных социальных возможностей и т. п. Внутри системы ценностей С. и ее статусной структуры происходит социализация членов данной социальной группы, и в этом смысле она ничем не отличается от «стандартной» социализации законопослушных граждан. Поэтому преступность не может быть убедительно объяснена с точки зрения индивидуальных подходов — это явление в решающей степени связано с особенностями социализации в контексте С, специфическим образом

компенсирующей индивидам и социальным группам их неудачу в обществе, осуществляющей передачу и воспроизводство девиантных нравов.

Молодежные С. часто также рассматриваются как девиантные, выражающие некую степень оппозиции господствующей культуре. Молодежные С. развиваются чаще всего на основе своеобразных стилей в одежде и музыке и связаны с развитием *общества потребления*, создающего всё новые и новые рынки продукции, нацеленные прежде всего на молодежь. Молодежные культуры — это культуры демонстративного потребления. Возникновение молодежных С. связано также с повышением доли и значения свободного времени, *досуга*, вокруг которого и формируются все отношения; они сосредоточиваются также в большей степени на дружбе и группе сверстников, а не на семье. Кроме того, рост жизненного уровня позволяет осуществлять масштабные эксперименты с образом жизни, поиск иных, отличных от культуры взрослых, культурных оснований своего существования.

Понятие С. предполагает существование господствующей культуры, наличие ценностно-нормативного консенсуса в обществе. Однако для общества постмодерна характерна культурная фрагментация, мультикультурализм (см. *Постмодернизм*), что делает весьма проблематичным существование целостной культуры. Скорее, современная культура представляет собой определенную совокупность конфликтующих С.

Контркультура, или альтернативная культура, — это С, которая по своим установкам отрицает основную, или господствующую в обществе культуру. Этот термин появился в 1960-х гг., когда в западных обществах наблюдался расцвет контркультурных движений, прежде всего движение молодежи, студентов-радикалов, получившее название «новых левых» (в отличие от «старых левых» — движения рабочего класса). Они вырабатывали новые теории, новые стратегии поведения в отношении образа жизни и институтов западного общества, новые модели семейной жизни, идущие вразрез с общепринятыми ценностями и моделями поведения.

Традиционное общество — доиндустриальное, преимущественно аграрное, сельское общество, которое противопоставляется современному индустриальному обществу в базовой социологической типологии «традиция — современность».

Для традиционного типа социальных отношений, которые обычно определяются как солидаристские, общинные, характерны следующие черты:

- невыделенная индивидуальность, личная зависимость индивида в семье, касте, сословию;
- приоритет непосредственных межличностных, внутригрупповых, прежде всего родственных, связей, групповая солидарность;
- приписанный (аскриптивный) социальный статус и ограниченная социальная мобильность;
- жесткий социальный контроль преимущественно через механизмы межличностного взаимодействия;
- групповая идентичность и ценностно-нормативные системы, обеспечивающие локальную, групповую интеграцию и солидарность (конформизм, патернализм и т. п.).

В современной социологии, постепенно преодолевающей западно-центристский подход, прямое противопоставление традиционности и модерности считается упрощением. Традиционные черты перестают оцениваться как всецело негативные, препятствующие социальным изменениям и экономическому росту, и все чаще рассматриваются как ресурс прогрессивных изменений.

Урбанизация — изменение соотношения городских и сельских жителей, формирование городских социальных отношений и структур, городского образа жизни.

Исторически процесс У. имел несколько стадий и различных по своему социальному содержанию форм. Стадия наиболее интенсивной У. связана с процессом *индустриализации*, формированием *современного общества* и является важнейшей составляющей процесса *модернизации*. Современный крупный город - это воплощение западной индустриальной цивилизации. По данным ООН, в западных индустриальных странах от 72 до 85 % населения составляют городские жители.

У. приводит к принципиальным изменениям в структуре занятости, в образе жизни, в характере социальных отношений. Происходит формирование новой социокультурной системы, противоположной традиционной малой общине: родственные связи, межличностные отношения в целом, характерные для традиционной сельской общины, заменяются формальными, отчужденными

отношениями, дающими индивиду новую степень свободы; размеры, плотность и разнородность городского населения обеспечивают основу для сложного современного разделения труда; город становится средоточием современных политических, образовательных, культурных институтов и т. д.

В западной общественной мысли существуют две противоположные позиции в оценке процесса У: урбанизм, идущий от Ш. Монтескье, — оптимистический взгляд на городскую культуру как высшее проявление человеческой цивилизации, и антиурбанизм, идущий от Ж.-Ж. Руссо, — тотальное отрицание городской цивилизации как «противного природе гнусного искусственного образования», как воплощение бездушной машинной цивилизации.

Фордизм и постфордизм — две системы производства и управления, а также связанные с ними социальные и политические последствия.

Ф. — это разработанная Генри Фордом модель массового производства стандартизированных товаров на сборочных конвейерах с использованием неквалифицированных или полуквалифицированных работников, занятых простыми операциями и объединенных на крупных фабриках. Такое производство обладает «эффектом масштаба» и отличается низкой себестоимостью единицы продукции, доступной массовому потребителю. Оно нуждается в крупных и стабильных рынках сбыта, а значит, в государственной поддержке высокой покупательной способности населения и защите национальных рынков. Естественным спутником Ф. было *государство всеобщего благосостояния*, обеспечивающее такие* условия.

П., появившийся в 1980-е гг., идет на смену Ф. в новых исторических условиях. Он связан с гибким производством на небольших предприятиях специализированных (мелкосерийных) товаров и услуг для сегментированных рынков. П. выходит за рамки национальной экономики и национального рынка на глобальные рынки, включается в систему нового международного разделения труда. В различных странах, в различных секторах экономики переход от Ф. к П. осуществляется разными темпами. Так, если такие высокотехнологичные отрасли, как производство электроники, бытовой техники и т. п., уже функционируют по принципам П., то сектор «fast food» продолжает развиваться на классических фордистских принципах.

Харизма (Божий дар, Благодать) — особое духовное свойство (пророческий дар и т. п.), позволяющее оказывать влияние на большие массы людей. В социологии этот термин использовался М. Вебером для анализа одного из трех типов легитимного господства — харизматического. Он основан на исключительных качествах, приписываемых лидеру, на преимущественно эмоциональной связи вождя и масс, слепой вере в вождя и бездумном следовании за ним. Это позволяет вождю выходить за пределы правового и институционального порядка и вводить новые нормативные правила. Харизматическое лидерство несет с собой значительный динамический и даже революционный потенциал, но обычно кратковременно и, по Веберу, достаточно быстро происходят «рутинизация харизмы» и возврат к традиционной либо легально-рациональной форме господства.

Эволюционизм — влиятельное направление в теоретической социологии, изучающее социальные изменения на основе идеи эволюции. Социальный Э. развивался такими известными мыслителями, как Аристотель, Дж. Вико, А. Тюрго, Г. Гегель. В классической форме он сложился в XIX в. в работах О. Конта, Г. Спенсера, Ж. Моргана, Э. Дюркгейма, Ф. Тенниса и др. Наиболее широкое распространение получил под влиянием дарвинизма (см. *Дарвинизм социальный*).

Теоретики Э. исходили из универсальности законов развития, действующих в неорганическом, биологическом и социальном мирах. Согласно Спенсеру, социальная эволюция составляет часть Большой Эволюции, которая представляет собой единство двух процессов — дифференциации (нарастающего разнообразия структур внутри любых систем) и интеграции (возникновения новых целостностей). Предметом споров в Э. стал вопрос о применимости дарвиновских принципов к эволюции человеческого общества. Главные возражения вызывал механизм стихийного естественного отбора, который придавал общественному развитию случайный характер, лишал его всякого внутреннего смысла и цели. Поэтому «недарвинистские» теоретики Э. придерживались не дарвиновской идеи естественного отбора, а скорее спенсеровского представления об органическом росте, используя понятие прогресса, телеологической (целенаправленной) эволюции. Эволюция представала как единый, имеющий общую логику процесс раскрытия внутренне

присущих человечеству как единому целому потенциальных возможностей, проходящий общие закономерные стадии развития от простого к сложному, ни одна из которых не может быть пропущена. В современных условиях, когда кризис становится лейтмотивом как обыденного сознания, так и социологических теорий, идея эволюции, отождествляемой с прогрессом, утрачивает свои ключевые позиции в социальном мышлении. В существенно измененном виде она продолжает существовать в неозолуционизме, одной из современных теорий социальных изменений. В ней опять предпринимаются попытки описать механизмы социокультурных изменений по аналогии с дарвиновской моделью случайного изменения и отбора. Ее принципиальная новизна в сравнении с классическим социальным Э. заключается в отрицании детерминизма, целенаправленности, линейности и постепенности социокультурных изменений. Вместо этого в ней большое значение придается случайности, вероятности, открытости эволюционного процесса.

Экзогамия и эндогамия — социальные правила заключения брака. Определенные правила, предписывающие браки между партнерами, существуют в любом обществе. Согласно правилам эндогамии, брак возможен только между партнерами, принадлежащими к одной социальной группе (родственной, этнической, классовой, религиозной и т. п.). Правила экзогамии предписывают брак между партнерами, принадлежащими к различным социальным группам (например, запрет кровосмешения — инцеста).

Элита социальная — высшие слои в системе социальной иерархии, обладающие властью над другими группами и влиянием в обществе.

В классической социологии выработаны различные подходы к изучению элиты. Наиболее распространено понимание элиты как меньшинства, обладающего монополией на власть и принятие решений (К. Маннгейм, А. Этциони и др.). Г. Моска, Г. Дюпре и другие определяют элиту как людей, осуществляющих наиболее важные функции в обществе. В. Парето, Ж. Воден, Х. Ортега-и-Гасет и другие под элитой понимают людей, достигших наивысших показателей в своей деятельности, обладающих интеллектуальным и моральным превосходством над массой, наивысшим чувством ответственности.

Элита рассматривается как необходимый элемент социальной структуры, которому отводится решающая роль в управлении

обществом. При этом отношению элит и массив современных обществах также придается определяющее значение. Элита как вершина социальной пирамиды разделяется на различные группы. Выделяют политическую элиту, связанную с функциями политического управления, экономическую элиту, контролирующую основные финансово-экономические структуры страны (в России это руководители государственных предприятий («директора») и негосударственных структур — «бизнес-элита» как специфическая элитная группа), научную, культурную, военную и другие группы элит. Правящие элиты различаются по степени открытости/закрытости, т. е. по возможности их пополнения за счет неэлиты (застой в СССР характеризовался фактически полной закрытостью элитных групп). Элиты также различаются по степени их интегрированности в сплоченные группы. В обществах, достаточно стабильных, формируется и сплоченная «властвующая элита» (Ч. Миллс), связанная многообразными отношениями, включая семейные и дружеские.

ПОЛИТОЛОГИЯ

Издавна, с того времени, когда люди только начинали создавать государственные формы организации общественной жизни, возник важнейший механизм — и одновременно источник — осуществления ими совместных целей - политика. Но и став едва ли не самым мощным орудием целенаправленных преобразований социальных отношений, политика осталась тем таинственным и многоликим явлением, сложные парадоксы и противоречия которого человек так и не смог разрешить за многие тысячелетия своей истории. Правда, грядущая, но уже сегодня демонстрирующая свои социальные очертания эпоха постмодернизма (постиндустриализма) показывает возможности сужения политического пространства, постепенного уменьшения роли политики в жизни общества.

Однако этот длительный исторический процесс ни в коем случае не уменьшает сегодняшних возможностей политики в развитии и конструировании общественных связей и отношений. Ведь и сегодня приходится убеждаться в справедливости древнегреческих мыслителей, которые говорили об «обреченности» человека жить в политическом пространстве. В современном мире ни один из живущих на Земле людей не только не может уклониться от включения в сложные и противоречивые политические процессы, но и избежать тех влияний, которые они оказывают на их жизнь.

Политика двулика. Регулируя социальные процессы, она демонстрирует обществу не только свой гуманизм, облик власти, заботящейся о своих гражданах и судьбах отечества, а нередко предстает и как весьма жесткий механизм борения и конкуренции людей за жизненные ресурсы, не брезгающий при этом ни принуждением, ни насилием. Так что политика может стать как орудием демократических преобразований, так и средством укрепления власти диктаторов и тиранов.

Люди всегда пытались рассекретить историческое движение политики, разобраться в ее хитросплетениях и противоречиях, изучить законы ее развития и на этой основе понять собственные возможности управления этой социальной сферой человеческой жизни. Поэтому и сегодня политическая мысль, научное, специализированное изучение политики было и остается верным подспорьем удовлетворения людьми своих практических потребностей, условием осуществления эффективных общественных преобразований.

Со времени своего зарождения политическое знание как наука прошло множество ступеней, этапов развития в попытках изучения этой вечно ускользающей от человеческого разума социальной стихии. Пройдя долгий путь своего развития, наука накопила множество бесценных наблюдений, открыла важнейшие зависимости в сфере формирования государственной власти. Этот корпус научных знаний, бесценный опыт человечества, запечатленный в учениях и доктринах, не раз становился основой множества социальных и политических преобразований. Но человеческая история показала и то, что собиравшиеся по крупицам знания не только направляли и корректировали развитие государств, но и нередко вызвали страшное озлобление власть предержащих, вызванное их страхом перед просвещением граждан. Политическая наука всегда была в загоне у диктаторов и тиранов, которые опасались и опасаются понимания рядовыми гражданами законов формирования власти. Поэтому, к сожалению, и в современном мире политическая наука далеко не везде является неотъемлемым условием общественного развития, постоянной и уважаемой формой научного знания, атрибутом интеллектуальной жизни различных народов.

Современная политическая наука - вечно развивающееся знание, процесс бесконечного обновления и уточнения тех представлений, которые человек обрел, изучая мир власти. В ней нет заскоружных истин, справедливых для всех времен и народов, сконструированных раз и навсегда. Политология - это сложный и подвижный корпус представлений, где накопленный опыт переплетается с поисковым и опережающим знанием, выводами экспериментального характера. В ней постоянно сосуществуют множественные подходы, с разных сторон описывающие динамику политической жизни. Пытаясь глубже высветить ее закономерности, наука постоянно обновляет теоретические образы власти, способы объяснения поведения людей в сфере распределения государственных ресурсов и полномочий. От описания жизни царей, правителей, героев и иных лиц,

многие века находившихся на авансцене политической жизни, политическая мысль постепенно сосредоточилась на изучении поведения групповых субъектов, норм и институтов власти, своеобразии политических культур, психологических настроений и поведения людей. Благодаря усложнению своего научного инструментария эта отрасль научного знания стала столь же сложной и одновременно такой же подвижной, как и сама политика.

Политическая мысль прошла долгий, многовековой путь развития. Первые формы специализированного, но еще не строго научного отображения политики сформировались приблизительно 2,5 тыс. лет назад и существовали в основном в религиозно-мифологической форме. Постепенно приняв более рационализированные черты, политическое знание сосредоточилось на изучении внутреннего устройства отдельных государств и публичной власти, описании искусства гуманного управления людьми (Конфуций), форм правления в отдельных государствах (древнегреческие мыслители Платон и Аристотель) и некоторых других сторонах политики. В то время политика еще неразрывно связывалась с обществом и не выделялась в качестве особой области социальной жизни.

В XIII в. в Европе на основе схоластики стали возникать научные дисциплины, именуемые в те времена то как «art politica» (политическое искусство - Альберт Великий), то «scientia politica» (политическая наука - Аквинат), то «doctrina politica» (политическое учение — Л. Гвирини), то «sanctissima civilis scientia» (божественная гражданская наука — С. Brent) и представлявшие собой первые формы концептуализации научной мысли о политике. В XVI—XIX вв. вместе с усложнением форм государственного правления усложнились и формы теоретического отображения политики. Итальянский мыслитель Н. Макиавелли совершил подлинный научный прорыв, разделив представления о политике и обществе и представив политику, область государственной власти как особый предмет для научного описания. По сути, в тот же исторический период французский ученый Ж. Боден поставил вопрос и о разработке методических оснований специальной политической науки.

Мощный теоретический подъем на рубеже XIX-XX вв. привел к окончательной институционализации политической науки в качестве самостоятельной дисциплины, обладающей собственным инструментарием и предметом исследования. В 50-60-х гг. XIX в. в Америке, а затем в Германии и Франции появились первые университетские кафедры, т. е. академические структуры, которые стали

только для ознакомления

PDF-версия специально для MirKnig.com

специализированными центрами по изучению политики. В 1903 г. была сздана первая Американская ассоциация политических наук, объединившая в своих рядах ученых, профессионально исследовавших сферу политики.

В России политическая мысль долгое время развивалась, как и в остальном мире. В XIX - начале XX в. многие имена российских ученых стояли вровень с выдающимися умами того времени. Б. Чичерин, П. Новгородцев, А. Строгий, М. Ковалевский, М. Острогорский, Г. Плеханов и другие ученые внесли существенный вклад в развитие учений о государстве, власти, партийных движениях. Тем не менее в последующие десятилетия, вплоть до 80-90-х гг. XX в., советская власть устранила политическую науку из структуры научного знания в нашей стране. И место науки заняли разнообразные идеологемы, обелившие диктатуру большевиков и облагораживавшие социальные фантазии партийных лидеров.

В XX в. основной вклад в развитие политической науки внесли западные теоретики: Т. Парсонс, Д. Истон, Р. Дарендорф, М. Дюверже, Р. Даль, Г. Алмонд, Э. Кемпбелл и др. И это неудивительно, поскольку теоретические исследования политики стали неотъемлемой частью развития демократических обществ. В странах же социалистического лагеря вопросы изучения власти, ее организации и применения, утверждения прав человека в сфере политики на длительное время были исключены из научного оборота.

Сегодня же в России наблюдается настоящий бум политологических исследований. Современная российская политология интенсивно развивается, преодолевает традиции, унаследованные ею от тоталитарного прошлого, органично включается в мировую науку. Уточняются ее предмет, отношения с философией, социологией, юриспруденцией, другими гуманитарными науками. Политическая наука, кристаллизуя в своих выводах самые ценные и значимые выводы и наблюдения, все больше проникает в систему управления обществом, способствует просвещению населения, уяснению людьми своих прав и свобод.

В то же время нельзя не видеть и того, что и сегодня в нашей стране находятся силы, которые пытаются сузить возможности развития политологии, под видом реформ образования лишить молодежь возможности систематически изучать законы обустройства власти в современном обществе, разбираться в механизмах принятия решений, больше узнавать о своих гражданских правах и средствах их обеспечения. К сожалению, и в настоящее время нельзя говорить об исчез-

только для ознакомления

PDF-версия специально для MirKnig.com

новении из российской политической жизни традиций тоталитарного государства, пытающегося руками бюрократии устранить из научной сферы самую опасную для властей отрасль социального знания. Но постоянное обновление корпуса научных знаний — не самоцель политической науки. Сама жизнь показала, что без ее выводов и положений не может эффективно осуществляться управление государством, не могут формироваться оптимальные способы сотрудничества государств, взаимодействие общества и природы. Без научных представлений о политическом мире и сам человек не может не только приспособиться к жизни в сложноорганизованном мире, но и лучше понять свои гражданские права и свободы, осознать свою ответственность перед государством, увидеть возможности использования силы государственной власти для реализации собственных интересов, умножения и обогащения потребностей. Поэтому политическую науку мы вправе рассматривать и как необходимое условие политической социализации личности, средство ее включения в сложный мир властных отношений.

Без такого рода знаний немало людей, будучи потрясены жесткостью и сложностью современных механизмов властвования, утрачивали веру в общественные ценности и идеалы, теряли жизненные ориентиры. Наука же стремится приучить людей трезво оценивать свои возможности в отношениях с властью, видеть реальные перспективы своего взаимодействия с государством, контролировать свои политические эмоции. И что немаловажно, научные знания дают людям надежное средство общения в межгосударственных и межкультурных отношениях, органичного вхождения во все более открытый и разносторонний мир.

Не случайно в развитых демократических странах, задающих сегодня высокий уровень межгосударственной интеграции, политическая наука давно стала не просто органической частью научного знания как такового, но и неотъемлемым элементом организации всей интеллектуальной жизни общества. Она является не только авторитетной научной дисциплиной, которая читается практически во всех сколько-нибудь крупных университетах, но и мощным орудием формирования гражданского общества.

Абсентеизм (от лат. *absens, absentis* — отсутствующий) — 1. Уклонение избирателей от участия в голосовании на выборах в представительные органы государственной власти. 2. Уклонение граждан от участия в политической жизни общества, аполитичность. Политический А. не означает полного выключения человека из поля политических властных отношений, ибо он, как правило, остается законопослушным гражданином, может быть исправным налогоплательщиком. Позиция неучастия, занятая человеком, касается только тех видов политической деятельности, где он может каким-то образом проявить себя как активная личность: высказать свое мнение, выразить свою сопричастность какой-то группе или организации, определить свое отношение к тому или иному кандидату в Депутаты парламента и т. п. А. возникает тогда, когда исчезает внешнее принуждение к политической деятельности, когда у человека появляются право и реальная возможность воздержаться от политических действий. Вот почему А. как массовое явление отсутствует в тоталитарных обществах, где население практически поголовно участвует в той или иной форме политической деятельности. Однозначной оценки А. нет. С одной стороны, он свидетельствует, что у индивида есть право выбора той линии поведения, которая соответствует его интересам, но с другой — он является свидетельством индифферентности людей к выборам, политическим событиям. А. следует отличать от сознательно занимаемой позиции неучастия в выборах, политической жизни в знак протеста против действий властей.

Авторитарный режим — вид политического режима (см. *Политический режим*). Его отличает концентрация в руках одного человека или одного государственного органа практически всей государственной власти, что снижает роль других государственных учреждений, политических институтов, прежде всего представительных органов власти. В странах с А. р. свобода и автономия граждан ограничены рамками неполитической сферы, граждане не допускаются к процессам управления государством, формирование политической элиты осуществляется путем назначений сверху, а не в ходе конкурентной электоральной борьбы, политическая оппозиция и независимые средства массовой информации отсутствуют. Для А. р. характерно наличие авторитарного лидера, вождя, обладающего огромными полномочиями и сильным влиянием на массы.

Бюрократия (от фр. *bureau* — бюро, канцелярия и греч. *kratos* — власть) — 1. Чиновничество, государственные служащие, осуществляющие функции административного управления, делопроизводства в государственных учреждениях. 2. Система управления, осуществляемая учреждениями с явно выраженным разделением функций, четкими нормами и правилами, формализованным характером отношений и иерархической структурой.

Термин «Б.» был впервые введен физиократом В. деТурнаем для уничижительного обозначения исполнительной власти, в этом смысле в общеупотребительной лексике он используется и по сей день. В научный оборот термин вошел благодаря трудам М. Вебера, который обратил внимание на то, что в бюрократических организациях возможна предельная рационализация деятельности, т. е. четкое разделение функций, иерархическая система отношений и контроль за деятельностью чиновников, подчинение работы формальным правилам, а не личным симпатиям чиновников, возможность осуществлять профессиональный отбор претендентов на государственную службу и т. д.

Вебер связывал становление Б. с процессом рационализации и рассматривал ее как наиболее рациональную и эффективную форму достижения управленческих целей, основанную на легально-рациональном типе легитимности (господства). Веберовский идеальный тип рациональной Б. имеет следующие основные особенности:

- строго иерархическую структуру;
- формальное статусное подчинение;
- управление по формальным, безличным правилам;
- эмоциональную нейтральность отношений.

Рациональная Б. рассматривается Вебером как технически более совершенная и эффективная, чем все предшествующие формы администрации (патриархальная, патерналистская), поскольку она наиболее предсказуема, точна, беспристрастна и быстродействующа. Она пронизывает все основные учреждения капиталистического общества начиная от государственного управления, экономики и кончая образованием и Церковью.

Власть — социальное взаимодействие, отношение между индивидами или группами, отличительной чертой которого является возможность одного индивида или группы оказывать влияние на другого индивида или группы, изменяя их поведение в соответствии

со своими целями. Того, кто осуществляет В., называют субъектом В., а тот, в отношении кого осуществляется В., кто подчиняется, — объектом В. Важной особенностью властного взаимодействия является принуждение (или угроза принуждения), к которому прибегает субъект В., реализующий свои цели. В. можно определить и следующим образом: если констатируется факт способности субъекта А влиять на Б и добиваться поставленных целей, несмотря на нежелание и даже сопротивление последнего, то можно утверждать, что субъект А имеет В. над Б. В основе отношений В. лежит неравенство в обладании ресурсами В., а также наличие мотивации властного взаимодействия, т. е. наличия у объекта Ц субъекта В. внутренних причин, мотивов, побуждающих их к вступлению во властное взаимодействие. Способы осуществления В. могут быть разнообразными: от насильственного, основанного на применении физической силы, до «мягкого», где подчинение достигается за счет внутренних психологических мотивов (авторитета субъекта В. и др.). В обществе существуют различные виды властных отношений: В. в семье, в организации, в группе. Особыми видами В. являются политическая В. (см. *Политическая власть*) и государственная В. (см. *Государственная власть*).

Всеобщая декларация прав человека — принята и провозглашена Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г., состоит из преамбулы и 30 статей, в которых сформулированы права и свободы человека. «Все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах» — гласит 1-я статья Декларации. В этом документе сформулированы все основные гражданские, политические и социальные права: право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность, право принимать участие в управлении страной, право на социальное обеспечение и др. Декларация имеет рекомендательный характер для национальных государств.

Государственная власть — один из видов власти в обществе, отличающийся тем, что в качестве субъекта власти выступает государство в лице государственных органов, учреждений и государственных должностных лиц, а в качестве объекта власти — население страны: граждане (в республиках) или подданные (в монархиях). Это свойство Г. в. определяется как публичность (от лат. *publicus* — общественный), т. е. всеобщность, в отличие отличных, частных отношений власти, возникающих в отдельных группах.

Г. в. — это стержень политической власти (см. *Политическая власть*). Существуют различные формы организации Г. в. в обществе. При их классификации принято выделять: формы правления (см. *Форма правления*) и формы государственно-территориального устройства (см. *Государственно-территориальное устройство*).

Государственно-территориальное устройство — способ организации государственной власти на территории страны, система взаимоотношений центральных органов государственной власти и органов, осуществляющих управление отдельными административно-территориальными единицами. Государственная система управления страной невозможна без делегирования части полномочий на места, в конкретные административно-территориальные единицы. В зависимости от того, как строятся отношения между центральными государственными органами и органами, осуществляющими управление в регионах, административно-территориальных единицах, выделяют две формы Г.-т. у. — унитарные и федеративные государства.

Государственный аппарат — система органов, учреждений и организаций, осуществляющих в обществе государственную власть, государственное управление. Структура Г. а. определяется функциями государства и зависит от тех конкретных задач, которые призвана решать государство в конкретно-историческую эпоху. Г. а. включает государственные органы, осуществляющие регулятивные (управление делами общества), правоохранительные (поддержание порядка в обществе) и внешнеполитические (развитие отношений с другими государствами) функции. В современном обществе содержание функций, поле ответственности Г. а. определяется конституцией и другими законодательными актами.

Государственный орган — организация, учреждение, создаваемое для осуществления строго определенного вида государственной деятельности, выполняющее определенные функции по управлению делами общества. Отличительными признаками Г. о. являются: осуществление функций управления от имени государства; обладание государственно-властными полномочиями, что выражается в праве Г. о. издавать от имени государства обязательные нормативные акты, осуществлять контроль за их исполнением и требовать их неукоснительного соблюдения; выполнение четко определенных, установленных в законодательном порядке видов

и форм деятельности; наличие организационной структуры, необходимых ресурсов для осуществления своих функций. К основным органам государственной власти относятся: органы законодательной власти, органы исполнительной власти, судебные органы. В Российской Федерации основными Г. о. являются Федеральное собрание Российской Федерации, Правительство РФ, Конституционный суд РФ, Верховный суд РФ, Прокуратура РФ.

Государство — 1. Политическая целостность, обладающая единой системой управления общественными делами, созданная национальной или многонациональной общностью, народом на определенной территории. 2. Система институтов, органов, посредством которых в обществе осуществляется управление общественными делами.

Главной функцией Г. является регулятивно-управленческая. Г. осуществляет управление общественными делами с целью сохранения целостности общества и обеспечения его развития. Эту задачу оно обычно решает путем принятия законов, указов, иных нормативных актов, обязательных для населения. Г. наделено правом осуществлять управление только в рамках определенной территории. Оно обладает властью, которая позволяет ему осуществлять управление делами общества. Более того, власть Г. является высшей властью. Только оно наделено правом устанавливать общеобязательные нормы, законы для всего населения. Оно вправе регулировать деятельность различных организаций, действующих на соответствующей территории, отменять их решения, если они противоречат нормам, устанавливаемым Г. При этом Г. независимо, т. е. над ним не стоит никакая иная власть, способная подчинить его, навязать свою волю. Оно самостоятельно может принимать решения как по вопросам, касающимся управления общественными делами на соответствующей территории; так и по вопросам установления отношений с другими Г. Это свойство государственной власти как высшей, независимой власти на занимаемой территории называется суверенитетом государственной власти» Г. обладает монополией на легитимное насилие. В обществе только Г. обладает законным правом принуждать граждан исполнять принятые Г. решения. Оно обладает специальными органами контроля и пресечения действий граждан, противоречащих нормативно-правовому порядку в общерте, — это полиция, суды, тюрьмы и т. п. Г. наделено правом устанавливать и собирать с населения обязательные налоги и сборы. Собранные средства Г. расходует на оплату труда государственных

ных служащих, на финансовое обеспечение деятельности государственных учреждений, а также на решение управленческих задач в экономической и социальной сферах общества. Г. создает символику, позволяющую гражданам выделять свое Г., идентифицировать себя с ним, отличать его от других на визуальном, эмоциональном уровне. Каждое Г. прошло сложный путь исторического развития, прежде чем превратилось в современную сложную систему органов, осуществляющих управление делами общества и обладающих для этого верховной властью, а также необходимыми ресурсами и правом на применение легитимного насилия.

Гражданское общество — сфера жизнедеятельности людей, свободная от непосредственного влияния со стороны государства и его должностных лиц, но вместе с тем организованная, внутренне упорядоченная сфера, где люди реализуют свои частные интересы, объединяясь в группы и организации. Идея Г. о. восходит к Древней Греции. Однако особое звучание эта идея обрела в трудах философов Нового времени (Т. Гоббс, Дж. Локк, Ш. Монтескье, И. Кант, Г. Гегель), что связано с переосмыслением роли индивидов, масс в жизни общества, с постановкой проблемы о необходимости ограничения произвола государственных должностных лиц. Важнейшей предпосылкой формирования Г. о. являются ликвидация сословных привилегий и превращение людей из подданных в граждан с неотчуждаемыми правами на жизнь, собственность, свободу. Обязательным условием возникновения Г. о. является появление возможности у всех граждан обрести экономическую самостоятельность на базе частной собственности. Только люди, обладающие свободой, могут самоорганизовываться и создавать объединения, ассоциации, которые развиваются вне рамок и без прямого вмешательства государства. Г. о. не противостоит государству, а находится с ним во взаимодействии, но только правовое государство может обеспечить невмешательство государственных должностных лиц в частную жизнь граждан, гарантировать им свободу выбора, соблюдение других гражданских прав, ибо в правовом государстве по отношению к гражданам применяется принцип: «Разрешено все, что не запрещено законами, соответствующими конституции».

Гражданство — термин, который указывает на устойчивую правовую связь человека с определенным государством. Эта связь означает, что, с одной стороны, человек имеет определенные права и обязанности по отношению к государству (например, право избирать

и быть избранным в органы государственной власти и обязанность платить налоги), а с другой — государство имеет права и обязанности по отношению к гражданину (например, право соответствующих государственных органов запрещать деятельность организаций, цели и действия которых направлены на подрыв безопасности государства, и обязанность охранять достоинство личности). Существуют два основных способа обретения Г. Первый — по рождению, когда ребенок приобретает Г. родителей. Вторым — натурализация, когда Г. предоставляется на основе заявления, поданного человеком в компетентные органы того государства, Г. которого отхотел бы получить. Однако получение Г. путем натурализации всегда ограничено рядом условий, установленных соответствующим законодательством. Г. в Российской Федерации регулируется Конституцией и законом «О гражданстве РСФСР» от 28 ноября 1991 г. с последующими изменениями и дополнениями. Приобретение российского Г. возможно по рождению; в порядке регистрации, т. е. без процедуры получения разрешения для лиц, у которых супруг или родственник по прямой восходящей линии является гражданином России; в порядке натурализации, когда любой человек, независимо от происхождения, социального положения, расовой и национальной принадлежности, пола, образования, языка, отношения к религии, политических и иных убеждений, достигший 18-летнего возраста и не состоящий в Г. Российской Федерации, может ходатайствовать о приеме в Г. Обычным условием приема в Г. является постоянное проживание на территории Российской Федерации от двух до пяти лет. Никто в России не может быть лишен своего Г. Однако человек имеет право сам выйти из Г., за исключением двух случаев: во-первых, после получения повестки о призыве на срочную военную или альтернативную службу и до ее окончания; во-вторых, если гражданин привлечен в качестве обвиняемого по уголовному делу либо в отношении него имеется вступивший в законную силу и подлежащий исполнению обвинительный приговор суда.

Группы интересов в политике — объединения, организации, созданные для выражения и защиты интересов входящих в них людей. Основными функциями Г. и являются:

- артикуляция, выражение интересов, т. е. передача информации о настроениях в группе, о волнующих ее проблемах, формулирование требований, притязаний, предъявляемых в том числе и органам государственной власти;

- групповая интеграция, т. е. сплочение группы, формирование у ее членов чувства общности, групповой идентификации.

Появление Г. и. вносит серьезные коррективы в логику политических властных отношений. Субъекту власти начинают противостоять не безликие массы, а индивиды, объединенные в различные группы с разными интересами и разными возможностями в отстаивании своих позиций, индивиды, способные смотреть на мир через призму не только своих личных устремлений и чаяний, но и через призму интересов своей группы. Американские политологи Г. Алмонд и Г. Пауэлл выделяют следующие виды Г. и.:

- спонтанные — стихийные, т. е. возникающие неожиданно, без предварительной подготовки, существующие сравнительно короткое время, быстро распадающиеся и часто ориентированные на насилие (бунтующие толпы, митингующие);

- неассоциативные — неформальные, т. е. группы, формирующиеся на основе неформальных отношений и связей (семейных, соседских, дружеских), характеризующиеся отсутствием организационной структуры, непостоянством деятельности и ненасильственной ориентацией;

- институциональные — формальные, т. е. организации, выполняющие наряду с функцией артикуляции, выражения интересов группы другие функции в обществе (например, Церковь может отстаивать интересы верующих, но, кроме этого, она выполняет в обществе и другие функции);

- ассоциативные — добровольные, т. е. организации и объединения, возникающие специально для выражения и защиты интересов группы, внутренне упорядоченные, структурированные, работающие на постоянной основе (профсоюзы, объединения предпринимателей, этнические организации и т. п.).

Демократический режим — вид политического режима (см. *Политический режим*). Его отличает правовая защищенность личности, ограничение действий государственных должностных лиц рамками закона. Граждане имеют реальную возможность самостоятельно создавать организации и объединения для удовлетворения и защиты своих интересов, т. е. одним из важных признаков Д. р. является наличие развитого гражданского общества (см. *Гражданское общество*). Поле свободы личности при демократии не безгранично, оно

определяется особым законодательством, но, в рамках закона индивид самостоятелен в принятии решений, осуществлении выбора, ему разрешено все, что не запрещено законом. Регулятивную функцию государство осуществляет в нормативно-правовой форме, т. е. вырабатывает правила, законы, единые для всех граждан, что исключает произвол со стороны государства, а гражданам позволяет действовать в рамках создаваемого нормативного порядка по собственному выбору. При Д. р. существует практика разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную, что препятствует концентрации всей полноты власти в одних руках. Складывается многопартийность, идеологический плюрализм. Граждане получают право влиять на процесс формирования политической элиты через систему всеобщего избирательного права, благодаря открытости работы высших государственных органов и независимости средств массовой информации.

Демократия (от греч. *demos* — народ и *kratos* — власть) — народовластие, одна из форм политической самоорганизации общества. Основными признаками Д. являются:

- суверенитет народа, т. е. признание народа источником власти, обладающего правом осуществлять власть через органы государственной власти и местного самоуправления и путем референдумов;
- выборность основных государственных органов. Выборы государственных органов должны быть свободными, т. е. граждане могут голосовать свободно, не опасаясь репрессий; справедливыми, т. е. каждый голос должен «весить» одинаково; частыми, т. е. граждане могут регулярно выражать свое отношение к государственным должностным лицам;
- равноправие граждан, прежде всего равенство их политических прав, а также равенство всех граждан перед законом;
- приоритетность прав человека над правами государства, их надежная защита, в том числе неприкосновенность личности, право свободно выражать свое мнение, критиковать правительство;
- политический и идеологический плюрализм, предполагающий существование альтернативных, конкурирующих между собой источников информации, выведенных из-под правительственного контроля, а также высокой степени свободы в создании относительно автономных и самых разнообразных организаций, включая, что особенно важно, оппозиционные политические партии.

В настоящее время существует несколько теорий Д.: партиципационная (Д. рассматривается как система власти, гарантирующая всем гражданам участие в управлении делами государства и общества); плебисцитарно-вождистская (Д. должна гарантировать народу право выражать свою волю путем передачи контроля за властью и аппаратом управления всенародно избранному лидеру); плюралистическая (Д. предполагает создание условий для свободного, конкурентного взаимодействия различных политических и социальных сил); рыночная (Д. как система власти, организованная на принципах рынка, т. е. взаимного обмена: те, кто осуществляет власть, предоставляют гражданам «услуги» по управлению общественными дрлами, а граждане взамен дают им свою поддержку); социалистическая (Д., утверждающая принципы социальной справедливости, социального равенства) и др. Авторы этих теорий акцентируют внимание на различных аспектах Д., стремятся к более глубокой интерпретации особенностей этого общественно-политического устройства.

Диктатура (лат. *dictatura* — неограниченная власть) — способ организации и осуществления власти в обществе, основанный на неограниченной власти одного правителя (диктатора) или группы. Отличительными признаками Д. являются:

- концентрация всей полноты власти в руках одного человека или группы лиц;
- использование силы, насилия в качестве главного средства достижения поставленных целей;
- создание разветвленного репрессивного аппарата, который становится главной опорой власти, или использование для этой цели армии;
- отсутствие или резкое ограничение прав и свобод граждан.

Установление Д. обычно происходит в условиях обострения противоречий в обществе, социально-экономических кризисов, нарастания социальной напряженности, политической дестабилизации, неспособности наличных политических структур осуществлять эф-фективное управление страной. В этих условиях происходит утрата доверия масс к ранее сложившимся формам осуществления государственной власти, растет их тяга к «сильной руке», что и облегчает установление Д. в стране. Оценка Д. неоднозначна. В некоторых

случаях с помощью Д. удавалось преодолевать последствия сильной экономической разрухи, отражать агрессивных внешних врагов, восстанавливать порядок в обществе.

Избирательная система — совокупность норм, правил, регламентирующих порядок проведения выборов в представительные органы государственной власти, и способ подсчета голосов. Эти нормы регулируют деятельность органов, осуществляющих проведение выборов; определяют статус избирателей и избирательных объединений; устанавливают процедуры предвыборной агитации и голосования; порядок определения результатов голосования и способы обжалования результатов голосования. Принято выделять три основных типа И. с.: пропорциональная, мажоритарная (абсолютного и относительного большинства) и смешанная. Пропорциональная И. с. предполагает проведение выборов только в многомандатных общегосударственных округах. Каждое избирательное объединение или партия предлагают избирателям голосовать не за одного кандидата в представительные органы власти, а за их список, утверждаемый, как правило, на съезде данного избирательного объединения или партии. Распределение мест в соответствующем органе власти будет осуществляться пропорционально полученным голосам каждым избирательным объединением или партией по всей стране. Пропорциональная система применяется только при выборах коллегиальных органов, например парламента. В основе мажоритарной (от фр. *majorite* — большинство) И. с. лежит принцип большинства. Выборы, как правило, проводятся по одномандатным округам, и победившим считается тот кандидат, который получает большинство голосов. Мажоритарная система относительного большинства предполагает, что кандидату для получения мандата достаточно получить голосов больше, чем любому его сопернику по предвыборной борьбе. Мажоритарная система абсолютного большинства обязывает кандидата получить более 50 % голосов (минимум 50 % плюс один голос). Если ни один из кандидатов не набирает нужного количества голосов, то проводится второй тур голосования, в который выходят два кандидата, набравших наибольшее количество голосов в первом туре. Мажоритарная система является универсальной по сравнению с пропорциональной. Ее можно применять при избрании не только парламента, но и высших государственных должностных лиц, например президента.

Смешанная И. с. предполагает комбинирование пропорциональной и мажоритарной систем с целью минимизировать те недостатки, которыми обладают каждая из них в отдельности. Такое комбинирование может заключаться, например, в том, что одна часть парламента страны избирается по пропорциональной системе, а другая — по мажоритарной.

Избирательная система Российской Федерации — совокупность норм, правил, регламентирующих порядок проведения выборов Президента Российской Федерации, депутатов Государственной думы, депутатов законодательных собраний и глав администраций субъектов Российской Федерации. И. с. Р. Ф. является смешанной. Выборы президента и большинства глав администраций субъектов федерации проводятся по мажоритарной системе абсолютного большинства; выборы депутатов Государственной думы по смешанной системе, т. е. одна половина депутатов избирается по системе пропорционального представительства, а другая половина — по мажоритарной относительного большинства; выборы в законодательное собрание в большинстве регионов проводятся по мажоритарной системе относительного большинства (см. *Избирательная система*).

Избирательное право — конституционное право гражданина избираться (пассивное избирательное право) и избирать (активное избирательное право) в органы государственной власти, предоставляемое всему взрослому населению страны без ограничения по признакам пола, расы, национальной принадлежности, языка, имущественного и социального положения, религиозным и политическим убеждениям. Согласно Конституции Российской Федерации, право избирать имеют все граждане, достигшие 18 лет, за исключением лиц, признанных судом недееспособными, а также содержащихся в местах лишения свободы по приговору суда. Для пассивного И. п. требуется более высокий возрастной ценз, для выборов в Государственную думу он установлен в 21 год, а Президентом Российской Федерации может стать только гражданин не моложе 35 лет, постоянно проживающий в стране не менее 10 лет.

Импичмент (англ. *impeachment* — подвержение сомнению) — установленный законом порядок привлечения к ответственности за грубые нарушения закона высших государственных должностных лиц до завершения срока полученных ими в результате выборов полномочий. Согласно Конституции Российской Федерации,

только для ознакомления

PDF-версия специально для MirKnig.com

президент страны может быть отрешен от должности Советом Федерации только на основании выдвинутого Государственной думой обвинения в государственной измене или совершения иного тяжкого преступления, подтвержденного заключением Верховного суда о наличии в действиях президента признаков преступления и заключением Конституционного суда о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения. Порядок выдвижения обвинения против президента предполагает рассмотрение, внесенное по инициативе не менее одной трети депутатов Государственной думы, и при наличии заключения специальной комиссии, образованной Государственной думой, решения и принятие этого решения Государственной думой двумя третями голосов от общего числа депутатов. После представления необходимых заключений судебных инстанций Совет Федерации должен рассмотреть решение об И. в трехмесячный срок. Решение считается принятым, если за него проголосует две трети членов Совета Федерации.

Интернационализм (от лат. *inter* — между + *natio* — народ) — идеологическое понятие, возникшее и получившее развитие в социалистическом и коммунистическом движении, особенно в марксизме. И. понимался как общность интересов трудящихся разных рас и национальностей и их солидарность в борьбе за общее дело — национальное и социальное освобождение. Таким образом, предполагалось, что классовая общность людей обладает более мощным объединительным началом, чем национальная, и что воспитание в духе И. может сдерживать развитие Национальных движений. И. как оценочное понятие противопоставлялся космополитизму, который осуждался. И. не сумел глубоко внедриться в психологию людей, что показал всплеск национальных движений в СССР и Восточной Европе в конце 1980-х — в 1990-е гг. И. в политике использовался как идеологическое прикрытие действий по расширению сферы влияния СССР в новых направлениях (например, вторжение советских войск в Афганистан) и укреплению своего влияния в старых (экономическое и военное сотрудничество с социалистическими странами).

Конфедерация — союз самостоятельных, суверенных государств, образованный на основе договора с целью совместного решения определенных проблем (организация совместной обороны, координация внешней политики, развитие общей системы крмму-

никаций). Субъекты К. обладают суверенитетом и правом свободного выхода. Без согласия субъектов К. никакие решения союзной власти не имеют силы. В К. образуются только те органы, которые необходимы для решения проблем, определенных договором. В частности, нет судебных органов, ограничен круг органов исполнительной власти. Постоянно действующие органы К. лишены властных полномочий, и, как правило, конфедеративные акты адресованы не гражданам, а органам власти субъектов федерации. К. как форма союза государств, сохраняющих суверенитет, сравнительно редко встречалась в истории и является переходной формой либо к федерации (Швейцария, США), либо к полному распаду союза.

Легитимность власти (от лат. *legitimus* — законный) — признание сложившегося порядка осуществления политической власти в обществе как естественного, нормального, правильного, законного. В отличие от легальности, означающей соответствие деятельности политических организаций, институтов действующим законам, Л. предполагает фактическое признание населением страны, международным сообществом реально сложившегося в стране политического порядка как соответствующего интересам народа данной страны. Признаками легитимной политической власти являются:

- возрастание доли тех, кто подчиняется властям, действует в соответствии с политическими нормами, но не из боязни быть наказанным, а в силу сформировавшихся у них убеждений, что это разумно, правильно, либо потому, что они привыкли так поступать;
- сокращение репрессивного аппарата, обеспечивающего принуждение граждан к исполнению законов, к выполнению решений властей;
- доминирование в массовом сознании представлений о естественности, необходимости и целесообразности сложившегося политического порядка.

Почему массы в одних случаях признают, поддерживают политический порядок, а в других — отвергают его, борются с ним? Ответ на этот вопрос коренится, по мнению известного немецкого социолога М. Вебера, в некоторых особенностях социального поведения человека. Люди могут воспроизводить в своих действиях политические отношения, институциональные нормы, потому что а) привыкли к ним; б) искренне верят лидерам, устанавливающим

эти нормы; в) уверены, что политический нормативный порядок соответствует их ценностным ориентациям, идеалам; г) убеждены, что политические институты, политическая система в целом создают общие для всех правила взаимодействия и. таким образом, способствуют достижению каждым человеком своих личных целей. В зависимости от того, какой из перечисленных мотивов поддержки населением политического нормативного порядка преобладает в обществе, принято выделять следующие типы Л.:

- традиционную;
- харизматическую;
- ценностную;
- рациональную.

Главным следствием Л. является то, что политические властные отношения начинают воспроизводиться членами общества в силу внутренних мотивов, без видимого насилия и принуждения.

Либерализм (от лат. *liberate* — свободный) — 1. Течение общественно-политической мысли, для которого характерна ориентация на ценности свободы личности, правового и политического равенства, частной собственности. 2. Идеино-политическое, идеологическое движение, ставящее целью обеспечение свободы личности, ее политических и гражданских прав, равенства всех перед законом.

Основоположниками Л. являются Дж. Локк, И. Кант, Ш. Монтескье, Т. Джефферсон и др. Идея свободы в рамках классического Л. понимается и как свобода выбора (места жительства, рода занятий и т. д.), и как свобода по отношению к государству, подразумевающая недопустимость последнего вмешиваться в частную жизнь граждан, предоставление гражданам права на свободу слова, совести, объединений и т. д. Важным условием реализации свободы личности считается частная собственность. В рамках либеральной доктрины была впервые сформулирована концепция прав и свобод личности, которая в настоящее время органически вошла в конституции всех демократических государств. Идеологический и политический плюрализм, по мнению либеральных мыслителей, должен быть неотъемлемой частью политической жизни общества. Власть должна быть функционально разделена на законодательную, исполнительную и судебную, что позволит избежать ее концентрации в одних руках и, следовательно, злоупотреблений в этой области. В XX в. классический Л. претерпевает определенные изменения, связанные со стремлением его идеологов соединить ценности сво-

боды, равенства перед законом с нарастающей сложностью социальной и экономической жизни общества, как желание найти оптимальное сочетание свободы личности и социальной справедливости, понимаемой как предоставление всем членам общества приемлемых условий существования.

Лоббизм (от англ. *lobby* — кулуары, коридор) — деятельность, осуществляемая по заказу определенных организаций или групп и заключающаяся в оказании давления на государственных должностных лиц с целью принятия ими выгодных для заказчиков решений. Законодательно Л. разрешен и регламентируется соответствующими правовыми нормами только в США и Канаде. В соответствии с законом в США зарегистрировано около 7 тыс. лоббистов и около 800 фирм. Рамки их действия ограничены Конгрессом США, т. е. лоббирование в структурах администрации президента, исполнительной власти запрещено. Регистрация в департаменте юстиции предполагает, что лоббист должен предоставлять обязательную информацию о том, чьи интересы он отстаивает, сколько и от кого получает денег, на что эти деньги расходуются. «Прозрачными» видами деятельности лоббистов обычно являются: сбор информации, организация публикаций в прессе, организация потока писем населения конгрессмену и т. п. Однако в реальной жизни деятельность лоббиста всегда оказывается более многогранной и не всегда соответствующей принятым в стране законодательным нормам. В связи с невозможностью поставить лоббистскую деятельность под полный контроль судебных органов и общественного мнения в большинстве стран она стоит вне закона, официально не поощряется и даже осуждается как наносящая ущерб основным принципам демократии.

Местное самоуправление — реализуемое на практике право населения, проживающего на соответствующей территории, самостоятельно решать вопросы местного значения путем референдума, выборов, других форм прямого волеизъявления, а также через выборные и другие органы М. с. М. с. организуется в городских и сельских поселениях. В каждой стране существует свое название территорий, на которых организуется М. с. Всем гражданам предоставляются равные права на осуществление М. с. как непосредственно, так и через своих представителей, право на равный доступ к муниципальной службе, право избирать и быть избранным

в органы М. с. В рамках М. с. решаются следующие задачи: владение, пользование и распоряжение муниципальной собственностью; формирование и использование местного бюджета; установление местных налогов и сборов; содержание и использование муниципального жилищного фонда и нежилых помещений; содержание и развитие учреждений муниципального образования, здравоохранения; благоустройство территорий; охрана общественного порядка; организация, содержание и развитие муниципальных энерго-, газо-, тепло- и водоснабжения и канализации; муниципальное дорожное строительство и содержание дорог местного значения; организация транспортного обслуживания населения; обеспечение социальной поддержки и содействие занятости населения и др. Для решения перечисленных задач в каждом муниципальном образовании создаются органы М. с. К ним относятся выборные представительные органы, а также органы местной администрации. Наименование этих органов, регламент их работы определяются уставами муниципальных образований.

Многopартийность — наличие в обществе нескольких политических партий, конкурирующих между собой в борьбе за влияние на массы, за вхождение в высшие государственные органы. М. может существовать только в демократическом обществе, гарантирующем всем гражданам равные политические права, в том числе и право на создание политических организаций. Законодательство современных демократических государств не определяет предельного количества партий, которые могут быть созданы в стране. Вместе с тем практика показала, что обычно складываются два основных вида М. или партийной системы: двухпартийные и многопартийные. В случае двухпартийной системы две примерно равные по весу в обществе партии, чередуясь, поднимаются на вершину политической власти. Продолжительность нахождения партий на политическом Олимпе определяется итогами всеобщих выборов. Двухпартийная система не исключает существования в стране других партий. Она лишь подчеркивает, что реальным правом в формирование органов государственной власти обладают только две партии, только они в ходе предвыборного состязания определяют, кто в течение нового срока будет держать в руках рычаги власти. Типичными странами с двухпартийной системой являются США, где конкурируют демократическая и республиканская партии, и Великобритания, где основными противниками в политической

другой стране есть и другие мелкие партии, которые часто самостоятельно выступают на выборах, некоторые из них представлены в парламенте, но существенного влияния на политическую жизнь страны они не оказывают. Многопартийную систему отличает не столько-количество партий, сколько предоставление реальной возможности каждой из них при благоприятном исходе всеобщего голосования участвовать в формировании органов государственной власти. Отсутствие партииллидероведет к тому, что вмешательство в спор за места в парламенте нескольких партий не дает ощутимого преимущества ни одной из них. Отсюда — типичная для многопартийной системы политика союзов, альянсов, блоков, обеспечивающих временное соглашение между партиями, необходимое для формирования правительства, создания коалиции в парламенте.

Монархия — форма государства, где высшие позиции в управлении страной занимает государь, получающий свой титул по наследству. Выделяют следующие виды М.:

- абсолютные, где вся власть концентрируется в руках монарха. Эта государственная форма присуща была феодальным обществам и в настоящее время в том или ином виде сохранилась лишь в государствах Ближнего Востока (Оман, Бахрейн, Катар, Кувейт, Саудовская Аравия);
- дуалистические, где существует формально-юридическое разделение государственной власти между монархом и парламентом, т. е. в стране действует парламент, без участия которого не могут приниматься законы, но правительство назначается монархом и ответственно только перед ним. Как правило, власть монарха в таких странах является в силу традиций более авторитетной, чем власть парламента. К такому типу государств обычно относят Иорданию, Марокко, Неоал;
- конституционные или парламентарные, где статус монарха формально и фактически ограничен во всех сферах осуществления государственной власти: законодательные полномочий осуществляет парламент, а функции исполнительной власти — правительство. Монарх юридически остается главой государства, но реально он не принимает участия в управлении страной. Правительство в конституционной М. ответственно только перед парламентом. Такая

форма государства сложилась в Великобритании, Бельгии, Дании, Нидерландах, Японии и некоторых других странах.

Национализм — идеология, общественная психология и политика, ставящие интересы *нации* выше любых других политических, социальных и экономических интересов. Под Н. также иногда понимается политическое и общественное движение в защиту этих интересов. Такие представления о Н. сложились в западных гуманитарных науках и постепенно утверждаются и в нашей стране, где раньше этим термином обозначали идеологию и практику, основывающуюся на идее национальной исключительности и пренебрежительном отношении к другим народам. Н. рассматривался как негативная противоположность *интернационализма* и извращенная форма *патриотизма*. Между тем защита своих национальных интересов не всегда означает поправление интересов других наций. Например, требование национального меньшинства, чтобы его дети могли изучать в школе родной язык, никак не ущемляет языковых интересов других наций в государстве. Существует несколько классификаций Н.: одни ученые рассматривают Н. как единое явление и выделяют два и более его типов, другие считают, что у каждой нации свой особый Н. и разные Н. нельзя свести к одному знаменателю. Основное различие разных классификаций Н. состоит в том, что они основываются на разных критериях: одна классификация делит Н. на этнический и политический исходя из степени выраженности политических требований, другая — на западный и восточный, основываясь на формах и способах достижения национального суверенитета, и т. д.

Нация (лат. *natio* — народ) — одно из наиболее сложных понятий в общественных науках. На сегодняшний момент существует уже несколько сотен определений этого понятия, но ни одно из них не является общепризнанным. Большинство ученых придерживаются одного из трех основных подходов к пониманию этого феномена:

- примордиалистский (объективистский) подход отождествляет Н. и этнос, полагая, что Н. являются органичными социальными (или биосоциальными) образованиями, существующими независимо от воли людей и складывающимися в процессе исторического развития человека;
- инструменталистский подход представляет Н. как социальную группу, связанную общими интересами и использу-

ющую свой национальный статус в качестве средства политической борьбы;

- конструктивистский подход предполагает, что Н. — искусственное образование, не имеющее исторических корней и созданное интеллигенцией и политиками для мобилизации людей на коллективные действия во имя политических или социальных целей. Несмотря на различия в понимании сущности и происхождения Н., приверженцы всех трех подходов выделяют два типа Н. — этнокультурный и гражданский. Пример первого типа — немцы и итальянцы, чьи Н. сложились до образования национальных государств на основе общности языка, культуры и исторического наследия, т. е. чтобы быть немцем, надо иметь немецкое происхождение и немецкий язык в качестве родного. Пример второго типа — французы и англичане, чьи Н. образовались в пределах уже существующих государств в результате общей политической истории и конституции, т. е. чтобы быть французом, надо прежде всего быть гражданином Франции.

Общество открытое и общество закрытое — понятия, введенные британским ученым К. Поппером (1902—1994) для описания социально-культурных, политических систем, характерных для обществ на разных этапах исторического развития. В работе «Открытое общество и его враги» К. Поппер писал: «...магическое, племенное или коллективистское общество мы будем называть закрытым обществом, а общество, в котором индивидуумы вынуждены принимать личные решения, — открытым обществом». Главными различиями двух типов общества являются.

1. В закрытом обществе человек действует, слепо подчиняясь коллективу, тем традициям, стереотипам, которые поддерживаются и свято охраняются этим коллективом. В открытом обществе человек в своих действиях также ограничен нормами, законами, но эти нормы не предписывают ему, что делать, они предоставляют ему свободу выбора. Они дают ему возможность самостоятельно ставить цели и выбирать средства их достижения.

2. Закрытое общество не поощряет инициативу и предприимчивость людей. В открытом обществе человеку предоставляются право и реальная возможность рационально мыслить, творить, создавать новое.

3. Существующая в открытом обществе конкуренция способствует быстрому его развитию, обновлению. Закрытое общество, напротив, малоподвижно, инерционно, оно как бы находится в состоянии постоянного застоя.

4. В закрытом обществе существует очень жесткий репрессивный социальный и политический контроль. Все виды действий, не соответствующие принятым нормам, пресекаются, люди, совершившие их, наказываются. В открытом обществе запрет накладывается лишь на социально опасные, наносящие вред другим людям действия. Человек может выражать свое несогласие с группой, при необходимости сменить место работы, выйти из религиозной общины, вступить в общественно-политическую организацию, т. е. может выбирать ту нишу социального пространства, которая в наибольшей степени отвечает его личным интересам.

5. Для закрытого общества характерен религиозный или идеологический монизм, т. е. господство определенной системы ценностей, которые не подлежат оспариванию и пересмотру. Открытое общество плюралистично. В нем всегда представлены различные идеологические, религиозные течения, субкультуры. А главное — в нем доминируют ценности свободы личности, приоритетности прав человека над правами государства, т. е. ценности либеральные, ориентирующие людей на инициативу, личную ответственность и толерантность, терпимость к тем, кто сегодня придерживается иных взглядов и суждений.

Патриотизм (от древнегреч. *patriotes* — земляк, соотечественник) — гражданское чувство любви и преданности Родине, осознание своего долга перед ней и стремление к его исполнению. В некоторой литературе понятие П. было идеологизировано и получило эмоционально-оценочную окраску: П. рассматривался как положительное явление и противопоставлялся *национализму* и *космополитизму*, которые осуждались.

Политика — сфера жизнедеятельности людей, сложившаяся в обществе по мере возникновения, развития властных отношений, предназначенных для поддержания целостности общества, регуляции социальных взаимодействий. П. отличает особый вид власти, властных отношений, стержнем которых является власть, осуществляемая государством. Власть государства распространяется на

всех членов общества. Благодаря этой власти осуществляется управление обществом, поддерживаются его целостность и единство. Именно поэтому П. определяют как регулятивную сферу общества, обеспечивающую согласование интересов различных социальных групп, управление общественными делами, достижение общих целей. Государственная власть дает огромные права тем, кто ее осуществляет, поэтому в обществе неизбежно возникает борьба за право осуществлять эту власть. Эта борьба обретает различные виды и формы, она может быть неявной и открытой, ведущейся в рамках закона, и противозаконной, насильственной, в ней могут участвовать небольшие группы, а могут вовлекаться и массы. Эта особенность П. позволяет говорить о ней как о сфере конкуренции и даже конфликтов между различными социальными и политическими силами в борьбе за влияние, за власть. Вступая в политические властные отношения или вовлекаясь в политическую борьбу, люди создают особые политические структуры — институты, организации, отношения, а также политическую культуру в виде символов, понятий, мифов, ценностей, идей, с помощью которых они объясняют мир П., оценивают политические события, действия руководителей государства, судят о справедливом и несправедливом государственном устройстве, о смысле П., о ее назначении, ее роли в достижении всеобщего блага и т. п. Политические структуры и политическая культура объективны, т. е. люди, занимающиеся политической деятельностью, вынуждены считаться со сложившимися в обществе политическими институтами, они должны соотносить свои действия с принятыми в обществе политическими нормами, прислушиваться к общепринятым мнениям и суждениям о П., присоединяться к тем или иным группам. Именно это свойство П. влиять на людей, их сознание и поведение позволяет рассматривать ее как объективную реальность. Но с другой стороны, П. — это не только нормы политической жизни, институты, организации, представления, идеалы, идеологии, но и люди, которые принимают законы, подписывают распоряжения, карают непокорных, борются за влияние на массы, ходят на политические митинги, голосуют за тех или иных лидеров. Индивидуальные особенности делают поведение людей в политике необычайно разнообразным, несводимым к воспроизводству ранее сложившихся норм и правил политического взаимодействия. Вот почему можно говорить, что П. — это не только объективная реальность, но и субъективная деятельность многих людей.

Политическая борьба — вид политического взаимодействия, в котором люди демонстрируют свои Притязания на одни и те же ресурсы власти, на одни и те же статусные позиции в политической иерархии, на право влиять на массы, в том числе путем распространения определенных политических ценностей. П. б. — это неотъемлемое свойство политики. Чем сложнее структура отношений политической власти, тем разнообразнее формы П. б., в которую вовлекаются не отдельные политические деятели, а партии, организации, социальные группы. Причина этого заключается в том, что цели П. б. практически невозможно реализовать в одиночку, требуется поддержка масс или организаций. П. б. в обществе может разворачиваться в двух основных видах. В стабильных обществах она разворачивается главным образом в виде конкуренции, соперничества между политическими субъектами в борьбе за престижные позиции в политической иерархии, за влияние на массы, за право распоряжаться ресурсами. Конкурентная борьба отличается тем, что ее участники ориентируются на сложившиеся в обществе нормы и правила, регулирующие порядок достижения ими поставленной цели. По своим целям конкурентная П. б. в обществе может быть разнообразной: борьба между политическими партиями за влияние на массы, борьба фракций в парламенте за внесение поправок в законопроект, борьба между правительством и депутатами парламента при обсуждении закона о государственном бюджете и т. д. Но главной особенностью конкурентной П. б. является стремление ее участников действовать в соответствии с политическим нормативным порядком, с законом. Вот почему конкурентная П. б. никогда не ведет к разрушению политической системы общества. Вторым видом П. б. являются политические конфликты, выливающиеся в открытое противостояние сторон, сопровождающиеся агрессивными действиями вплоть до вооруженных столкновений (см. *Политический конфликт*).

Политическая власть — особый вид властных отношений в обществе, отличающийся тем, что в его орбиту вовлекаются все члены общества. П. в. существует только в обществе. Возникновение и развитие П. в. неразрывно связано с возникновением и развитием государства. Как особой системы органов и учреждений, осуществляющих управление страной и обладающих для этого необходимыми ресурсами, в том числе правом на применение насилия. На ранних ступенях развития общества отношения П. в. были до-

статочны однородными. Князья в Киевской Руси сами правили, сами вершили суд, сами возглавляли войско, сами отправлялись со своей дружиной за сбором дани. Внутри правящей группы не существовало специализации по выполняемым функциям. Однако чем дальше развивалось общество, чем интенсивнее в нем шел процесс разделения труда и появления новых социальных групп, тем сложнее становились отношения власти. В XX в. возникают качественно новые политические институты: институт всеобщего избирательного права, институт политических партий, институт общественных организаций и групп давления и т. п. Назначение этих институтов — согласование без применения силы интересов различных социальных групп, упорядочивание взаимодействия по поводу их выражения, защиты и реализации. П. в. в современном обществе является крайне сложным образованием. Она включает в себя целый ряд институтов, большое количество различных организаций, каждая из которых выполняет специальные задачи. В рамках политических властных отношений исчезает даже однозначность в определении субъекта власти. Регулярные выборы, референдумы, узаконенная практика давления на государственные структуры деформируют картину П. в. как особой формы взаимодействия, где субъект, опираясь на определенные ресурсы, может добиваться своей цели. В современном обществе субъект власти оказывается функционально разделенным, причем каждая его часть находится в зоне влияния различных сил, в том числе и тех, которые формально должны ему подчиняться.

Политическая идеология — система концептуально оформленных представлений, идей и взглядов на политическую жизнь, особый способ объяснения мира политики, в основе которого лежат ценности, позитивные ориентации на те или иные политические явления, процессы, структуры. Идеологии вырастают из политических учений тогда, когда появляются организационные структуры — государственные органы, партии, иные организации, которые обеспечивают распространение идеологических концептов, их преобладание. Идеологии в отличие от политических учений всегда обращены к массам, поэтому они состоят как бы из двух уровней: первый представляет собой доктрину, претендующую на теоретическое изложение мировоззренческой концепции, второй — ее предельно простое, доступное широким массам изложение в виде лозунгов, целей, готовых суждений и оценок. Идеологии

в современном обществе позволяют политическим силам решать следующие задачи:

- формировать представления людей о назначении, смысле политической власти, обосновывать целесообразность и необходимость установления того или иного типа государственного правления;
- осуществлять легитимацию существующего политического порядка, политической системы, политических лидеров путем внесения в массовое сознание соответствующих политических ценностей;
- сплачивать людей, объединять их в политические группы, формировать политическую идентичность.

П. и. р. современных обществах многообразны. В основе этого разнообразия лежат различные представления о социальной справедливости, о форме государственного устройства, о национальном интересе, об этических нормах. Основными идеологиями в современном мире являются: либеральная, консервативная, коммунистическая, социал-демократическая, национально-патриотическая, христианско-демократическая и др.

Политическая культура — система сложившихся в обществе норм политического поведения, коллективных представлений о политике, политических символов и значений, способов оценки и объяснения политических явлений. Создание П. к. шло в неразрывной связи с развитием отношений политической власти. Люди не просто устанавливали правила властного взаимодействия, они запечатлевали их в образах, оценивали, формировали представления о целесообразности таких взаимодействий. Чем сложнее, многограннее становились отношения политической власти, тем многообразнее становилась П. к. общества. П. к. одновременно существует и как объективная реальность, и как процесс ее создания, и как проявление ее элементов в действиях людей, и как мысли, устремления, ориентации многих людей, вовлеченных в политику. П. к. способствует формированию в обществе устойчивого восприятия политического мира, его оценки. Она как бы задает смысловые рамки, позволяющие людям, живущим в данном обществе, познавать, объяснять политическую реальность. Каждый человек усваивает из созданной до него культуры ценности, суждения, знания, оценки, стереотипы, которые начинают определять его образ мысли, его личную систему оценок окружающей действительности. В П. к. отражены не только

представления народа о своем прошлом, но и его взгляды на будущее, выраженные в идеалах, утопиях, рационально сформулированных целях и задачах. Именно в П. н. складываются представления об иных возможных типах политической системы, которые затем люди пытаются реализовать в своей практической деятельности.

Политическая наука (политология) — отрасль научного знания, объектом изучения которой является все многообразие политической жизни как отдельных обществ, так и мирового(?) сообщества в целом. П. н. складывается на рубеже XIX—XX вв. по мере осознания ученым сообществом значимости особого сегмента социальной реальности — мира политики, для изучения которого потребовалось выработать специальные методологические приемы, создавать собственные теоретические концепции, опирающиеся на обширную эмпирическую базу. Одной из первых стран, где начался процесс развития П. н. стали США, здесь уже в 1903 г. создается Американская ассоциация П. н. В 1949 г. была создана Международная ассоциация П. н. В нашей стране Ассоциация П. н. была создана в 70-е гг., однако бурное развитие этой отрасли здания началось только в 90-е гг. XX в. П. н. изучает политические институты, политические структуры, политическую культуру, политические процессы, поведение людей и групп в политике, создает теории, объясняющие развитие политических систем, возникновение политических конфликтов, создает научную основу для принятия обоснованных политических решений, для разработки стратегии политического управления, позволяет выработать технологии решения политических задач.

Политическая партия — устойчивая, формализованная организация, стремящаяся к участию в осуществлении государственной власти и объединяющая людей с общими идейно-политическими взглядами и совпадающими интересами. Основными функциями партии в современном обществе являются:

- Участие в избирательных кампаниях. Партии организуют выдвижение и поддержку кандидатов, мобилизуют массы на участие в голосовании за определенных кандидатов, контролируют действия своих соперников.
- Разработка идеологических концептов и внесение в массовое сознание политических ценностей. Партии объединяют людей, приверженных определенной системе политических ценностей —

либеральной, коммунистической, социал-демократической. Стремясь к расширению своего влияния, партия активно пропагандирует систему ценностей, составляющую ядро ее идейно-политической платформы. Для этого используются различные возможности: от непосредственного общения на встречах, собраниях, митингах до тиражирования заявлений и деклараций через средства массовой информации.

Выражение и защита интересов различных социальных групп, агрегация (обобщение) их интересов. Партии формулируют требования, выражающие интересы отдельных групп, стремятся к их обобщению, выделению приоритетов, созданию комплексных программ, учитывающих и связывающих между собой устремления разных слоев общества. Эта деятельность партий, как правило, подчиняется логике идеологических императивов, определяющих лицо партии.

Формирование политической элиты и политических лидеров. В демократическом обществе гражданин имеет право не только избирать, но и быть избранным в государственный орган и таким образом подняться на вершину политической иерархии. Однако исполнение функций государственного и политического управления всегда требует от человека определенных навыков и умений, и партии берут на себя задачу их формирования у желающих заниматься политической деятельностью. Вступая в партию, человек активно включается в политическую жизнь. Продвигаясь по ступеням партийной иерархии, он овладевает навыками организаторской, пропагандистской работы, умением отстаивать свою точку зрения в дискуссиях, знакомится с перипетиями политической борьбы.

Мобилизующая функция заключается в способности партий организовывать массы для решения определенных задач в обществе. Обладая организационной структурой, возможностями пропагандистского воздействия, партии оказывают значительное влияние на большие социальные группы. В зависимости от места в политической системе они способны организовать митинги и шествия в поддержку власти или акции протеста и кампании гражданского неповиновения. Стремясь к привлечению на свою сторону новых сторонников, партии борются с политической апатией, свойственной некоторым слоям населения.

Политическая система — упорядоченная целостность взаимосвязанных, взаимозависимых политических институтов и политических организаций общества. Упорядоченность связей и отношений, складывающихся между политическими институтами и организациями, достигается благодаря формированию в обществе политических норм, определяющих функциональное назначение политических институтов, устанавливающих поле их ответственности, взаимные права и обязанности. В современных обществах нормы, обеспечивающие целостность П. с., воплощены прежде всего в нормах конституционного права, которые представляют собой общеобязательные правила, установленные конституцией и конституционными законами. Эти нормы определяют функциональные связи и зависимости между политическими институтами, а также поле ответственности каждого из них. Современная наука рассматривает П. с. как открытую систему, т. е. как систему, постоянно взаимодействующую со своей окружающей средой. Характер этого взаимодействия имеет чрезвычайно важное значение для П. с., под его воздействием могут проходить как разрушительные для системы процессы, так и, наоборот, укрепляться ранее сложившиеся функциональные зависимости. В каждом обществе складывается своя П. с. Ее специфика определяется как набором политических институтов (например, в одной стране есть институт президентства, а в другой — институт монархии), так и системно-нормативным уровнем, т. е. складывающимися между институтами отношениями и связями. Во втором случае различия могут быть в полномочиях, функциях институтов (например, в одной стране монарх наделен абсолютной властью, а в другой — его власть существенно ограничена), в характере их взаимосвязи (в одном случае президент должен обязательно считаться с мнением парламента, а в другом — он может только принимать это мнение к сведению). На процесс формирования П. с. влияет множество факторов: традиции политической жизни; доминирующие в массовом сознании ценностные ориентации, убеждения, стереотипы; идеологические взгляды правящей группы; социально-экономические интересы основных классов; острота политической борьбы; социальная напряженность; характер экономического развития страны и др.

Политическая система современного российского общества — упорядоченная целостность взаимосвязанных, взаимозависимых политических институтов и политических организаций. Основные

только для ознакомления

PDF-версия специально для MirKnig.com

принципы организации современной П. с. р. о. определены в Конституции Российской Федерации. Основными институтами П. с. р. о. являются: институт президентства; институт парламентаризма, представленный в России Федеральным собранием; институт исполнительной власти в лице правительства; институты судебной власти; институт гражданства; институт всеобщего избирательного права; институт политических партий и общественных организаций; институт местного самоуправления. Политические институты, в свою очередь, включают в себя соответствующие организации, учреждения, решающие специфические задачи в рамках институциональных отношений. Например, институт всеобщего избирательного права предполагает создание избирательных комиссий, отвечающих за организацию выборов; институт политических партий реально представлен в виде множества партийных организаций, обладающих своими особенностями. Конституция формулирует и основные нормы, определяющие формы взаимной зависимости институтов и организаций в политической системе Российской Федерации. Например, формы взаимной зависимости института президентства и института законодательной власти заключаются в том, что президент обладает правом законодательной инициативы и может вносить законопроект на рассмотрение Государственной думы, он подписывает и обнародует принятый Государственной думой закон, может воспользоваться правом вето и отклонить закон, может распустить Государственную думу в двух случаях: во-первых, если она трижды не утверждает предложенных президентом кандидатов на пост председателя правительства; во-вторых, если Государственная дума по прошествии года с момента ее избрания в течение трех месяцев повторив выражает недоверие правительству, а президент не согласен с таким решением. Вместе с тем Государственная дума может инициировать процедуру отрешения президента от должности (импичмента), выдвинув ему обвинение в государственной измене или совершении другого тяжкого преступления. Российская политическая система еще молода, она переживает период своего становления и укрепления, но тип институтов, характер складывающихся между ними зависимостей позволяют говорить о том, что эта система формируется как демократическая, плюралистическая, правовая.

Политическая социализация — процесс усвоения человеком правил политических институциональных отношений, норм и цен-

ностей политической культуры, способствующих формированию у него необходимых качеств для адаптации к политической системе и для выполнения различных видов политической деятельности. В ходе П. с. у человека складываются знания о политике, формируются навыки и умения исполнения политических ролей, т. е. у Него складываются ясные представления о том, что требуется от него как от гражданина или подданного, избирателя, налогоплательщика, депутата, члена политической партии и т. д., какими правами он будет обладать, если займет ту или иную позицию в политической статусной иерархии, какие на него будут возложены обязанности. Кроме того, в ходе П. с. у человека складываются определенные ценностные предпочтения и представления о мире политики, которые влияют на его стремления, определяют политический выбор, намерение поддерживать ту или иную партию или дистанцироваться от активной политической борьбы. Функцию П. с. в обществе выполняют различные организации, группы, отдельные индивиды, их принято называть агентами П. с. Агенты могут быть специализированными, т. е. сориентированными исключительно на распространение политических знаний и на развитие у населения навыков политического поведения (органы государственного управления, политические партии, учебные центры, специализирующиеся в области политического образования), а также неспециализированными, выполняющими функцию П. с. наряду с формированием иных знаний, умений и навыков, необходимых индивиду для жизни в социуме (семья, школа, средства массовой информации, учреждения культуры, экономические организации и т. д.). П. с. необходима человеку. Она помогает ему строить отношения с другими людьми, понимать смысл происходящих политических событий, определять свою статусную позицию в политической иерархии. Если социализация идет успешно, то окружающий мир политики не кажется человеку чуждым, непонятным, он легко ориентируется в нем, знает, когда и где следует исполнять ту или иную политическую роль, в какой мере и при каких обстоятельствах продемонстрировать обретенные навыки политического участия.

Политическая элита (фр. *elite* — лучшее, отборное) — группа в обществе, обладающая политическим влиянием, выполняющая функции политического управления. К П. э. относятся:

- публичные государственные деятели, занимающие высшие государственные должности, как правило, олицетворяющие саму государственную власть либо в лице одного человека — монарха, либо в лице избранных народом президента (исполнительная власть) и депутатов парламента (законодательная власть);

только для ознакомления

- высшая государственная бюрократия, высшее чиновничество;
- лидеры крупных политических партий или иных политических объединений, пользующиеся значительным авторитетом в массах.

П. э. как самостоятельная группа выделяется в высшем слое общества в результате становления и развития демократических политических институтов, создавших необходимые структурные рамки ее воспроизводства. Отделение П. э. от экономической сопровождалось формированием ее групповой субкультуры, которая, в свою очередь, способствовала активизации процесса «самоопределения» П. э. в качестве особого слоя в политической иерархии общества. Вместе с тем выделение П. э. в особую социальную группу не следует понимать как ее отгораживание от других групп и слоев, ее границы размыты, происходит взаимопроникновение политической и экономической элит современного общества.

Политические отношения — устойчивые взаимосвязи и взаимодействия субъектов политики. Достигается эта устойчивость за счет появления норм, регулирующих поведение взаимодействующих политических субъектов. Со временем эти нормы закрепляются, и люди воспроизводят определенные модели поведения уже ориентируясь не на конкретное лицо, а на ролевые ожидания и требования. П. о. современного общества многообразны. Их можно классифицировать по трем основаниям:

по виду взаимосвязанных субъектов (отношения между активистами партии, отношения между партиями, отношения между институтами, отношения между общественно-политическими организациями, межгосударственные отношения и т. п.);

по предмету отношения (по поводу чего сложилось отношение: отношения власти, отношения политического управления, отношения политического лидерства и т. п.);

по характеру отношения (отношения сотрудничества, конкурентные отношения, конфликтные отношения).

Политические права — совокупность принципов, норм, обеспечивающих участие граждан в общественно-политической жизни, в управлении делами государства. К П. п. относятся: предоставляемые гражданам права на участие в управлении делами государства:

- Право избирать и быть избранными в органы государственной власти и местного самоуправления, участвовать в референдумах, обращаться в государственные органы, иметь равный доступ к государственной службе, к участию в отправлении правосудия. Эта группа прав определяет характер отношений государства и гражданина, принципы участия последнего в формировании государственных органов, в осуществлении государственной власти.
- Права, обеспечивающие свободу выражения мнений. К ним относятся: свобода мысли, слова, печати, других средств массовой информации, право искать информацию законным способом. Свобода выражения мнений означает отсутствие цензуры, т. е. отсутствие специальных государственных органов, которые наделены правом разрешать или не разрешать выход в свет, публикацию какой-либо информации.
- Права, обеспечивающие свободу объединения граждан в различные организации — партии, общественно-политические движения, общественные организации и объединения. Как правило, право на объединение гарантируется конституцией страны, а процедуры их создания регламентируются соответствующим законодательством.
- Свобода собраний, митингов, манифестаций, шествий и пикетирования. Эта группа политических прав предоставляет гражданам собраться вместе, выразить коллективное мнение по общезначимым вопросам.

Политические ритуалы и церемонии — формализованные действия, имеющие прежде всего символическое значение, лишённые, на первый взгляд, рациональной целесообразности: ритуал вхождения президента в должность, ритуал встречи главы иностранного государства, церемония возложения венцов, обряд погребения высших должностных лиц государства. Ритуалы и церемонии появились в древних обществах. Тогда люди искренне верили в силу ритуальных танцев, магических заклинаний. В настоящее время назначение ритуала в политике — показать, во-первых, значимость того или иного политического события; во-вторых, упростить процессы общения между государственными и политическими деятелями, снизить напряжение, неизбежно возникающее при встречах малознакомых друг с другом людей, повысить эффективность взаимодействий. Смысл церемоний заключается в том, что они задают определённую

последовательность действий, освобождающую человека от необходимости обдумывать каждый свой шаг, не опасаясь при этом ненароком обидеть человека, принадлежащего к другой культуре.

Политические символы — знаки, образы, обобщающие и олицетворяющие какие-либо политические объекты, явления, процессы. Символами государства являются флаг, герб, гимн. Символами власти у разных народов на определенных исторических этапах считались скипетр и держава. Обращение к символам в политике имеет очень древние традиции, уже у древних племен были знаки, позволяющие вождю Племена выделяться среди своих сородичей. Однако чтобы символы могли выполнять свою функцию, они должны быть узнаваемыми, что достигается в ходе обучения в процессе политической социализации. Государственная символика позволяет решать сложную задачу идентификации граждан со своим государством. С ее помощью люди осуществляют быстрое разграничение на своих и чужих, начинают сопереживать тем людям, которые выступают под национальными символами. Неслучайно главы государств, другие высшие должностные лица появляются перед народом часто на фоне национального флага или герба. Если же граждане какой-то страны хотят выразить протест другому государству, то прибегают к церемонии сожжения флага этого государства. Смена государственной символики всегда происходит в периоды коренных изменений в самом обществе. Новые политические силы меняют не просто цвет флага или изображение герба, они стремятся изменить тем самым характер идентификации людей, чтобы последние отождествляли себя с новой структурой властных отношений. Символы в настоящее время являются обязательными атрибутами также отдельных политических партии и объединений. Они помогают им решать задачи усиления групповой идентификации, сплоченности.

Политические ценности — выраженные в мнениях, суждениях позитивные ориентации людей на различные объекты и состояния политического бытия; представления о наиболее важном и значимом в политике. В ценностях могут быть выражены предпочтения той или иной форме государственного устройства, тому или иному типу отношений между государством и индивидом, отражены желаемые представления о степени свободы личности, о справедливости и порядке. Появлению ценностных суждений в политической культуре общества предшествует позитивный опыт отдельных индивидов. Например, в рамках конкретной исторической ситуа-

ции власть начинает рассматриваться как ценность при условии, если она обеспечила решение каких-либо значимых для группы или для социума в целом задач. Со временем связь представлений с конкретной ситуацией утрачивается, но в массовом сознании сохраняется суждение о необходимости и целесообразности именно таким образом организованных властных отношений. Происходит это благодаря трансляции конкретного опыта в виде сказаний, суждений, которые становятся не просто пересказом исторического факта, а своеобразным толкованием складывающихся ценностных представлений. П. ц. укоренены в культуре общества наряду с нравственными, эстетическими, экономическими, социальными. В П. ц. человек выражал свое стремление к более справедливому обществу, к эффективно организованному государству, прогрессу. В современном обществе представлено множество П. ц., нередко противоположных и взаимоисключающих друг друга, но они существуют, находят себе сторонников, развиваются и совершенствуются.

Политический институт — устойчивый вид социального взаимодействия, регулирующий определенный сегмент отношений политической власти в обществе. Устойчивость П. и. достигается за счет:

- норм, регламентирующих характер взаимодействия;
- санкций, препятствующих отклонению от нормативных моделей поведения;
- привыкания людей к сложившемуся институциональному порядку.

Перечисленные свойства принято называть атрибутами института. Именно они делают П. и. объективными, самовоспроизводящимися социальными образованиями, не зависящими от воли и желания отдельных индивидов, побуждающими людей ориентироваться в своем поведении на предписываемые модели, на определенные нормы и правила. Вместе с тем П. и. реализуются только в действиях людей, воспроизводящих соответствующий тип отношений, взаимодействий. В современном обществе существуют следующие П. и.: институт парламентаризма, выполняющий функции регулирования отношений по поводу создания основных правовых норм, законов и представительства интересов различных социальных групп в государстве; институты исполнительной власти, регулирующие систему взаимодействий, складывающихся между органами, должностными лицами, осуществляющими текущее управление общественными делами и населением страны; институт государственной

службы, регулирующий профессиональную деятельность людей, принадлежащих к особой статусной группе; институт главы государства, обеспечивающий устойчивое воспроизводство в обществе отношений, позволяющих лидеру государства выступать от имени всего народа, быть высшим арбитром в спорах, гарантировать целостность страны, незыблемость конституционных прав граждан; институты судопроизводства, регламентирующие отношения по поводу споров и конфликтов. П. и. структурируют поле политических властеотношений, делают взаимодействия людей достаточно определенными, устойчивыми.

Политический конфликт — особый вид взаимодействия людей и групп в политике, когда каждая из взаимодействующих сторон стремится к обладанию одними и теми же ресурсами, ценностями, политическими позициями, блокируя тем самым действия других людей и/или групп. П. к. возникают тогда, когда люди начинают высказывать притязания на занятие одной и той же позиции в системе политических властеотношений либо на изменение самого порядка организации политической власти в обществе в свою пользу, ущемляя при этом возможности других людей. Объект притязаний конфликтующих сторон принято называть предметом конфликта. Все П. к. можно разделить по своему предмету на два вида: общенациональные, где предметом конфликта становится верховная власть в общества; локальные, где речь идет о перераспределении власти между различными политическими силами, между государственными ведомствами, между регионами и центром и т. д. Важной особенностью П. к. является их неизбежная идеологизация, т. е. стремление конфликтующих сторон облечь свои притязания в форму намерений защитить определенную систему социально-политических ценностей. Идеологизация П. к. ведет к размежеванию населения и его сплочению вокруг разных политических групп. В развитии П. к. прослеживаются три основные стадии: первая — скрытая, когда стороны выдвигают притязания, идеологически обосновывают их, консолидируются, привлекают ресурсы; вторая — переход к открытому противостоянию, выливающимся в конкретные, в том числе агрессивные, действия, направленные на нанесение друг другу ущерба (морального, психологического, материального, политического, физического); третья — поиск выхода из конфликта, его подавление или регулирование. Продолжительность и формы протекания третьей стадии зависят от различных факторов, в

том числе и от стремления обеих сторон достичь компромисса. П. к. отличаются многообразием форм их протекания: от вооруженных столкновений до применения скрытых приемов давления на противника.

Политический Лидер (англ. *leader* — ведущий) — человек, способный влиять на политическое поведение и политическую деятельность людей благодаря определенным личностным качествам, авторитету. Лидер не существует сам по себе, у него обязательно должны быть последователи, т. е. те, кто признает за ним право вести остальных. Лидер возникает только в связке отношений со своими последователями, но он должен выделяться - среди них особыми качествами, благодаря которым, собственно, и стало возможным его возвышение над остальными. К таким качествам обычно относят: черты характера (инициативность, гибкость, независимость, властность, смелость и т. п.), интеллектуальные способности (ум и логика, проницательность, оригинальность, речевая развитость, интуитивность), деловые качества, приобретенные навыки и умения организовывать людей, убеждать их, завоевывать популярность. Политическое лидерство является сложным взаимодействием, с одной стороны, лидера, обладающего конкретными деловыми качествами и способностями, чертами характера, а с другой — его последователей, связывающих с ним определенные ожидания и готовых в обмен на оправдание этих ожиданий подчиняться ему. В рамках отношений политического лидерства возникают различные структуры, помогающие наладить взаимодействие между лидером и его последователями, придать им упорядоченный, стабильный, предсказуемый характер. Это отношение находится под постоянным воздействием различных внешних факторов, влияющих на мотивацию поведения как лидера, так и его последователей, факторов, при определенных условиях способных разрушить само отношение лидерства. Отношения политического лидерства зависят от политической культуры общества, типа политического режима, сложившихся политических институтов, а также от колебаний экономического развития, социальных запросов населения, настроения масс и т. д. В периоды политической нестабильности и экономических потрясений у масс возникает потребность в харизматическом лидере, обладающем уникальными выдающимися качествами и способностями.

Политический миф — особый способ объяснения политической реальности, политических событий, действий политической элиты,

представляющий собой причудливое сочетание реальности и вымысла. П. м. возникают тогда, когда люди пытаются объяснить происходящие политические события исходя из своего личного, а потому неизбежно ограниченного жизненного опыта, не имея при этом достаточного объема информации (или не утруждая себя ее поиском) и не обладая навыками теоретического анализа. Часто конструирование мифа начинается с приписывания политическим субъектам намерений, которые, по мнению окружающих людей, должны были бы быть. Так рождаются мифы-объяснения «истинных» причин действий главы государства, лидера оппозиции и т. д. В мифе человек переносит на внешний мир свое понимание возможных мотивов того или иного действия, находит или создаст образ человека (группы) и приписывает ему (ей) эти мотивы. П. м. отличаются простотой объяснения сложных явлений, они всегда сориентированы на конкретные личности или группы. Сила мифа заключается в ясности образа. Создавая этот образ в своем воображении, человек постепенно вживается в него, и образ обретает как бы свою реальность, своих сторонников. Люди начинают строить свои действия с учетом мифологических образов, они ведут борьбу с демоническими силами, с несуществующими организациями. Определенные политические силы охотно используют силу мифологических образов для борьбы со своими оппонентами или для сокрытия своих ошибок и просчетов.

Политический плюрализм (от лат. *pluralis* — множественный) — тип организации политической жизни, предполагающий, с одной стороны, разделение государственной власти на законодательную, исполнительную, судебную, а с другой — свободу деятельности многообразных, в том числе оппозиционных, политических, общественных организаций. Плюрализм в демократическом обществе существует как в системе организации государственной власти, воплощенный в принципе разделения властей, так и в многообразии политической активности граждан, обладающих правом создавать различные ассоциации для защиты своих интересов, правом на свободу мысли и слова. В основе П. п. лежат два социальных фактора. Во-первых, социальная дифференциация, принадлежность людей к различным социальным группам и, соответственно, обладающих разными интересами. Во-вторых, в обществе всегда есть люди, придерживающиеся различных идеологических взглядов: либералы и консерваторы, коммунисты и социал-демократы, сторонники ре-

лигиозных учений и национальных идей. У каждой из этих групп могут быть несовпадающие, а нередко и противоположные взгляды на некоторые принципы организации общественной жизни. Демократическое общество, утверждая принцип П. п., позволяет гражданам свободно реализовывать свое право на защиту собственных интересов, отстаивать свои политические ценности, создавать с этой целью различные организации. Однако этот процесс, если не будет никаких сдерживающих факторов, может привести к острым конфликтам между организациями, к хаосу и даже расколу общества. Вот почему принцип П. п. наряду с предоставлением гражданам права на создание организаций также предполагает: во-первых, запрещение деятельности организаций, возбуждающих социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду; во-вторых, создание норм, регламентирующих деятельность всех общественно-политических организаций* выработку общих правил, позволяющих организациям конкурировать между собой, но при этом не допускающих возникновения между ними открытой вражды, конфликтного противостояния.

Политический режим — реально сложившиеся в обществе формы, методы и способы осуществления политической власти. Все общества можно сравнивать по следующим параметрам, характеризующим формы и способы осуществления политической власти:

- Степень автономности индивида: стремится ли государство к полному контролю над личностью, или оно предоставляет ей свободу в рамках закона и право самостоятельно решать свои личные проблемы.
- Объем отношений политической власти в обществе: обладает ли государство Правом и реальными возможностями осуществлять управление и контролировать экономику, социальную и культурную сферы общества, или в обществе существуют и успешно развиваются островки самоорганизации индивидов в виде самостоятельно действующих, не ждущих указаний от государства организаций, учреждений, объединений граждан.
- Характер отношений между государственными должностными лицами и гражданами: носит ли он произвольный характер, когда правящая элита практически не ограничена в праве принимать любые управленческие решения, мобилизовывать для их осуществления любые социальные группы, или существует правовая защищенность граждан и действия государственных должностных лиц ограничены рамками закона.

- Способ государственного управления обществом: будет ли он основан на признании за государством или за правящей политической группой исключительного права на определение целей и приоритетных направлений развития общества, или! гражданам предоставляется право самим ставить цель, а регулирующее воздействие государства сводится лишь к разработке, принятию единых для всех норм и правил и контролю за их соблюдением.
- Структура органов государственно-политического управления: существует ли концентрация власти в одних руках, или складывается разделение властей и утверждается политический плюрализм в обществе.
- Влияние масс на формирование политической элиты и на принятие политических решений: оторвана ли правящая группа от масс, или существуют в обществе институты, позволяющие гражданам осуществлять реальный контроль за действиям государственных должностных лиц.

В каждой стране перечисленные способы и формы осуществления политической власти имеют свои особенности, что обусловлено конкретно-историческими условиями, культурой, сложившимися традициями политической жизни. Вместе с тем, несмотря на многообразие реальных форм политических режимов, принято выделять тоталитарные, авторитарные и демократические политические режимы (см. *Авторитарный режим, Демократический режим, Тоталитарный режим*).

Политическое участие — 1. В широком смысле слова — это все многообразие действий людей, имеющих отношение к политике (голосование на выборах в государственные органы, участие в политической манифестации, вступление в партию, совершение террористического акта с целью дестабилизировать политическую ситуацию в стране). 2. В узком смысле слова — это только те виды действий людей, которые способствуют воспроизводству политических институциональных отношений и не выходят за рамки сложившегося в обществе политического нормативного порядка, за рамки закона.

В современной политической науке предпочтение отдается второму толкованию термина. При этом подчеркивается, что в демократическом обществе, гарантирующем гражданам политические

права и свободы, П. у. не обязательно выливается в безусловную поддержку правительства, оно может принимать и оппозиционные формы, когда индивид руководствуется иррациональными принципами, отличающимися от принципов правящей группы. Но при этом его действия по реализации этих принципов не должны выливаться в противоправные акции, дестабилизирующие данную политическую систему.

Правительство Российской Федерации — высший коллегиальный орган исполнительной власти в нашей стране. Оно состоит из председателя, его заместителей и федеральных министров. Председатель правительства назначается президентом с согласия Государственной думы. Структура правительства и его персональный состав утверждаются президентом по представлению председателя правительства. Правительство разрабатывает и представляет Государственной думе федеральный бюджет и обеспечивает его исполнение. Оно также обеспечивает проведение в стране единой финансовой, кредитной и денежной политики, единой государственной политики в области культуры, науки, образования, здравоохранения, социального обеспечения, экологии. Правительство осуществляет управление федеральной собственностью, реализует меры по обеспечению обороны страны, государственной безопасности, проведению внешней политики, осуществляет меры по обеспечению законности, прав и свобод граждан, охране собственности, общественного порядка, борьбе с преступностью. Правительство может подать в отставку, которая принимается или отклоняется президентом. Президент может принять решение об отставке правительства. Государственная дума может выразить недоверие правительству путем большинства голосов от общего числа депутатов. Если решение Государственной думы поддерживается президентом, то правительство уходит в отставку, если — нет, то Государственная дума должна в течение трех месяцев повторно выразить свое недоверие правительству. В этом случае президент либо принимает отставку правительства, либо распускает Государственную думу.

Правовое государство — государство, ограниченное в своих действиях правом, подчиненное воле суверенного народа, выражаемой в конституции, и призванное обеспечить основополагающие права и свободы личности. Основными признаками П. г. являются:

- Верховенство закона. Ни один государственный орган, ни одно должностное лицо, ни один человек не освобождается от обязанности подчиняться закону. Вся система государственной власти должна быть организована строго в соответствии с конституцией, законодательными актами. Государственные органы и должностные лица вправе делать только то, что вытекает из

конституции и других законов.

- Незыблемость и полная гарантированность прав и свобод граждан. Конституция определяет взаимную ответственность государства и граждан и предоставляет всем гражданам гражданские, политические права и свободы. В отношениях между государством и гражданами приоритет принадлежит правам человека, которые не могут быть нарушены законами государства и его действиями.

- Равенство всех граждан перед законом независимо от занимаемой должности или социального статуса.

- Принцип разделения государственной власти на законодательную, исполнительную и судебную. Разделение властей должно предотвратить концентрацию всей полноты государственной власти в одних руках и обеспечить возможность гражданам контролировать государство, в том числе путем выборов высших государственных должностных лиц.

- Независимый суд, призванный действовать в соответствии с законом.

В Конституции Российской Федерации подчеркивается, что Российская Федерация является П. г.: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина — обязанность государства» (статья 2).

Представительная демократия — форма общественно-государственного устройства, в котором народ признается источником власти, но сама государственная власть осуществляется специальными, в том числе выборными, органами, которым народ делегирует свое право на управление общественными делами. Во всех современных странах демократия утвердилась в виде П. д., народным массам предоставлено право лишь эпизодически, во время референдумов или выборов, участвовать в принятии государственных решений. В итоге «власть народа» начинает носить весьма ограниченный характер. Эта ограниченность проявляется в следующем:

- В промежутках между выборами и референдумами народ фактически отстраняется от власти, так как все решения принимаются государственными должностными лицами.

- Существует реальная угроза того, что избранные представители при принятии решений будут ориентироваться не столько на интересы народа, сколько на свои личные или узко групповые интересы.
 - Создается сложная иерархическая система государственных органов и учреждений, что неизбежно ведет к отрыву правящей группы от населения-
 - Влияние на государственных должностных лиц начинают оказывать социальные группы, обладающие значительными финансовыми, экономическими ресурсами.
- Однако, несмотря на явные ограничения, которые накладывает П. д. на реальные права и возможности народа осуществлять государственную власть, она:
- Избавляет народы от правления жестоких тиранов, потому что дает возможность народу посредством выборов сменять неугодных государственных деятелей, аморальных диктаторов.
 - Гарантирует гражданам права и свободы, защищает их от произвола правителей.
 - Предоставляет гражданам более широкий диапазон личной свободы, чем любая иная система политической власти.
 - Позволяет людям выражать и защищать свои интересы, в том числе путем создания соответствующих политических организаций.
 - Способствует развитию инициативы, творчества людей.

Президент Российской Федерации — глава государства и гарант Конституции РФ, прав и свобод граждан России. П. принимает меры по охране суверенитета Российской Федерации, ее независимости и территориальной целостности, обеспечивает согласованное функционирование и взаимодействие других органов государственной власти, определяет основные направления внутренней и внешней политики государства. Он представляет страну в международных отношениях, ведет переговоры и подписывает международные договоры, осуществляет руководство внешней политикой, является Верховным Главнокомандующим Вооруженными Силами Российской Федерации. П. назначает с согласия Государственной думы Председателя Правительства РФ, представляет Совету Федерации кандидатуры для назначения на должности судей Конституционного суда, Верховного суда, Высшего арбитражного суда, а также Генерального прокурора. Он может распустить Государственную думу в случаях,

предусмотренных Конституцией РФ, обращается к Федеральному собранию с ежегодными посланиями о положении в стране, об основных направлениях внутренней и внешней политики государству. П. избирается на четыре года на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании. Причем одно и то же лицо не может занимать эту должность более двух сроков подряд.

Прокуратура Российской Федерации — государственный орган, осуществляющий надзор за исполнением действующих на территории страны законов, в том числе:

- за исполнением законов федеральными министерствами и ведомствами, представительными и исполнительными органами субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления;
- соблюдением прав и свобод граждан;
- за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие;
- исполнением законов администрациями органов и учреждений, исполняющих наказание, тюрем, следственных изоляторов и т. п.

П. осуществляет координацию деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью. Прокуроры участвуют в рассмотрении дел судами, опротестовывают противоречащие закону решения, приговоры. Органы П. осуществляют свои полномочия независимо от других органов государственной власти.

Прямая демократия — форма общественно-политического устройства, главной особенностью которой является то, что всему взрослому населению предоставлено право участвовать в обсуждении и принятии общественно значимых государственных решений. Как способ осуществления власти в обществе П. д. имеет ряд существенных недостатков:

- Широкие народные массы далеко не всегда обладают знаниями и умениями, необходимыми для компетентного решения сложных государственных дел. Часто они действуют импульсивно, исходя из собственного понимания ситуации, сиюминутных интересов, под давлением эмоций, что не способствует принятию продуманных политических решений.
- При принятии коллективных решений обычно происходит размывание ответственности. Если решение принято всеми, то труд-

но найти тех, кто будет отвечать за его неисполнение, всегда есть возможность переложить ответственность за непродуманное решение на общее собрание, на безликую массу. • На больших территориях или при решении срочных, неотложных проблем П. д. просто трудно или невозможно реализовать. В современных обществах П. д. существует в виде отдельных элементов — референдумов, общих собраний. Общие собрания проводятся только в рамках местного самоуправления, когда жители одного небольшого населенного пункта, микрорайона имеют реальную возможность собраться вместе для обсуждения волнующей их проблемы.

Разделение властей — разграничение полномочий и автономность законодательной, исполнительной и судебной властей, а также Р. в. между различными уровнями управления в обществе. Принцип Р. в. означает:

- распределение функций государственной власти между различными институтами и организациями как по вертикали, так и по горизонтали;
- определение поля ответственности каждой ветви власти, при этом никакая власть не может пользоваться правами, предоставленными по конституции другой власти;
- равенство законодательной, исполнительной и судебной властей: ни одна из них не может принимать решения, ущемляющие права другой;
- создание надежного механизма, обеспечивающего взаимодействие властей, поддержание баланса сил и взаимного компромисса.

Этот механизм принято называть механизмом сдержек и противовесов. Он представляет собой общепринятые нормы, регулирующие порядок взаимодействия различных ветвей власти. Принцип Р. в. был сформулирован в работах английского мыслителя Дж. Локка и французского философа Ш. Монтескье. Именно их идеи о недопустимости концентрации всей государственной власти в одних руках легли в основу американской конституции 1787 г., а затем получили свое воплощение в конституционных актах других демократических государств. Р. в. осуществляется как по вертикали, так и по горизонтали. Вертикальное разделение — это Р. в. между различными уровнями управления в обществе. Обычно выделяют три уровня власти:

общенациональный, предполагающий наличие центральных органов государственной власти, осуществляющих управление обществом в целом;

региональный, предполагающий функционирование органов власти, осуществляющих управление областями, республиками, штатами, иными крупными административными образованиями;

местный, предполагающий функционирование органов местного самоуправления, управляющих делами небольших поселений, городских районов.

В Российской Федерации принцип Р. в. закреплен в конституции. Статья 10 определяет принцип горизонтального Р. в.: «Государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную. Органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны». Статьи 11 и 12 определяют принцип вертикального Р. в.: «Разграничение предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации осуществляется настоящей Конституцией, Федеративным и иными договорами о разграничении предметов ведения и полномочий» (статья 11). «Местное самоуправление в пределах своих полномочий самостоятельно. Органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти» (статья 12).

Расизм — идеология и психология, в основе которых лежит идея о неравенстве человеческих рас. Представления о природном неравенстве рас возникли еще в античности, но у истоков Р. как идеологии стоят английский историк и философ Т. Карлейль (1795—1881), автор «Случайного рассуждения по негритянскому вопросу», и французский дипломат и писатель Ж.-А. де Гобино (1816—1882), создавший четырехтомный «Опыт о неравенстве человеческих рас». В своих сочинениях «отцы» Р. говорили о биологическом и культурном превосходстве белой расы над прочими. Этим положением оправдывалось право белых людей не только на управление другими расами, но и на их дискриминацию. Расистские теории активно использовались и используются во внешней и внутренней политике различных государств, оправдывая такие явления, как колониализм (Великобритания, Франция и др.), расовая сегрегация (США), апартеид (ЮАР). В последнее время появились не

только белые, но и «цветные» расистские теории: например, зародившееся в Африке учение о негритюде утверждает, что культура негритянских народов является наивысшей по сравнению с другими культурами и должна служить им образцом для подражания.

Республика (от лат. *res* — дело и *publicus* — общественный; *respublica* — букв. общественное дело) — форма государства, основанная на принципе народовластия. В Р., в отличие от монархии (см. *Монархия*), отсутствует наследственная власть и существуют выборные представительные органы. В современном мире Р. разделяются на три вида.

Президентские, где президент одновременно является главой государства и возглавляет правительство. Как правило, он избирается всеми гражданами независимо от парламента. В президентской Р. президент, назначенные им министры не несут политической ответственности перед Парламентом и не могут быть отправлены им в отставку. В свою очередь, президент не имеет права роспуска парламента. Такое достаточно жесткое разделение законодательной и исполнительной властей может усугубляться и разделением по партийному принципу, потому что правительство формируется партией, победившей на президентских, а не на парламентских выборах. Президентская Р. сложилась в США, Бразилии, Мексике.

Парламентарные, где исполнительная власть концентрируется в руках премьер-министра и возглавляемого им правительства, ответственного перед парламентом. Президент в таких странах избирается либо парламентом, либо с его активным участием и пользуется ограниченными полномочиями. Главной особенностью парламентарной Р. является то, что пост премьер-министра занимает лидер партии, получившей большинство на парламентских выборах, или кандидат, предложенный блоком партий, располагающих большинством голосов в законодательном органе. Такая форма государства существует в Германии, Италии, Австрии, Индии, Португалии.

Смешанные, или полупрезидентские, где существует правительство, ответственное одновременно перед парламентом и президентом. Порядок назначения премьер-министра или правительства в целом является согласительной процедурой между парламентом и президентом, избранным независимо от парламента. При этом и глава государства и парламент обладают правом отправить правительство в отставку. Полупрезидентская Р. существует во Франции, в России, на Украине.

Ресурсы власти — средства, возможности, используемые субъектом власти для утверждения своего влияния на объект в соответствии с поставленными целями. Ресурсы, используемые для оказания воздействия на другого человека (группу), могут быть самыми разнообразными. Обычно все виды ресурсов подразделяют на три группы.

1. Принудительные, когда подчинение осуществляется под страхом наказания или в результате прямого насилия.

2. Утилитарные, когда влияние обеспечивается в обмен на предоставление подчиняющемуся каких-либо материальных благ или других возможностей для удовлетворения своих потребностей, в том числе потребностей в причастности к группе, в уважении, любви. Иными словами, подчиняясь, человек что-то обретает финансовую поддержку, право на защиту от третьих лиц, расположение и доброе отношение властителя и т. д.

3. Нормативные, обеспечивающие подчинение в силу сложившихся в обществе норм и правил, которые априори наделяют кого-то властными полномочиями. Этот вид ресурсов называется иначе статусным, т. е. предоставляющим человеку власть в соответствии с его статусом. Так, сотрудники фирмы подчиняются своему руководителю, члены партии — партийному лидеру, граждане — правительству.

Референдум — всенародный опрос, голосование, проводимое с целью выявления мнения граждан по наиболее важным вопросам жизни общества. Р. могут быть как местные, проводимые в рамках отдельного региона, города, района, микрорайона, так и общенациональные, в которых могут принимать участие все граждане страны, имеющие избирательные права. Р. дает возможность народу путем голосования выразить свою волю непосредственно. На общенациональные Р. выносятся, как правило, самые важные вопросы политической жизни общества. Так, 12 декабря 1993 г. в России прошел Р., в ходе которого граждане высказали свое отношение к проекту Конституции Российской Федерации. Как известно, большинством голосов конституции была принята. Однако следует помнить, что Р. как форма прямой демократии неизбежно несет в себе ее издержки. Вопросы, выносимые на всенародное голосование, далеко не всегда могут быть понятны широким массам, доступны для всесторонней оценки рядовыми избирателями.

Социальное государство — государство, стремящееся к обеспечению каждому гражданину достойных условий существования, социальной защищенности. Деятельность С. г. направлена прежде всего на оказание помощи наиболее обездоленной части населения. Оно заботится о предоставлении тем, Кто может работать, возможности получить работу и тем самым обрести источник средств существования. Оно помогает материально тем, кто в силу состояния своего здоровья не может полноценно трудиться. Оно стремится создать равные условия для всех граждан в получении образования, охране здоровья, сделать доступным для каждого приобщение к ценностям культуры. Социальна^ деятельность государства осуществляется за счет перераспределения социального дохода в пользу малообеспеченных слоев.

Стратификация и мобильность в политике.

Стратификация (от лат. *stratum* — слой, пласт, и/я//о — делаю) — способ организации неравенства в обществе. В основе политической стратификации лежит неравенство статусных позиций в системе политических вла-стеотношений. Чем больше дает человеку та или иная статусная позиция прав в принятии политических управленческих решений, чем больше поле ее ответственности, тем выше она расположена в иерархии властеотношений. Например, степень влияния и поле ответственности высших государственных должностных лиц выше, чем у среднего государственного чийовника. Но статусная позиция государственного чиновника в политической иерархии выше, чем позиция простого гражданина, который вынужден подчиняться распоряжениям первого. Или: влияние лидера крупной политичес-кой партии распространяется на больший круг людей, чем влияние руководителя небольшой политической организации, и т. д. Политическая мобильность — это движение человека по ступеням политической иерархии, его перемещение из одной политической страты в другую. В современных демократических обществах складываются определенные политические институты, обеспечивающие подготовку и продвижение политических кадров: политические партии, выборы, институт государственной службы.

Суды Российской Федерации — органы, наделенные правом вершить правосудие. С. независимы и подчиняются только конституции и федеральному закону. Разбирательство дел во всех С. открытое. Слушание дела в закрытых заседаниях допускается только в случаях, предусмотренных законом. Судопроизводство осуществляется

на основе состязательности и равноправия сторон. Высшим судебным органом по гражданским, уголовным, административным и иным делам является Верховный С. Российской Федерации. Конституционный С. Российской Федерации разрешает дела о соответствии конституции федеральных законов, нормативных актов президента, Совета Федерации, Государственной думы, правительства, а также конституций, законов субъектов Российской Федерации; разрешает споры между федеральными органами государственной власти; по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан проверяет конституционность закона, примененного в конкретном деле; дает толкование конституции. Экономические споры разрешаются в арбитражные С. Высшим судебным органом по разрешению экономических споров является Высший арбитражный С. Российской Федерации.

Теории происхождения государства — философские, идеологические и научные концепции, объясняющие возникновение, природу и развитие государства. В период раннего феодализма доминировали идеи Божественного происхождения государства. Так, Фома Аквинский (1226—1274) утверждал, что процесс возникновения государства аналогичен процессу сотворения Богом мира. Именно Божественный разум управляет всем миром и лежит в основе каждого отдельного государства. В XVII—XVIII вв. широкое распространение получила естественно-правовая теория возникновения государства. Ее сторонники Г. Гроций, Т. Гоббс, Дж. Локк, Ж.-Ж. Руссо и другие выступили против идеи Божественного происхождения государства. Они считали, что государство возникает как результат объединения людей на добровольной основе — договора. Эти теории называются теориями договорного происхождения государства. Сторонники теории насилия (Е. Дюринг, Л. Гумплович) полагали, что государство возникает там и тогда, когда одна группа людей подчиняет себе другую группу людей. Именно борьба, применение грубой силы, порабощение одних племен другими, одних классов другими делают возможным возникновение государства, когда победители образуют правящий класс, а побежденные становятся подчиненными. Марксистская теория государства связывает процесс становления государства с возникновением классов. К. Маркс, Ф. Энгельс считали, что на определенной ступени экономического развития происходит раскол общества на классы, что предопределяет появление государства.

В. Ленин отмечал, что государство — это «продукт и проявление непримиримости классовых противоречий».

Тоталитарный режим (от лат. *totalis* — весь, целый, полный) — вид политического режима, характеризующийся тем, что государство и сросшиеся с ним политические структуры обладают правом и реальными возможностями осуществлять управление практически всеми сферами социальной жизни. Все организации, объединения людей, создаваемые для решения локальных конкретных практических задач, находятся в поле государственного влияния. Государство определяет приоритеты экономического развития страны, культурную политику, направления научных исследований. Оно стремится к тотальному контролю за всеми производственными и научными объединениями, культурными и образовательными учреждениями. Система государственного управления при тоталитаризме основана на признании за государством или за правящей политической партией исключительного права на определение целей и приоритетных направлений развития общества. Особенностью тоталитаризма является выдвижение на роль ведущей политической силы правящей партии. Ее партийный аппарат фактически сращивается с государственным, благодаря чему происходит соединение силы государства, опирающегося на значительные материальные ресурсы и репрессивные органы, с силой партии, опирающейся на разветвленную сеть партийных организаций, создаваемых практически в каждом трудовом коллективе. В итоге создается сверхмощный аппарат, способный осуществлять самый пристальный контроль за населением страны и подавлять любое нарушение установленного порядка. Партийно-государственный аппарат монополизирует средства массовой информации, и утверждает принцип идеологического монизма.

Традиции Государственности — укорененные в культуре представления о том, как должна осуществляться государственная власть, какие модели поведения свойственны тем, кто эту власть осуществляет, как должен себя вести простой человек по отношению к государственной власти. Т. г. проявляются в преемственности исторических событий, в повторяемости реакций людей на однотипные действия властей, в стереотипности политических действий. В каждом обществе складываются свои Т. г., потому что каждый народ проходит уникальный исторический путь развития и создает государство на определенной территории, в рамках самобытной культуры, под влиянием конкретных событий. Исторический

опыт хранится в памяти народа, передается от поколения к поколению и реально воплощается в предрасположенности людей к определенным стереотипам, в их особом отношении к государству, в специфических формах их политической активности. Многовековое господство абсолютной монархии в нашей стране привело к формированию в политической культуре специфических традиций, установок, определяющих отношение политической элиты, народа к власти. К ним относится:

- глубоко укорененная привычка подчиняться государственной власти, не подвергая ее действия критическому осмыслению, причудливо сочетаемая с резкими перепадами настроения от полной покорности к беспощадному бунту;
- ожидание от государства не законов, правовых актов, а решения тех конкретных вопросов, которые волнуют именно сегодня. Вот почему государственное регулирование в России всегда носило патерналистский характер, т. е. заключалось главным образом в раздаче льгот и привилегий, а не в создании нормативно-правовой базы для развития рыночных отношений;
- партикуляризм и фаворитизм как особая политика назначения, подбора людей на государственные должности; правовой нигилизм.

Унитарное государство — вид территориально-государственного устройства, характеризующийся концентрацией власти в центральных государственных органах. Территория У. г. подразделяется на административно-территориальные единицы (области, провинции, кантоны, коммуны и т. п.), которые не обладают какой-либо политической самостоятельностью. Создаваемые в этих административно-территориальных единицах органы управления ограничены в своих полномочиях и прямо или косвенно контролируются центральными органами власти. Они обязаны действовать в соответствии с теми нормативными актами, которые принимаются центральными органами, а их собственная нормотворческая деятельность носит сугубо подчиненный характер. У. г. не однородны. Они различаются по степени и формам контроля со стороны центральной власти над местными органами самоуправления. Например, в некоторых странах центральная власть обладает правом назначать чиновников во все органы местной власти. В других —

складывается практика выборов местных органов власти. Принято У. г. делить на централизованные (Турция, Япония и др.) и децентрализованные (Великобритания, Новая Зеландия и др.). Однако, несмотря на некоторые различия, во всех У. г. сохраняется главный принцип, в соответствии с которым центральные органы государственной власти определяют всю властную структуру общества, без их согласия административно-территориальные единицы не вправе осуществлять какие-либо изменения, преобразования. У. г. с большей или меньшей степенью централизации управления существуют в настоящее время в большинстве современных стран.

Федеральное собрание Российской Федерации — парламент Российской Федерации, выполняющий законодательную функцию. Оно состоит из двух палат — Совета Федерации и Государственной думы, которые заседают раздельно. Две палаты обычно собираются вместе для заслушивания посланий президента, посланий Конституционного суда и выступлений руководителей иностранных государств. Совет Федерации наделен правом утверждать изменения границ между субъектами Российской Федерации, утверждать указ президента о введении чрезвычайного положения, решать вопрос о возможности использования Вооруженных сил страны за пределами территории России, рассматривать вопрос об отрешении президента от должности, назначать на должность судей Конституционного суда, Верховного суда и Высшего арбитражного суда, назначать на должность и освобождать от должности Генерального прокурора. Кроме законотворческой деятельности к ведению Государственной думы относятся: согласие на назначение президентом председателя правительства, решение вопроса о доверии правительству, назначение на должность и освобождение от должности Председателя Центрального банка, объявление амнистии, выдвижение обвинения против президента для отрешения его от должности.

Федеративное государство — форма территориально-государственного устройства, отличительной чертой которой является то, что входящие в состав государства государственные образования (субъекты федерации) обладают значительной самостоятельностью и имеют собственное административно-территориальное деление. Субъекты федерации самостоятельны и независимы в управлении делами соответствующих территорий, однако лишены права вести

самостоятельную внешнюю политику, должны действовать в рамках конституции страны, не могут в одностороннем порядке выйти из состава федерации, они обладают ограниченным суверенитетом. В Ф. г. существуют два уровня государственного управления; федеральный уровень, представленный федеральным парламентом, федеральным правительством, высшими судебными органами, и уровень субъектов федерации, представленный соответствующими законодательными, исполнительными и судебными органами. Для того чтобы между федеральными властями и властями субъектов федерации не возникали споры и конфликты по поводу того, какие вопросы должны решаться на каждом уровне государственного управления, принимаются нормативные акты, регламентирующие решение этой проблемы. Разграничение компетенции и ответственности между двумя уровнями управления в Ф. г. осуществляется таким образом, чтобы, с одной стороны, сохранить целостность страны, воспрепятствовать созданию искусственных барьеров между регионами, создать единое нормативное пространство для рыночных отношений, единую систему защиты прав и свобод граждан, а с другой — предоставить регионам свободу в решении тех проблем, которые им близки, понятны, которые они могут решать более компетентно, чем чиновники из центральных государственных органов. В Ф. г., как правило, действует двухпалатный парламент, где верхняя палата представляет интересы субъектов федерации.

Форма правления — способ организации государства, включающий порядок образования государственных органов и характер взаимоотношений между ними. Принято выделять две основные Ф. п.: монархию (см. *Монархия*) и республику (См. *Республика*), которые различаются в зависимости от того, осуществляется власть одним лицом или же она принадлежит коллективному органу. В современных условиях возникают смешанные формы, когда государственная власть сочетает монархические элементы с чертами республики (выборами законодательных органов).

Шовинизм (от фр. *Chauvinisme*) — термин получил распространение благодаря герою произведений французских драматургов Э. Скриба («Николя Шовен») и братьев И. и Т. Коньяр («Трехцветная кокарда») Николя Шовену, фанатичному сверхпатриоту, безгранично преданному Наполеону Бонапарту и его завоевательной политике. Обычно Ш. называют крайне радикальную форму нацио-

налистической идеологии, оправдывающую завоевательную внешнюю политику и притеснение национальных меньшинств в границах «своего» государства. В основе этой идеологии лежит представление об исключительности собственной нации и претензия на ее «высшее» положение относительно других наций.

Этатизм (от фр. *etat* — государство) — политика, направленная на укрепление позиций государства в обществе, на огосударствление, на усиление регулирующего воздействия государственных органов на все сферы жизни общества. В XX в. практически во всех странах с целью повышения управляемости обществом стали создаваться многочисленные Государственные учреждения и полугосударственные ведомства, решающие специальные задачи, — в результате произошло беспрецедентное разбухание государственного аппарата. Государственные чиновники получили право распоряжаться различными, в том числе и значительными финансовыми, ресурсами. Стал создаваться и расширяться государственный сектор экономики. Современные технические средства позволяют государству контролировать перемещения индивидов, вести учет их финансовой и экономической активности, быстро устанавливать политическое прошлое лиц, интересующих государственных чиновников, и т. д.

Этногенез (от древнегреч. *ethnos* — народ + *genesis* — рождение) — процесс зарождения и развития *этносов*. Согласно совокупным данным разных наук о человеке, он начался в эпоху становления человека как биологического вида и продолжается по сей день. В процессе Э. зарождаются и претерпевают изменения различные свойства этноса: язык, религия, духовная и материальная культура, самосознание и др. У разных народов этот процесс протекает неодинаково, и на его ход оказывают влияние различные факторы: природно-географические, политические, экономические, социальные, культурные, исторические. Те факторы, которые для одних этносов оказываются решающими, для других могут не иметь никакого значения. Например, для немцев одним из основных объединяющих факторов оказывается язык, в то же время сербы, хорваты и боснийцы говорят на одном языке, но представляют три разных этноса. Универсальную модель Э. разработал Л. Гумилёв. Согласно его концепции, каждый этнос в своем развитии проходит восемь стадий от зарождения до полного упадка, а стимулом к началу этногенетического процесса является пассионарный толчок

особая социобиологическая мутация, вызванная специфическим космическим излучением. Эта модель включает в себе много спорного и не является общепринятой в науке.

Этнос (древнегреч. *ethnos* — народ, племя, стадо, группа людей или животных) — одно из самых употребительных в отечественных общественных науках понятий, которому тем не менее сегодня не найдено однозначного понимания. Наиболее употребительны три следующих определения Э.:

Исторически сложившаяся на определенной территории устойчивая совокупность людей, обладающих общими, относительно стабильными особенностями культуры (в том числе языка), а также сознанием своего единства и отличия от других подобных образований (самосознанием), фиксированным в самоназвании (этнониме) (Ю. Бромлей).

Не социальная, а биологическая система, феномен биосферы, в котором группа людей характеризуется общим стереотипом поведения, обусловленным процессами энергетического обмена в биосфере (Л. Гумилёв).

Социальная общность, которой присущи специфические культурные модели, обуславливающие характер активности человека в мире, и которая функционирует в соответствии с особыми закономерностями, направленными на поддержание уникального для каждого общества соотношения культурных моделей внутри общества в течение длительного времени, включая периоды крупных социокультурных изменений (С. Лурье).

В зарубежной науке данный термин гораздо менее употребителен, но также не имеет единого определения. В своих исследованиях зарубежные ученые предпочитают использовать термин «*нация*».

Этноцентризм — тип этнической самоидентификации, предполагающий не просто отождествление индивида с определенным этносом (нормальная идентичность), а восприятие своего этноса как центра мира и образца для подражания (этноцентрическая идентичность), другие этносы при этом рассматриваются как более низкие и второстепенные. Под Э. также иногда понимают предпочтение интересов своего этноса перед другими.

ЭКОНОМИКА

Экономика всегда являлась неотъемлемой частью жизни человека и общества. С момента появления людей на Земле возникают первые экономические отношения. Человек отличается от остального живого мира тем, что может приспособивать и изменять мир согласно своим потребностям. В процессе экономической деятельности человек расширяет свой кругозор, повышает уровень своих знаний и квалификации, становится специалистом, формируется как личность, самореализуется и получает общественное признание. Таким образом, экономическая сфера жизни связана не только с обеспечением материальной основы существования человека, но и является источником его творческого, духовного и социального развития.

Впервые в научном труде слово «экономика» появляется в IV в. до н. э. у Аристотеля, который, называет ее «естественной наукой» управления домашним хозяйством. Сегодня экономика - это система хозяйствования, включающая отрасли материального производства и нематериальной сферы. Глубинным двигателем истории человечества является производство материальных благ. Общество может существовать и развиваться лишь благодаря непрерывному возобновлению производственных процессов, поэтому экономика есть фундамент всякого общества. Главная функция экономики состоит в том, чтобы постоянно создавать такие блага, которые необходимы для жизнедеятельности человека. Экономика становится основой современного научно-технического прогресса потому; что именно в процессе творческого решения экономических проблем рождаются новые идеи и изобретения. Таким образом, экономика современного общества представляет собой сложный и всеохватывающий организм, который обеспечивает жизнедеятельность и развитие каждого человека и общества в целом.

Экономика сегодня развивается чрезвычайно быстрыми темпами. Каждый день человек сталкивается с новыми явлениями и процессами,

происходящими в обществе. С особенной уверенностью это можно сказать о России, которая вступила в новую эпоху экономической, социальной и правовой жизни. Экономические преобразования, происходящие в нашей стране, стремление России выйти на новый уровень экономического развития, приблизиться к мировому уровню качества жизни ставит задачу углубления экономических знаний.

Экономическая наука представляет собой совокупность научных взглядов на экономические системы и законы развития общества. Она прошла долгий путь от поисков путей рационального ведения домашнего хозяйства до эффективного управления экономикой страны и изучения законов развития мирового хозяйства в целом, опираясь на исследования ведущих экономических школ.

Экономические школы - это системы взглядов и теоретических изысканий представителей различных направлений экономической мысли, имеющие своих основоположников и последователей, обосновывающих собственную концепцию, пытающихся объяснить законы экономического развития общества и предложить определенные пути преодоления противоречий и основные направления дальнейшего развития общества.

В 1615 г. впервые появился термин «политэкономия» в книге А. Монкретьена с одноименным названием, хотя науки еще не было. Наука формируется тогда, когда появляется основной вопрос, на который эта наука должна дать ответ. Вопрос, который встал перед человечеством в то время, можно сформулировать так: «Что такое богатство, и как его можно увеличить?» Разные экономические школы по-разному раскрывали понятие богатства и его источников. В зависимости от решения этого вопроса они предлагали различные пути к его преумножению. Основными экономическими школами, которые пытались найти ответ на этот вопрос, считаются: школа меркантилистов, внутри которой различают ранний (денежный) и поздний (товарный) меркантилизм (они видели источник богатства в торговле); школа физиократов (считавших сельское хозяйство основной сферой экономики) и школа классиков политической экономии (которые считали, что приращение богатства возможно лишь в самом процессе производства). Марксистская теория строится на выводах классической школы. Основной заслугой марксистской теории считается открытие закона о прибавочной стоимости, которая создается трудом в процессе производства и является источником богатства.

На протяжении XVIII-XX вв. наблюдается господство экономической науки в обществе, идет формирование политэкономии как

ведущей науки. *Политэкономия* — наука о рациональном хозяйствовании в национальном масштабе. Она изучает законы, управляющие экономикой, и определяет основные направления экономической политики, проводимой государством. Объектом исследования политэкономии является система экономических отношений в обществе. Основной задачей политэкономии является открытие экономических законов, соответственно которым развивается хозяйство; изучение социально-экономических условий в обществе, т. е. отношений людей, классов, социальных групп и слоев. Политэкономия в большей степени, чем любая другая наука, связана с познавательным анализом и выявлением причинно-следственных связей. Термин «политэкономия» произошел от двух понятий: «экономия» (как искусство вести домашнее хозяйство) и «полис» (группа, общество, город, государство), т. е. в самом названии этой науки акцент делается на макроанализ, на политику и идеологию. Критики политэкономии говорят о том, что в экономике не существует причинно-следственных связей, и доказывают наличие только связей взаимодействия, например, цена определяет спрос, и наоборот. Маркс, защищая политэкономия, называл анализ круговых зависимостей внешним и вульгарным, он не хотел изучать механизм управления рынком, считая, что рынок скоро отомрет и на смену ему придет новая экономическая система.

Однако к 70-м гг. XIX в. капитализм победил как экономическая система (в Англии в начале XIX в., во Франции - к 30-м гг., в США и Германии — к 70-м, в Японии и России - к 90-м). И теперь говорят о том, что основная проблема экономики и экономической науки - достижение эффективности, а не объяснение социально-политического устройства общества. Отход от политэкономии к новой науке «экономике» объясняется прежде всего тем, что политэкономия стала способствовать распространению такой тенденции, как бюрократизм. Борьба с бюрократизмом основывается на том, что социально-экономические оценки (а именно ими и занимается политэкономия) не могут быть беспристрастны, они всегда субъективны. Отсюда не всегда верные политические выводы (это и случилось с теорией Маркса). Новые отношения в XX в. выявили необходимость вмешательства государства в экономическую жизнь. В 20-30-е гг. рождается такое явление, как тоталитаризм, т. е. узурпация государственной властью функций рынка. Экономические школы до сих пор ведут споры относительно оптимальной степени вмешательства государства в экономическую жизнь.

С развитием рыночной системы хозяйствования в XX в. наиболее актуальным становится другой вопрос: «Что лежит в основе функционирования экономической системы, и насколько сильным должно быть вмешательство государства в регулирование экономики?» Экономисты делятся на два лагеря: сторонников сильной роли государства; приверженцев теории Дж. К'ейнса («неокейнсианцев»), и их противников, поддерживающих идею о саморегулировании рынка, так называемой «невидимой руки Смита», «неоклассиков».

Но прежде всего необходимо было очистить экономическую науку от субъективных политических элементов. Это отражается в отходе от самого названия «политэкономия».

Кроме того, политэкономия стала превращаться в абстрактную науку. Она основывалась на понятиях «способ производства» и «рабочая сила». На начальном этапе развития капитализма это было естественно и оправданно. Все процессы развития рынка выступали как бы в чистом виде из зародыша технологического способа производства, затем начался процесс автоматизации средств производства, что привело к отчуждению труда от человека, которое, по мнению Маркса, должно было привести к социальной революции. Но сама рыночная система хозяйствования выявила новый фактор производства - человека не просто как рабочую силу, а человека как творческую личность, обладающую предпринимательскими способностями. В новой экономической науке эта способность начинает рассматриваться как один из основных видов ресурсов.

Таким образом, переход от политэкономии к экономической науке, которая получила название «экономике», был вызван потребностью практики.

Экономикс - это совокупность конкретных экономических дисциплин, таких как экономика промышленности, экономика сельского хозяйства, экономика труда, финансы и кредит, экономическая статистика и математика и др. Основная задача Экономикса - поиск путей эффективного ведения хозяйства, поиск оптимальных механизмов использования ресурсов в условиях их ограниченности и безграничности потребностей. Согласно Экономиксу, задача экономики фактически сводится к оптимизационной задаче на максимум и минимум (минимизация затрат и максимизация результатов). Экономикс разрабатывает технику и инструментарий экономического анализа, выявляет и определяет количественные взаимосвязи между экономическими явлениями, широко использует математические методы. Отличительной особенностью Экономикса является то, что эта

наука делает основной акцент на функциональные, а не на причинно-следственные связи, как политэкономия. По мнению многих экономистов, изменение названия «политэкономия» на «экономике» свидетельствует о том, что экономическая наука становится более технической, узко сфокусированной на распределении ресурсов, принятии решений, моделях роста и экономических исследованиях. Некоторые ученые даже считают, что экономика превратилась из гуманитарной в естественную (техническую) специальность.

В Экономиксе утвердился в основном два подхода к изучению экономических явлений - позитивизм и нормативизм. Сторонники позитивизма считают, что экономике - это «чистая наука», такая же, как и естественные науки, поэтому и изучать явления экономической жизни должна по аналогии с точными естественными науками. Она призвана, по их мнению, давать описание экономических явлений такими, какими они предстают в реальной действительности. При исследовании экономисты должны отбирать факты, обобщать их, устанавливать функциональные связи, выявлять закономерности и определять, как будет развиваться данное явление. Одним из принципов позитивизма является принцип верифицируемости (проверяемости) теории или гипотезы, в соответствии с которыми последние должны получить частичное или косвенное подтверждение на практике. Позитивисты отрицают допустимость субъективных оценок.

Сторонники другого, нормативистского подхода, напротив, отрицают необходимость анализа реальных фактов по аналогии с точными науками. Они утверждают, что важно учитывать социальные, политические и другие факторы, в оценке которых существенную роль играют опыт, знания, убеждения, субъективные мнения ученого. Экономические знания не являются полностью свободными от субъективной оценки, считают нормативисты, ибо исследователь отбирает реальные факты по определенным субъективным критериям. Само изучение, обработка фактов осуществляются методами, которые также являются продуктами мышления. По их утверждению, любые выводы и рекомендации носят субъективный характер. Нормативистский подход предполагает определенное суждение, оценку, рекомендацию по поводу того или иного явления. Но эти суждения невозможно сверить с реальными фактами, опровергнуть эмпирически, в отличие от позитивистского подхода. Очевидно, что оба эти подхода представляют собой крайности, абсолютизацию собственных точек зрения. Задача современной экономической науки -

преодолеть такую категоричность суждений и по возможности соединить эти два подхода.

В Экономиксе широко используется математический инструментарий. И все же следует учитывать, что порою математизация в экономической теории может увести исследования в область формально-логических абстракций.

Именно поэтому основной задачей современного экономического образования является не формальное изучение уже разработанных моделей и концепций, а их творческое осмысление для дальнейшего развития и возможности применять лучшие достижения мировой экономической мысли в конкретных условиях нашей страны. Можно сказать, что сегодня идет процесс формирования новой экономической теории, которая вбирает в себя все лучшее, что было накоплено долгой историей развития экономической мысли.

Современная экономическая наука разрабатывает теоретические основы рыночного механизма; изучает мотивации поведения хозяйствующих субъектов; определяет способы эффективного и рационального использования ресурсов, результативной деятельности отдельной фирмы, отрасли, экономики в целом в странах, где уже сложились и успешно функционируют рыночные структуры, с целью применения наиболее прогрессивных механизмов управления экономикой и обществом. Основными методами современной экономической науки являются абстрактный и конкретный методы, диалектический метод, метод обобщения, анализа и синтеза, математического моделирования, позитивистский и нормативистский подходы, макро- и микроэкономический анализ. В современной экономической теории используются два уровня анализа: макро- и микроэкономический. Хотя и в микро- и в макроэкономике применяется одинаковый инструментарий, явления рассматриваются под разным углом зрения.

Макроэкономика — это наука о хозяйстве в целом, об экономическом здоровье страны и мировой экономики. Она изучает вопросы о том, как быстро развивается экономика; каков объем произведенного продукта и совокупного дохода, т. е. показатели, характеризующие общенациональные и международные экономические явления. Она ищет решение таких проблем, как повышение занятости, увеличение производства, экономический рост, инфляция, кризисы и т. д.

Микроэкономика - это наука о потребителях, фирмах и отдельных отраслях. Она исследует причинно-следственные и функциональные связи, которые влияют на выбор и принятие решений отдельных людей и фирм, предприятий. Она имеет дело с такими

понятиями, как ограниченность, выбор, альтернативная стоимость, а также с процессами производства и потребления, изменениями спроса и предложения отдельных товаров на отдельных рынках. Принципиальное значение в микроэкономике придается изучению цен и их влияния на отдельные элементы хозяйства.

Помимо названных разделов современная экономическая теория включает в себя изучение общих экономических вопросов, основ формирования и развития рыночного хозяйства, осмысление экономических процессов, происходящих в мировом хозяйстве и в нашей стране. Современная экономическая теория освободилась от классового подхода и сконцентрировалась на изучении поведения человека, проблем повышения эффективности и достижения стабильности в обществе. Экономическая наука сегодня неразрывно связана с историей, психологией, социологией, политикой, правом, духовной и культурной жизнью общества. Именно исходя из такой позиции и было построено толкование основных понятий экономической науки в данном словаре.

Многие термины даются в разделе словаря с расширением, т. е. с конкретизацией основных понятий. Практически все понятия являются тесно взаимосвязанными и отражают различные стороны и проблемы экономической жизни общества. Для этого в тексте приводятся ссылки, обращающие внимание читателя на другие понятия, к которым рекомендуется обратиться. В данном словаре дается более глубокое понимание практически всех терминов, которые включены в учебное пособие по обществознанию (таких, например, как амортизация, антимонопольное законодательство, безработица, доход, издержки, инфляция, конкуренция, монополия, предпринимательство, производство, собственность, экономическая система, и др.), а также раскрываются многие понятия, которые не вошли в учебное пособие (например, акционерное общество, альтернативная стоимость, биржа, инвестирование, интеграция, капитал, картель, комбинат, конгломерат, консорциум, концерн, корпорация, платежный баланс, прибыль, рыночное равновесие, синдикат, теория потребительского поведения, фирма, централизация капитала, экономическая безопасность и др.).

Современный человек живет в мире, насыщенном различной информацией, которую он получает от окружающих его людей, из газет, журналов, радио и телевидения, компьютерных систем коммуникации и т. д. Именно поэтому он должен быть грамотным, понимать значение слов, уже вошедших в повседневное обращение. Многие

Альтернативная стоимость — стоимость товара или услуги, изменяемая через цену другого товара или услуги, от приобретения которых мы вынуждены отказаться, причем имеется в виду наилучший товар или услуга, от которой мы должны отказаться, отдавая предпочтение данному варианту использования наших денег, способностей и других ресурсов. Например, человек, у которого была возможность получить работу в двух фирмах, одна из которых гарантировала ему зарплату 100 руб. в час, а другая — 150 руб. в час, оставаясь дома, должен понимать, что А. с. одного часа его досуга равна 150 руб. Фактически можно сказать, что А. с. — это стоимость неиспользованных возможностей. На основе теории А. с. определяется стоимость многих факторов экономической жизни. Например, при определении размера оплаты предпринимателя как дохода на свои предпринимательские способности, которые он использовал в собственном деле, а не нанялся управляющим в другую компанию, используется средняя норма прибыли по отрасли. При оценке инвестиционных проектов, анализе и оценке рисков вложения капитала также широко применяется метод альтернативных затрат. Так, в качестве базовой ставки процента при расчете многих показателей используется *учетная ставка процента* (см. *Банковский процент*) исходя из теории А. с, поскольку предприниматель мог бы положить Деньги в банк, вместо того чтобы вкладывать их в тот или иной инвестиционный проект. Так как растущие потребности общества не могут быть удовлетворены в полном объеме в одно и то же время; каждый субъект экономических отношений, человек, фирма или государство, должен сделать выбор из желаемого. Необходимость выбора определяется наличием ограничений: доходами, благосостоянием и возможностью получить кредит. Каждая семья ограничена размерами доходов, сбережениями и возможностями взять займы. Предприятие ограничено своими доходами, накоплениями и кредитоспособностью. Государство — возможностью взимать налоги и получать кредит у предпринимателей. Доходы, сбережения, прибыль и налоги дают возможность людям, предприятиям и государству покупать товары и услуги. Проблема, с которой сталкивается каждый, заключается в том, что как только выбирается один набор благ, теряется возможность выбрать другой. Множественность экономических целей при ограниченности ресурсов ставит проблему экономического выбора, т. е. выбора наилучшего из альтернативных вариантов их использования, при котором достигается максимальное удовлетворение потребностей при данных затратах.

Реально принять решение мы можем только в ситуации, когда существует несколько вариантов поступков экономической деятельности. Эти различные варианты должны быть взаимоисключающими, или альтернативными. Проблема альтернативности и экономического выбора относится и к потребностям, первоочередность удовлетворения которых нужно определить, и к ограниченности ресурсов, которые будут использованы для удовлетворения этих потребностей. Как правило, в экономике мы имеем дело с теми ресурсами, которых недостаточно для удовлетворения потребности в них, поэтому возникает вопрос альтернативности. Проблема экономического выбора, ограниченности ресурсов и А. с. играет важнейшее значение при решении проблемы эффективности как основной задачи экономической теории.

Амортизация — процесс постепенного переноса стоимости основного капитала на производимый продукт (см. *Капитал основной*). Для замены устаревшего оборудования используется фонд А., в котором средства накапливаются по мере реализации продукции и который формируется за счет амортизационных отчислений. Амортизационный фонд является одним из основных внутренних источников средств развития фирмы наряду с прибылью. Политика амортизационных отчислений предполагает использование различных методов в зависимости от конкретных целей предприятия. Наибольшее распространение получили следующие методы: метод линейной А. (т. е. равномерное списание стоимости оборудования за то количество лет, на которое рассчитан срок службы оборудования, например, если срок службы станка определен в 10 лет, то при методе линейной А. ежегодно будет отчисляться 10 % стоимости этого станка в амортизационный фонд), метод ускоренной А. (предполагает, что в первые годы будет списана большая часть стоимости станка, например, в первый год — 30 %, во второй — 25, в третий — 20, в четвертый — 15 и в пятый — 10 %, таким образом появится возможность замены данного станка уже через 5 лет; такой метод стимулирует более быстрое обновление основного капитала, необходимость которого связана прежде всего с моральным старением) (см. *Износ моральный* оборудования) и деgressивный метод А. (осуществляется нарастающими процентами). Поскольку А. включается в себестоимость произведенной и реализованной продукции, т. е. издержки предприятия, то политика А. непосредственно связана с вопросами налогообложения. Так, метод ускоренной А.

позволяет в первые годы деятельности предприятия показать меньший объем прибыли и, следовательно, снизить налогооблагаемую базу. Если же фирма пытается привлечь инвесторов, завоевать рынок, то ей выгоднее использовать депрессивный метод, поскольку он позволяет осуществлять меньшие отчисления в амортизационный фонд в первые годы, снижая таким образом себестоимость продукции и демонстрируя высокую прибыль. Применение того или иного метода зависит от конкретных целей компании.

Антимонопольное законодательство —

законодательство, направленное против накопления фирмами опасной для общества монопольной власти; совокупность правовых норм, регулирующих деятельность хозяйствующих субъектов, направленных на создание, развитие, поддержание конкурентной среды, предупреждение, пресечение антиконкурентной практики. В современном мире А. з. и проводимая на его основе антимонопольная политика являются одним из важнейших средств государственного регулирования экономики. Основными целями А. з. большинства государств являются: защита и поощрение конкуренции (см. *Конкуренция*), контроль над хозяйствующими субъектами, занимающими доминирующее положение на рынке, контроль за процессом концентрации производства и централизации капитала (см. *Концентрация производства, Централизация капитала*) контроль над ценообразованием, содействие мелкому и среднему предпринимательству и защита его интересов, защита интересов потребителей. В некоторых государствах в А. з. включают правовые нормы о пресечении недобросовестной конкуренции (см. *Конкуренция недобросовестная*), направленной против нечестных методов конкурентной борьбы на рынках.

В узком смысле А. з. направлено против чистых монополий и крупных олигополистических объединений, а также на предотвращение «нечестных» действий, нарушающих нормы делового общения.

Первый этап развития антимонопольного регулирования начинается в 1876 г., когда в нескольких штатах США создаются учреждения, наблюдающие за ценами и услугами. Именно для США характерна в этот период наибольшая концентрация производства.

Второй этап связан с принятием в 1890 г. Конгрессом США первого акта антитрестовского законодательства — закона Шермана против монополии в торговле и коммерческой деятельности, который стал краеугольным камнем антимонопольной политики. За-

коном были запрещены любые формы контрактов (объединения, сговоры, соглашения и т. д.), направленные на ограничение свободы торговли; объявлены вне закона «недобросовестные приемы» устранения конкурентов, рассматриваемые как уголовное преступление. За нарушение закона предусматривались штрафы, возмещение убытков, тюремное заключение и расформирование фирмы. В 1914 г. был принят закон Клейтона, который был призван усилить закон Шермана. Он утверждал, что ценовая дискриминация, принудительные соглашения, межкорпорационное участие в капиталах посредством владения акциями друг друга и взаимопереплетаящиеся директораты являются незаконными, если это ослабляет конкуренцию. В 1914 г. принят закон опоздании Федеральной торговой комиссии США для рассмотрения нарушений А. з. и предотвращения нечестной конкуренции и рекламы.

Третий этап развития А. з. начинается в 1933 г. и связан с окончанием разрушительного кризиса 1929-1933 гг. В 1938 г. принимается закон Уилера—Ли, направленный на защиту прав потребителя (против ложной рекламы и искаженной информации). В этот период к активной антимонопольной политике обращаются страны Западной Европы и Японии. В 1950 г. появляется закон Келлера-Кефаувера, который обращает внимание на взаимодействие монополистов в сфере материальных активов.

Четвертый этап — 60-е гг. XX в. — характеризуется жесткой антимонопольной политикой, особенно в отношении слияний и соглашений. Этот период ознаменован усилением государственного вмешательства в целом.

Пятый этап — начало 80-х гг. — характеризуется значительной либерализацией антимонопольной политики, особенно в отношении сотрудничества при проведении совместных исследований и разработок. В первой половине 80-х гг. американское правительство установило нормативы отраслевой концентрации, позволяющие определить степень рыночной концентрации и установить ее допустимые границы. Теоретическое обоснование антимонопольной политики пятого этапа основывается на исследованиях Чикагской школы, которая высказывалась в пользу ориентации антимонопольной политики на глобальные цели, т. е. государственное вмешательство должно осуществляться только тогда, когда можно четко определить отрицательную деятельность субъекта на рынке.

На протяжении всей истории развития антимонопольной политики происходило преобладание одного из двух главных принципов:

«правила закона», который устанавливал формальные рамки и определенные нормативы (этот принцип в большей степени присущ американскому А. з.), и «правила целесообразности», согласно которому незаконными признаются только те действия, которые противоречат общественным интересам (этот принцип преобладает в европейском законодательстве). Для российского А. з. характерно сочетание этих принципов, оно предполагает анализ конкретной рыночной ситуации.

В России А. з. появилось с началом перехода к рыночной экономике. Одним из первых принятых в России нормативных актов в области антимонопольного регулирования является Закон РФ от 22 марта 1991 г. «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках». В 1995 г. принята его новая редакция. Закон определяет организационные и правовые основы предупреждения, ограничения и пресечения монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции и вводит понятие доминирующего положения хозяйствующего субъекта, которое может быть признано антимонопольным комитетом в случае, если доля фирмы на рынке определенного товара составляет 65 % и более.

Банк — кредитно-финансовая организация, которая сосредоточивает временно свободные денежные средства (вклады), предоставляет их во временное пользование в виде кредитов (займов, ссуд), посредничает во взаимных платежах и расчетах между предприятиями, учреждениями или отдельными лицами, регулирует Денежное обращение в стране, включая выпуск (эмиссию) новых денег (функция только Центрального Б.). Двухуровневая банковская система России представлена: Центральным Б. и коммерческими Б.

Б. Центральный — главный Б. страны, призванный регулировать денежное обращение через проведение денежно-кредитной политики государства (см. *Денежно-кредитная политика*). Центральный Б. осуществляет денежную эмиссию, регулирует кредитные отношения и валютный курс, хранит резервы денежных средств и золота. 13 июля 1990 г. был учрежден Центральный Б. Российской Федерации (Б. России). 2 декабря 1990 г. был принят закон о Центральном Б. РСФСР (Б. России), в котором были определены функции Б. в области организации денежного обращения, денежно-кредитного регулирования, внешнеэкономической деятельности и регулирования деятельности акционерных и кооперативных Б. В 1992—1995 гг.

в порядке поддержания стабильности банковской системы Б. России создал систему надзора и инспектирования коммерческих Б., а также систему валютного регулирования и валютного контроля. С 1995 г. Б. России прекратил использование прямых кредитов для финансирования дефицита федерального бюджета и перестал предоставлять целевые централизованные кредиты отраслям экономики.

Начиная с 1998 г. в целях улучшения работы коммерческих Б. и повышения их ликвидности Б. России проводит политику реструктуризации банковской системы. Большую роль Б. России отводит ведению переговоров с международными кредитными организациями о предоставлении средств на поддержку процесса реструктуризации российской банковской системы и об условиях технической помощи. Б. России также считает оправданным в нынешних условиях расширение присутствия иностранного капитала в банковском секторе России.

В целях обеспечения экономических условий устойчивого функционирования банковской системы РФ, защиты интересов вкладчиков и кредиторов и в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» Центральный Б. Российской Федерации устанавливает обязательные экономические нормативы деятельности Б., такие как:

- минимальный размер уставного капитала для вновь создаваемых Б.;
- минимальный размер собственных средств (капитала) для действующих Б.;
- нормативы достаточности капитала;
- нормативы ликвидности Б. (см. *Ликвидность*)
- максимальный размер риска на одного заемщика или группу связанных заемщиков;
- максимальный размер крупных кредитных рисков;
- максимальный размер риска на одного кредитора (вкладчика);
- максимальный размер кредитов, гарантий и поручительств, предоставленных Б. своим участникам (акционерам, пайщикам) и инсайдерам;
- максимальный размер привлеченных денежных вкладов (депозитов) населения;
- максимальный размер вексельных обязательств Б. (см. *Вексель*)
- норматив использования собственных средств Б. для приобретения долей (акций) других юридических лиц.

Б. коммерческий - кредитно-финансовая организация, выполняющая широкий круг операций по обслуживанию хозяйствующих субъектов и населения.

Основными функциями коммерческих Б. являются: прием вкладов и предоставление кредитов под банковский процент, ведение счетов, осуществление безналичных платежей, операции с ценными бумагами, валютой, оказание консультационных услуг и т. д. Деятельность коммерческих Б. регулируется Центральным Б., который определяет обязательные нормативы для коммерческих Б., такие как предельный размер неденежной части уставного капитала; минимальный размер резервов, создаваемых под высокорисковые активы; размеры валютного, процентного и иных рисков, а также контролирует их соблюдение.

Банковский процент — одна из форм процента по кредитам, при которой кредитором выступает банковское учреждение (см. *Кредитг банковский*). Выделяются проценты: депозитный, по кредитам, по межбанковским кредитам. Уровень Б. п. определяется договором между участниками сделки. Основой, к которой стремится процент на макроэкономическом уровне, является средняя норма прибыли. Факторы, под воздействием которых он отклоняется, подразделяются на общие и частные. *Кобщим факторам* относятся: развитость денежно-кредитного рынка, соотношение спроса и предложения заемных средств, регулирующая политика Центрального Банка (см. *Банк Центральный, Денежно-кредитная политика*), степень инфляционного обесценения денег (см. *Деньги, Инфляция*). *Частные факторы* определяются условиями функционирования коммерческого банка, особенностями договора с заемщиком (см. *Банк коммерческий, Кредит банковский*). Они дифференцируются по отдельным видам Б. п. Так, процентные ставки по кредитам устанавливаются коммерческим банком с учетом размера кредита и срока его погашения, кредитоспособности заемщика, качества обеспечения взр-вратности кредита, издержек привлечения средств, расходов по оформлению кредита и контролю. Большое значение в экономической теории и теории финансового управления имеет *учетная ставка процента* — ставка процента, под которую Центральный Банк предоставляет кредиты коммерческим банкам.

Безработица — социально-экономическое явление, при котором часть трудоспособного населения не может найти работу. Различают несколько видов Б.: структурную, фрикционную и циклическую.

ческую. Считается, что современная рыночная экономика может иметь определенный уровень естественной Б., допустимый размер которой составляет 5,5—6,5 % от трудоспособного населения страны. В этом случае говорят об экономике полной занятости. Превышение уровня Б. над естественным уровнем приводит к отставанию роста общественного производства (см. *Валовой национальный продукт*). В 2000 г. уровень Б. в РФ составил 9,6 %.

Б. структурная — Б., связанная с тем, что спрос и предложение рабочей силы по разным секторам экономики не совпадают в связи с автоматизацией производства и внедрением новых технологий и необходимостью переподготовки и переквалификации работников устаревших профессий.

Б. фрикционная означает потерю работы, связанную с добровольным переходом работников с одной работы на другую, т. е. с поисками и ожиданиями работы.

Б. циклическая — вынужденная Б., обусловленная спадом в экономическом цикле (см. *Экономический цикл*), когда занятость сокращается, а Б. растет. Цена растущей вынужденной Б. — объем невыпущенной продукции, который характеризуется отставанием реального валового продукта от потенциального. Эта зависимость была исследована американским экономистом А. Оукеном и получила название закон Оукена, согласно которому превышение естественного уровня Б. на 1 % приводит к потере валового национального продукта на 2,5 % (см. *Валовой национальный продукт*).

Б. естественный уровень — сумма фрикционной и структурной Б.; уровень Б. при полной занятости, который считается нормальным явлением в современной экономике, порождаемым увеличением времени поиска работы в условиях системы страхования по Б. и относительной устойчивости заработной платы.

Бизнес — экономическая деятельность, целью которой является получение прибыли, дохода или иной личной выгоды. Б. — это деловая активность, направленная в конечном счете на совершение коммерческих операций по обмену товарами или услугами, результатом которых может быть получение прибыли или несение убытков. Понятие Б. отличается от предпринимательства (см. *Предпринимательство*) тем, что к Б. относится совершение любых единичных разовых коммерческих сделок, в любой сфере деятельности.

Биржа (лат. *bursa* — кошелек, мешок) — основная форма регулярно функционирующего оптового рынка; учреждение, в котором

осуществляются сделки по купле-продаже ценных бумаг (фондовая Б.), валюты (валютная Б.), массовых взаимозаменяемых товаров со стандартными качественными характеристиками (товарная Б.). Б. — это особая форма организации рынка, обладающая специальными правилами ведения торговли:

- биржевыми товарами являются продукты массового производства, обладающие четкими качественными и количественными параметрами;
- торги зачастую производятся без предоставления наличного товара, превращаясь фактически в торговлю титулами собственности;
- цены на объекты торговли меняются постоянно в зависимости от колебания спроса и предложения;
- Б. как организованный рынок имеет строгий регламентированный порядок проведения торгов, заключения сделок;
- торги осуществляются в строго регламентированном месте — биржевом кольце;
- в Б. существует своя функциональная структура, включающая информационный, котировальный, регистрационный, арбитражный, дилерский, брокерский и другие комитеты.

Основной экономический смысл организации Б. — максимальная концентрация спроса и предложения для определения равновесной цены (см. *Спрос, Предложение, Рыночное равновесие*). Цена на товар, валюту или ценную бумагу, складывающаяся на Б., является ориентиром для ценообразования на неорганизованных (небиржевых) рынках.

Первые Б. стали возникать в XII—XV вв. в Северной Италии, но широкое применение в деловом мире Б. получили в XVI в. в Антверпене, Лионе и Тулузе, затем в Лондоне и Гамбурге. С XVII в. Б. уже действовали во многих торговых городах европейских государств. В США первая биржа образована в 1848 г. в Чикаго.

В России становление биржевых учреждений связано с Петром I, по инициативе которого в 1703 г. была учреждена первая товарная Б. в России. Однако основным периодом утверждения биржевой деятельности в России можно считать 60-70-е гг. XIX в., что было непосредственно связано с экономическим подъемом в стране в результате реформ 1861 г, когда Б. стали возникать во всех крупных городах России. В период нэпа Б. стали возрождаться в России. Первые советские Б. были организованы в Нижнем Новгороде, Саратове, Перми, Вятке, Москве. Они существовали как общественные организа-

ции по типу ассоциаций, членами которых являлись государственные предприятия, кооперативы, смешанные общества, а также юридические и физические лица, являвшиеся владельцами частных предприятий. С 1923 г. после организации фондовых отделов при товарных Б. стали осуществляться операции с иностранной валютой, государственными ценными бумагами, акциями и паями акционерных и других обществ. Наибольшего развития биржевая торговля достигла в 1926 г., когда в России действовало 114 товарных Б. В декабре 1926 г. было принято решение о сокращении их числа до 14 и сужении их функций, а в феврале 1930 г. — об их ликвидации. Возрождение биржевой торговли в России произошло только в 1990 г., еще до принятия соответствующего законодательства. В 1990 г. была образована Московская товарная Б. В 1992 г. количество Б. в России достигло 400. И только в 1992 г. вышел закон «О товарных биржах и биржевой торговле». Отдельно можно говорить о таком понятии, как Б. труда.

Б. валютная — Б., осуществляющая на регулярной и уйорядоченной основе куплю-продажу иностранной валюты в крупных размерах по рыночным ценам на основе складывающегося спроса и предложения. На валютной Б. устанавливается официальный валютный курс. Валютные Б. действуют во многих странах Западной Европы. Например, в Италии действуют четыре валютные Б., в Германии — пять. В странах, где находятся наиболее крупные банки (США, Великобритания, Швейцария), валютных Б. нет.

В России деятельность валютных Б. регулируется на основании Постановления Правительства РФ от 31 мая 1991 г. «О российской валютной бирже» и Постановления Правительства РФ от 22 января 1997 г. «Об осуществлении валютными биржами операций с ценными бумагами на рынке ценных бумаг». Сегодня в России крупнейшей является Московская межбанковская валютная Б. Действуют также Санкт-Петербургская валютная Б., Уральская региональная валютная Б., Сибирская, Азиатско-Тихоокеанская, Ростовская, Самарская, Краснодарская межбанковские валютные Б., а также Нижегородская валютно-фондовая Б.

Б. товарная — регулярно действующая организация, в помещении которой совершаются сделки купли-продажи массовых взаимозаменяемых товаров (средств производства, сырья и товаров потребительского спроса) со стандартными качественными характеристиками. Особенностью этого регулярно действующего оптового рынка является то, что он позволяет осуществлять куплю-продажу

без наличия самого товара при заключении сделок. Это связано с качественной определенностью товарных партий, в которых один товар может быть всегда заменен любым другим из той же партии. Функции товарной Б. заключаются в следующем: оказании посреднических услуг при заключении торговых сделок; упорядочении товарной торговли и улаживании торговых споров; сборе и публикации информации о ценах и состоянии рыночной конъюнктуры.

Б. труда — государственная структура, посредническое звено между работодателями и наемными работниками. С помощью Б. труда государство оказывает воздействие на рынок труда, регулирует проблемы трудоустройства, в том числе не только безработных, но и лиц, желающих сменить профессию или место работы. Б. труда изучает спрос и предложение рабочей силы в разных районах страны, мира, занимается вопросами трудоустройства молодежи. На Б. труда сосредоточивается информация о динамике трудовых ресурсов и наличии рабочих мест. Б. труда анализирует, прогнозирует спрос и предложение на рабочую силу и информирует о состоянии рынка труда; ведет учет свободных рабочих мест и лиц, обратившихся на Б. труда в поисках работы; оказывает помощь в трудоустройстве; организует профессиональную переподготовку кадров в специальных центрах; обеспечивает регистрацию безработных и определяет пособия по безработице. Таким образом Б. труда способствует наиболее эффективному размещению такого важного ресурса, как рабочая сила, выполняет функцию социальной защищенности населения, способствует сокращению безработицы (см. *Безработица*), стимулируя рост общественного производства.

Б. фондовая — это организованный рынок, на котором осуществляются сделки с ценными бумагами (см. *Ценные бумаги*) и иными финансовыми инструментами и деятельность которого контролируется государством. Через фондовую Б. мобилизуются средства для долгосрочных инвестиций в экономику и для финансирования государственных программ. На фондовой Б. происходит купля-продажа акций, облигаций акционерных компаний, облигаций государственных займов. В ходе торгов устанавливается курс ценных бумаг, обращающихся на Б., который определяется приносимым доходом (в виде дивиденда или процента), уровнем ссудного процента и соотношением спроса и предложения на рынке ценных бумаг. Сегодня фондовые Б. имеются в 60 странах мира. Фондовые Б. начали возникать в XVI в. Первой Б. со значительным оборотом фондовых ценностей была Амстердамская В., осно-

ванная в 1608 г., на которой велась торговля государственными долговыми обязательствами и частными ценными бумагами. Как самостоятельный вид деятельности фондовые Б. возникают лишь в конце XVIII в. в связи с распространением акционерной формы собственности.

Становление фондовой биржевой торговли в России началось в 30-е гг. XIX в., что было обусловлено формированием национального рынка государственных долговых обязательств (первый внутренний государственный заем был осуществлен в 1809 г.) и появлением частных ценных бумаг (в 1836 г. принимается закон о компаниях на акциях). Наибольший расцвет фондовые Б. в России получили в конце XIX — начале XX в. В феврале 1930 г. биржевая фондовая торговля в России была полностью упразднена. Возрождение фондовых Б. в России связано с формированием рынка ценных бумаг. В 1991 г. было принято Положение о выпуске и обращении ценных бумаг и фондовых Б., а в 1996 г. закон «О рынке ценных бумаг».

Сегодня крупнейшими фондовыми Б. в мире являются Нью-Йоркская, Лондонская, Токийская, Франкфуртская, Парижская.

Блага — средства, с помощью которых удовлетворяются потребности. Б. классифицируются в зависимости от потребностей, которые они призваны удовлетворять. В соответствии с этим критерием, который определяется уровнем экономического развития и историческими условиями, Б. подразделяют на предметы первой необходимости и предметы роскоши (см. *Спрос, Эластичность спроса*). С определением Б. тесно связано понятие ограниченности.

Б. экономические — Б., которые имеются в ограниченном количестве, обычно становятся объектами купли-продажи, т. е. товарами. Об ограниченности Б. (т. е. товара, услуги или ресурса) говорят, когда имеющихся у экономических агентов запасов этого Б. не хватает для удовлетворения потребности в нем. Ограниченность Б., в отличие от физической редкости, является не абсолютным, а относительным свойством Б. Ограниченные экономические Б. разделяют на два типа: производственные (инвестиционные) ресурсы и производимые на их основе потребительские Б.

Бюджет — план доходов и расходов на определенный период. Б. является основным инструментом проверки сбалансированности, соответствия прихода и расхода экономических ресурсов. В зависимости от экономического субъекта, составляющего Б., различают

государственный, региональный, местный (муниципальный) **Б.**, **Б.** предприятий, семейный (потребительский) **Б.**

Б. государственный — смета доходов и расходов государства на определенный период времени, чаще всего на год, составленная с указанием источников поступления государственных доходов и направлений, каналов расходования средств. Доходы Федерального Б. за январь — август 2004 г. составили 2114,9 млрд руб. (20,2 % от **ВВП**) (за аналогичный период 2003 г. — 1678,0 млрд руб., 20,2 % от ВВП).

Основными статьями доходов Федерального Б. являются:

- единый социальный налог (285,5 млрд руб. (2,7 % от ВВП) за январь - август 2004 г.; 231,9 млрд руб. (2,8 %) за январь- август 2003 г.);
- налог на добавленную стоимость (669,0 млрд руб. (6,4 %) за январь — август 2004 г.; 571,5 млрд руб. (6,9 %) за январь — август 2003 г.);
- налог на прибыль (130,1 млрд руб. (1,2 %) за январь - август 2004 г.; 110,8 млрд руб. (1,3 %) за январь — август 2003 г.);
- акцизы (85,5 млрд руб. (0,8 %) за январь — август 2004 г.; 175,4 млрд руб. (2,1 %) за январь — август 2003 г.);
- таможенные сборы и пошлины (512,5 млрд руб. (4,9 %) за январь - август 2004 г.; 284,0 млрд руб. (3,4 %) за январь — август 2003 г.);
- неналоговые поступления (145,2 млрд руб. (1,4 %) за январь - август 2004 г.; 124,2 млрд руб. (1,5 %) за январь - август 2003 г.).

Расходы Федерального Б. за январь - август 2004 г. составили 1630,7 млрд руб. (15,-6 % от ВВП) (за январь - август 2003 г. — 1454,2 млрд руб., 17,5 % от ВВП). Основными статьями расходов Федерального Б. являются:

- перечисление ЕСН в Пенсионный фонд (288,2 млрд руб. (2,8 % от ВВП) за январь - август 2004 г.; 239,4 млрд руб. (2,9 %) за январь - август 2003 г.);
- обслуживание государственного долга (процентные платежи) (156,0 млрд руб. (1,5 %) за январь — август 2004 г.; 168,9 млрд руб. (2,0 %) за январь - август 2003 г.);
- на национальную оборону (258,6 млрд руб. (2,5 %) за январь — август 2004 г.; 215,8 млрд руб. (2,6 %) за январь - август 2003 г.);
- на социальную сферу (210,1 млрд руб. (2,0 %) за январь — август 2004 г.; 182,4 млрд руб. (2,2 %) за январь — август 2003 г.);
- финансовая помощь бюджетам других уровней (573,5 млрд руб. (5,5 %) за январь - август 2004 г.; 512,6 млрд руб. (6,2 %) за январь — август 2003 г.).

Б. минимальный потребительский — расчетная величина, характеризующая стоимостную оценку минимальных благ и услуг потребительского Б. более высокого уровня по сравнению с прожиточным минимумом (см. *Прожиточный минимум, Потребительская корзина*), обеспечивающая нормальное воспроизводство рабочей силы для работающих и жизнедеятельность для нетрудоспособных. Ориентировочный расчет осуществляется на основании данных Госкомстата России. Официально с 1992 г. заменен на показатель прожиточного минимума (физиологического), в котором уже не учитываются расходы на посещение кино, театров, домов отдыха и др.

Б. семьи — баланс фактических доходов и расходов семьи за определенный период времени (месяц, квартал или год), характеризующий сложившийся уровень жизни различных групп населения. В доходной части отражаются доходы ее членов по всем источникам поступлений, в расходной — расходы семьи по их назначению: на покупку продовольственных и непродовольственных товаров, оплату жилища и услуг культурно-бытового назначения, транспорта, оплату путевок в санатории, дома отдыха, расходы, связанные с ведением личного подсобного хозяйства и индивидуальной трудовой деятельностью, уплата налогов, обязательных платежей, взносы и др. Доходная и расходная части Б. балансируются с учетом накоплений семьи в виде прироста наличных денег, валюты, вкладов в учреждениях банка, покупки ценных бумаг, стоимости продуктов личного подсобного хозяйства и др. Источником данных о Б. семьи являются выборочные обследования домашних хозяйств.

Дефицит государственного Б. — превышение расходной части государственного Б. над его доходной частью — является одним из факторов развития инфляционного процесса (см. *Инфляция*). Считается, что если дефицит государственного Б. составляет 1—3 %, то государственный Б. в норме, превышение этого показателя на 10 % неизбежно приводит к гиперинфляции. В 1999 г. дефицит госбюджета России составил 2,1 % от валового внутреннего продукта. В 2000 г. отмечалось некоторое снижение этого показателя до 0,8 % за год, а в некоторые месяцы даже наблюдался профицит госбюджета России (превышение доходной части государственного Б. над его расходной частью). С 2001 г. в российской экономике сохраняется профицит федерального Б. В январе — августе 2004 г. его размер составил 484,2 млрд руб. или 4,6 % от ВВП. Основными способами финансирования дефицита государственного Б. являются:

кредитно-денежная эмиссия, выпуск займов и увеличение налоговых поступлений в госбюджет (см. *Налоговая политика*).

Бюджетно-налоговая (фискальная) политика — меры правительства по изменению государственных расходов, налогообложения (см. *Налоговая политика*) и состояния государственного бюджета (см. *Бюджет государственный*), направленные на обеспечение полной занятости и производство неинфляционного ВВП (см. *Валовой национальный продукт*). С Б.-н. п. тесно связана профгема регулирования дефицита государственного бюджета (см. *Бюджет государственный*). Б.-н. п. может быть стимулирующей или сдерживающей.

Б.-н. п. сдерживающая направлена на замедление темпов циклического подъема в целях предотвращения «перегрева» экономики. Она предполагает снижение государственных расходов и увеличение налогов с целью снижения инфляции спроса (см. *Инфляция*). Однако в краткосрочной перспективе это может привести к росту безработицы и спаду производства, а в долгосрочной — к замедлению темпов экономического роста и разрушению экономического потенциала страны. Поэтому проведение сдерживающей Б.-н. п. должно осуществляться на основе последовательной научно обоснованной концепции налогообложения и управления государственными доходами и расходами (см. *Налоговая политика*, *Бюджет государственный*), а также в комплексе с соответствующей денежно-кредитной политикой государства (см. *Денежно-кредитная политика*).

Б.-н. п. стимулирующая (фискальная экспансия) направлена на преодоление циклического спада экономики (см. *Экономический цикл*) и основана на увеличении государственных расходов и снижении налогов с целью расширения предложения факторов производства и роста производства. В долгосрочной перспективе политика снижения налогов может привести к расширению производства и росту экономического потенциала страны.

Валовой внутренний продукт (ВВП) — обобщающий экономический показатель, который выражает совокупную стоимость произведенных внутри страны товаров и услуг в рыночных ценах. В системе национальных счетов ВВП исчисляется как разность между объемами валового выпуска и промежуточного потребления. В 1999 г. ВВП России составил 4450 млрд руб. (181 млрд долл.), в 2000 г. — 5606 млрд руб. (182 млрд долл.). В 2003 г. ВВП вырос на

7,3 % до 132 852 трлн руб. За I полугодие 2004 г. ВВП составил 7549 млрд руб., т. е. 107,4 % к I полугодию 2003 г. Показатель ВВП рассчитывается также в номинальном и реальном (с учетом инфляции) выражении. Особое значение имеет показатель ВВП в расчете на душу населения.

Валовой национальный продукт (ВНП) — один из обобщающих народнохозяйственных показателей, широко применяемый в зарубежной практике и впервые введенный в систему экономических расчетов в России в 1988 г. (см. *Показатели макроэкономические*). С 1993 г. заменен на показатель «валовой национальный доход» (см. *Национальный доход*). ВНП рассчитывается как сумма национального дохода и амортизации производственных и непроизводственных основных фондов, а также доходов, полученных в непроизводственной сфере и от внешнеэкономической деятельности. ВНП численно равен валовому внутреннему продукту и чистому доходу (разница между экспортом и импортом страны), полученному из-за границы. ВНП рассчитывается на душу населения, а также в номинальном и реальном (с учетом инфляции) выражении.

В. н. п. потенциальный — объем национального производства при полной занятости ресурсов, которая предполагает поддержание определенной доли незагруженных производственных мощностей (на уровне 10-20 % от их общего объема) и естественного уровня безработицы (в размере 5,5—6,5 % от общей численности рабочей силы) (см. *Безработицы естественный уровень*). Эти показатели могут варьироваться по различным странам, но везде полная занятость ресурсов исключает их стопроцентное использование.

Государственный долг — сумма задолженности по выпущенным и непогашенным государственным займам, включая начисленные по ним проценты. Обычно подразделяется на внутренний и внешний. Г. д. России на конец 1999 г. составил 105 % от ВВП. В 2003 г. Г. д. России составил 39,5 % ВВП (против 45 % в 2002 г.). Необходимо помнить, что помимо проблемы погашения Г. д. существует необходимость обслуживания этого долга, которое выражается в процентах к основной сумме и которое государство обязано выплачивать ежегодно.

Г. д. внешний — это задолженность государства по непогашенным внешним займам и не выплаченным по ним процентам. Он складывается из задолженности данного государства международным

и государственным банкам, правительствам, частным иностранным банкам и др.

По официальным данным, размер внешнего Г. д. России на 1 января 2004 г. составил 105,6 млрд долл., что ниже данного показателя за 1999 г., в котором внешний Г. д. был равен 153 млрд долл., или 93 % от ВВП. По договоренностям с международными организациями, в частности с Парижским и Лондонским клубами, ежегодные суммы выплат России до 2010 г. должны варьироваться в пределах от 10 до 20 млрд долл., причем в отдельные годы Россия должна выплачивать порядка 18—19 млрд долл. ежегодно, что является нереальным для российской экономики, в которой потенциально возможные пределы обслуживания долга оцениваются не более 10—12 млрд долл. в год. Поэтому для решения проблемы внешнего Г. д. необходимо достижение договоренности о списании части долгов бывшего СССР перед международными организациями и реструктуризации существующего внешнего Г. д. России.

Сегодня у России есть возможность досрочно погасить долги перед МВФ и Парижским клубом, что позволит сократить расходы по обслуживанию долщ. По состоянию на 18 ноября 2004 г. долг перед МВФ составляет 5 млрд долл. (который будет погашен в 2006 г., а не в 2008 г. как предусмотрено договоренностями). Долг перед Парижским клубом равен 47 млрд долл.

Г. д. внутренний — это долг, возникающий в результате дефицита бюджета (см. *Бюджет государственный*) и выпуска облигаций государственного займа Для его покрытия. В этом случае государство выступает должником по отношению к тем, кто приобретает его облигации. Внутренний Г. д. измеряется только в национальной валюте. Среди основных составляющих внутреннего Г. д.: выплаты по государственным краткосрочным облигациям, долги по облигациям федерального займа, государственные гарантии, задолженность предприятий топливно-энергетического комплекса и др. Внутренний Г. д. в 2003 г, составил 24,2 млрд руб.

Денежно-кредитная политика — совокупность мероприятий, осуществляемых государством в области денежного обращения и кредита, направленных на регулирование экономического роста (см. *Экономический рост*), сдерживание инфляции (см. *Инфляция*), обеспечение занятости и выравнивание платежного баланса (см. *Платежный баланс*).

Инструментами Д.-к. п. являются: изменение *нормы обязательных резервов*, которые коммерческие банки должны хранить в виде беспроцентных вкладов в Центральном банке; изменение учетной ставки (ставки рефинансирования), по которой Центральный банк выдает кредиты коммерческим банкам; и *операции на открытом рынке*, когда Центральный банк осуществляет куплю или продажу государственных ценных бумаг (см. *Кредит государственный*).

Деньги — особый товар, который можно обменять на любой другой товар. Д. являются всеобщим эквивалентом, т. е. обладают способностью обмениваться на все Другие товары (ликвидностью) и удовлетворять любые потребности их владельца. Сущность Д. раскрывается через их функции: мера стоимости (Д. выражают денежную форму стоимости товара — цену товара), средство обращения (Д. выступают мимолетным посредником в актах купли-продажи товара), средство накопления (изъятые из обращения полноценные реальные Д. используются как средство сохранения стоимости), средство платежа (при продаже товаров в кредит), мировые Д. (в виде чистого золота в слитках и монетах, а также международные платежные средства становятся всеобщим эквивалентом на мировом уровне). На основе этих функций сформировался закон денежного обращения, устанавливающий зависимость количества Д. в обращении от суммы цен товаров, проданных за наличные и в кредит, взаимопогашающих платежей и скорости обращения Д. Со второй функцией Д. связано появление бумажных Д.

Д. бумажные — это денежные знаки, не имеющие стоимости и заменяющие полноценные золотые Д. в функции средства обращения. Поскольку бумажные Д. сами не имеют стоимости, но призваны выражать стоимость всех других товаров, выполнять свою функцию они могут только в том случае, если они являются представителями всей совокупности товаров. Таким образом, смысл любой сделки не в получении определенной суммы бумажных Д., а в том количестве потребительных стоимостей, которое можно приобрести за реализованный по данной цене товар. Только в этом случае Д. могут выполнять первую функцию меры стоимости, способны быть всеобщим эквивалентом. Проблема выпуска (эмиссии) бумажных Д. тесно связана с их покупательной способностью, номинальными и реальными величинами различных видов доходов, уровнем инфляции и т. д. Количество бумажных Д. в обращении должно соответствовать количеству произведенных в обществе

товаров и услуг. При превышении массы бумажных Д. в обращении над реальной массой произведенных товаров и услуг возникает инфляция, т. е. обесценение Д. (см. *Инфляция*).

Д. кредитные — долговые обязательства: векселя, банкноты и чеки, появление которых связано с развитием кредитных отношений.

Диверсификация — проникновение капитала данной корпорации в отрасли, которые прямо не связаны с основной сферой ее деятельности. Диверсифицированные компании могут расширяться за счет внутренних источников накопления (концентрации производства), а также за счет внешних источников (централизации капитала) (см. *Концентрация производства, Централизация капитала*). Таким образом возникают концерны (см. *Концерн*). Д. подразумевает расширение ассортимента производимой продукции и оказываемых фирмой услуг. Д. создает благоприятные условия для перелива капитала из менее рентабельных производств в более эффективные и перспективные, т. е. способные перераспределять ресурсы, повышает устойчивость корпорации в периоды экономических кризисов. Многоотраслевые компании получают выгоду от внутренней кооперации. Этот эффект называется «эффектом си-нерджи» или « $2 + 2 = 5$ ». Синергетический эффект означает, что объединенные действия отдельных частей должны дать больший результат, чем простая сумма. Выражается он в трех аспектах:

возросший объем прибыли;

уменьшение издержек производства и управления;

сокращение потребностей в капиталовложениях.

Самой диверсифицированной компанией мира считается компания «Дженерал электрик». Со времени основания в 1892 г. она была занята в производстве продуктов для выработки, передачи, распределения, контроля и использования электроэнергии. Сегодня она производит широкий ассортимент потребительских электротоваров, моторы, электрооборудование, локомотивы, режущие материалы, медицинские диагностические аппараты, а также оказывает строительные, ремонтные и финансовые услуги.

Дивиденды (лат. *dividendus* — подлежащий разделу) — часть прибыли акционерного общества, которую оно распределяет между акционерами и выплачивает им ежегодно в соответствии с имеющимися у них акциями пропорционально взносам в акционерный капитал общества. Размер Д., выплачиваемых по привилегированным акциям, фиксирован заранее в виде процента от прибыли ком-

пани; Д. по обыкновенным акциям могут меняться в зависимости от прибыльности акционерного общества и направлений использования полученной прибыли.

Дисконтирование (англ. *discounting*) — приведение стоимости бу-дущих затрат и доходов к нынешнему периоду времени, установление сегодняшнего эквивалента суммы, выплачиваемой в будущем. Сложность анализа инвестиций заключается в необходимости сопоставления Двух потоков — затрат и будущих доходов. Полезность доходов, получаемых в будущем, считается меньшей, чем сегодняшняя: на текущие доходы к будущему можно получить проценты. Поэтому и нужно специальным образом пересчитывать будущие поступления путем Д.

При разработке проекта (определении ценности проекта) необходимо сравнить капиталовложения, который предстоит сделать сейчас, с дополнительной выгодой, которую принесет осуществление проекта в будущем. Для этого нужно рассчитать текущую (настоящую) ценность будущих доходов.

Современная стоимость будущей суммы определяется с помощью дисконтирующего множителя, зависящего от нормы банковского процента и срока, периода Д. Например, вы планируете приобрести гараж через 2 года, на что потребуется 20 тыс. руб., если банк гарантирует вам 18 % годовых, тогда ваша сумма увеличится в $1,18$ в квадрате = $1,3924$ раза. Это и есть дисконтирующий множитель. Так что нынешний эквивалент будущей суммы в 20 тыс. руб. составляет $20:1,3924 = 14,3$.

В финансовой практике обычно используются заранее подготовленные таблицы дисконтирующего множителя по годам в зависимости от нормы доходности и банковского процента.

Доход — денежное или другие ценности, получаемые в результате какой-либо деятельности. Различают Д. номинальный и реальный; в зависимости от субъекта получения Д. различают: Д. населения, Д. хозяйствующего предприятия, Д. государства. Одна из важнейших проблем современной национальной экономики — *неравномерность распределения Д.* в обществе. Уровень неравномерности определяется с помощью *кривой Лоренца*, которая показывает распределение совокупного денежного Д. страны между семьями с низкими и высокими Д. Кривая Лоренца наглядно показывает, насколько фактическое распределение Д. между семьями с разными доходами отличается от равномерного распределения.

Д. государства — Д. государства, используемый им для осуществления своих функций. Основными источниками Д. государства являются налоговые поступления и неналоговые платежи, а также Д. государства от выпуска и размещения государственных ценных бумаг и Д. от приватизации государственной собственности (см. **Бюджет государственный**).

Д. населения — материальные средства, основными источниками поступления которых являются: заработная плата наемных работников, Д. предпринимателей, выплаты и льготы из общественных фондов (пенсии, пособия, стипендии и т. д. — *трансфертные платежи*), у сельских жителей — оплата труда работников сельскохозяйственного производства и Д. от личного подсобного хозяйства. Особое значение имеет определение номинального (денежного) и реального Д. населения.

Д. номинальный (денежный) — количество денег, получаемых населением в виде вознаграждения за работу по найму; Д. от личного подсобного хозяйства; Д. от индивидуальной трудовой деятельности; денежные поступления, получаемые в виде пенсий, стипендий и пособий, а также Д., полученные от операций в кредитно-финансовой сфере.

В августе 2004 г. средний Д. на душу населения составил 6062 руб. в месяц (120,3 % к августу 2003 г.).

Д. реальный — Д., определяемый количеством товаров и услуг, которое можно приобрести на сумму номинального Д. Это обобщающий показатель уровня жизни населения страны. Он зависит от объема конечных Д. (номинальный Д. минус подоходный налог) и уровня цен на товары и услуги и исчисляется как частное от деления объема конечных Д. на индекс потребительских цен (см. *Индекс потребительских цен*). Реальные располагаемые денежные Д. в августе 2004 г. составили 107 % к августу 2003 г.

Д. общий (выручка) — Д. предприятия, фирмы, вырученный за реализованную продукцию. Численно равен произведению цены-товара, выпускаемого предприятием, на количество единиц реализованной продукции.

Д. предельный — Д., равный приросту совокупного Д., вызванного продажей дополнительной единицы товара. На рынке совершенной конкуренции предельный Д. равен цене товара, поскольку при наличии множества продавцов на рынке совершенной конкуренции ни один из них не может повлиять на изменение рыночной цены товара.

Д. средний — Д. фирмы, рассчитанный на единицу произведенной и реализованной продукции. Равен отношению общей выручки к количеству реализованной продукции.

Евровалютный рынок — международный рынок краткосрочных и среднесрочных кредитов. Е. р. основан на операциях, совершаемых с национальной валютой за пределами страны ее происхождения. На Е. р. осуществляется кредитная деятельность на основе евровалютных депозитов (вкладов), когда резиденты одной страны помещают деньги на счета банка другой страны. Нормы процента на Е. р. определяются интернациональным соотношением спроса и предложения заемных средств.

Занятость — деятельность людей, связанная с удовлетворением их личных потребностей и, как правило, приносящая им трудовой доход. Людям принадлежит исключительное право распоряжаться своими способностями к творческому труду и осуществлять любую не запрещенную законом деятельность. Государство призвано обеспечивать проведение политики содействия полной, продуктивной и свободно избранной З. Полная З. предполагает наличие некоего естественного уровня безработицы, который равен сумме фрикционной и структурной безработицы (см. *Безработица*).

Издержки — затраты на приобретение вводимых экономических ресурсов. Для оценки деятельности фирмы определяющее значение имеет категория вмененных (альтернативных) И., которые определяются как экономические И. Они делятся прежде всего на внешние и внутренние И. Другая классификация основана на зависимости затрат от объема производимой продукции. Этот критерий разделяет И. на постоянные и переменные. Достаточно новым является введение в экономическую теорию понятия транзакционных И.

И. внешние — это выплаты аутсайдерам, т. е. поставщикам трудовых ресурсов, сырья, топлива, услуг и т. д.

И. внутренние (или неоплаченные) — это стоимость собственного ресурса. Они равны денежным выплатам, которые могли бы быть получены за самостоятельно используемый ресурс, если его собственник вложил бы его в чужое дело. Во внутренние И. включается и нормальная прибыль, чтобы удержать предпринимательский талант в данной сфере деятельности.

И. временные (альтернативные) — стоимость ресурса, выбранного для производства товара, при наилучшем из всех возможных вариантов использования данного ресурса (см. *Альтернативная стоимость*).

И. переменные — И., величина которых меняется вместе с изменением объема производства (стоимость сырья, материалов, электроэнергии, а также заработная плата работников).

И. постоянные — денежные затраты, которые не меняются в зависимости от объема производства в краткосрочном периоде (арендные платежи, отчисления на амортизацию, оплата займов, оплата управляющих и т. д.).

И. транзакционные — И., связанные с затратами, сопутствующими процессу совершения сделок и передаче прав собственности на товар, т. е. затратами на поиск информации о ценах, о контрагентах хозяйственных сделок и ценовых ожиданиях, И. заключения хозяйственных договоров, контролем за их исполнением и уровнем качества, И. по правовому регулированию прав собственности и т. д. Неопределенность, возникающая из непостоянства заключения сделок, искажение информации, ограниченные возможности по ее переработке и использованию в повседневной хозяйственной практике вынуждает как продавцов, так и покупателей нести И., непосредственно связанные с приобретением или отчуждением блага, а не с ценностью его как такового. Транзакционные И., согласно теореме Коуза, можно снизить с помощью частных соглашений, если 1) четко определены права собственности; 2) число заинтересованных лиц невелико; 3) стоимость сделки незначительна. В противном случае необходимо вмешательство государства для снижения транзакционных И. в обществе или распределения между участниками совершаемых сделок.

И. экономические — выплаты, которые фирма должна обеспечить поставщику ресурсов для того, чтобы использовать их в данном, а не в альтернативных производствах. Экономические И. делятся на внешние (явные) и внутренние (неявные). Смысл и внешних и внутренних И. — привлечь и удержать необходимые для производства ресурсы именно в данном виде деятельности. Чтобы вычислить экономические (альтернативные, вмененные) И. фирмы, необходимо для каждого вводимого фактора производства оценить в денежной форме ту выгоду, которую фирма упустила, используя ресурс данным, а не другим, возможно наилучшим, альтернативным путем.

Износ — процесс обесценения элементов основного капитала предприятия. С точки зрения причин обесценения, различают физический и моральный И.

И. моральный — обесценение основного капитала в связи с удешевлением орудий труда и появлением более совершенных. Основой морального И. основных средств является научно-технический прогресс.

И. физический — процесс постоянной утраты элементами основного капитала (см. *Капитал*) их основных физических свойств до необходимости их полной замены.

Инвестиции — процесс пополнения и увеличения капитальных фондов, приток нового капитала в фирму в данном году. Под И. понимаются денежные средства, вкладываемые фирмой в основной капитал, финансовые активы и нематериальные активы предприятия. И. принято разделять на прямые и портфельные.

И. в основной капитал (капиталообразующие) — направление (вложение) денежных средств на возмещение выбывающего основного капитала (см. *Капитал*), на расширение производственных мощностей, на модернизацию существующего производственного парка. Оптимизация инвестиционной деятельности включает два основных процесса: возмещение инвестиционных затрат, которые связаны с амортизацией, и окупаемость И., которая характеризуется их способностью к самовозрастанию. В этом смысле важно деление И. в основной капитал на валовые и чистые капиталобразующие И.

И. валовые — совокупные вложения в основной капитал предприятия (см. *Капитал основной*).

И. чистые — вложения денежных средств в расширение и модернизацию основного капитала предприятия. Рассчитываются как разность между валовыми И. и затратами на возмещение выбывшего основного капитала (амортизации) (см. *Амортизация, Износ*).

И. в финансовые активы — вложение денежных средств в операции с ценными бумагами других компаний. Инвестиционные решения по приобретению финансовых активов пользуются последнее время особой популярностью в международном бизнесе. Основными целями И. в финансовые активы являются: образование стратегических альянсов, в том числе финансово-промышленных групп; поглощение и слияние фирм; использование сложных финансовых инструментов в операциях с основным капиталом, таких, как лизинг (см. *Лизинг*), и др.

И. прямые — вложения фирмы в уставной капитал другой компании с целью установления контроля над ней, к примеру приобретение контрольного пакета акций корпорации (см. *Ценные бумаги, Контрольный пакет акций*), а также вложения в новые физические активы (основной капитал) — капиталобразующие И.

И. портфельные — вложения фирмы в ценные бумаги других компаний или государств с целью получения дохода либо в других целях, исключая установление контроля над другой компанией, например операции с мелкими пакетами ценных бумаг.

И. в нематериальные активы — И., связанные с приобретением таких нематериальных активов, как патенты, лицензии, товарные знаки и т. д., в том числе франчайзинг (см. *Франчайзинг*). Эта финансовая сделка позволяет приобрести на рынке различные права, Лицензии, ноу-хау на оригинальные фирменные услуги.

Инвестиционный проект — экономический проект, осуществление которого требует предварительного значительного вложения капитала, окупающегося после завершения проекта. При анализе И. п. используются различные методы оценки их эффективности, в том числе основанные на методе дисконтирования (см. *Дисконтирование*). Для успешной реализации И. п. необходимо выбрать наиболее подходящий источник финансирования данного проекта. Основными или типовыми *формами и источниками финансирования* проектов в отечественной и мировой практике считаются:

- *собственное* финансирование за счет прибыли, амортизационных отчислений и других источников; к собственным источникам можно отнести и *акционерное* финансирование за счет вкладов учредителей и стратегических инвесторов, которые вкладывают свои средства в акции нашей компании;
- *заемное* финансирование за счет облигационных займов, банковских кредитов, займов других организаций; относительно новой формой заемного финансирования можно считать *лизинговое* финансирование за счет вкладов лизингодателей (см. *Лизинг*);
- *централизованное* финансирование за счет средств государственного бюджета.

В зависимости от степени рисковости и соответствующего уровня доходности И. п. классифицируются на обязательные (не предусматривают получение прибыли; их рисковость не принимается во внимание); вложения с целью сохранения позиции фирмы на рынке (с невысоким уровнем риска и доходности); вложения в об-

новления основные производственных фондов и с целью снижения себестоимости продукции (со средним уровнем риска и доходности); вложения с целью освоения новых рынков (с высоким уровнем риска и уровнем доходности более 20 %) и рисковые (венчурные) капиталовложения в исследования и новейшие разработки (с наивысшим уровнем рисковости и доходностью более 25 %).

Индекс цен — измеритель соотношения между совокупной ценой определенного набора товаров и услуг (так называемой рыночной корзины) для данного периода времени в сопоставлении с совокупной ценой идентичной группы товаров и услуг в базовом периоде. И. ц. используется для оценки изменения темпов инфляции (см. *Инфляция*), динамики стоимости жизни. Существует несколько видов И. ц.: И. ц. потребительских товаров, И. ц. товаров производственного назначения, дефлятор ВВП.

И. ц. потребительских товаров рассчитывается на основе так называемой «корзины» наиболее потребляемых товаров и услуг, В августе 2004 г. И. ц. потребительских товаров составил 111,3 % (к августу 2003 г.).

И. ц. производственных товаров включает «корзину» из промежуточных товаров (сырья, материалов, станков, оборудования и т. д.), используемых в производстве. В августе 2004 г. И. ц. производственных товаров составил 124,8 % (к августу 2003 г.).

Интеграция — процесс объединения отдельных функций, видов деятельности, предприятий в единое целое, основанный на объективных процессах концентрации производства. В результате И. возникают различного рода комбинаты (см. *Комбинат*). Первоначально развивалась преимущественно горизонтальная И., позже преобладающей стала вертикальная И. предприятий. И. является частью более широкого явления, которое называется диверсификацией (см. *Диверсификация*).

И. вертикальная — объединение в рамках одной корпорации последовательных производственных процессов, образующих единую технологическую цепочку начиная от обработки сырья и заканчивая производством готовых продуктов и послепродажным обслуживанием потребителей. Вертикальная И. помимо преимуществ горизонтальной интеграции дает экономию от сокращения расходов на ведение рыночных операций, обеспечивает надежность сбыта и поставок внутри технологической цепочки. Предполагает развитие синтеза мелкого и крупного бизнеса.

И. горизонтальная — объединение технологически однородных производств в рамках одной отрасли. Это направление было ведущим примерно в первые два десятилетия XX в. В результате возникли отраслевые объединения в виде *картелей*, *синдикатов* и *трестов*. Высококонцентрированный капитал перестает удовлетворяться узким рынком, на котором конкуренция между производителями приводит к увеличению предложения и, как следствие, к снижению рыночной цены товаров (см. *Рыночное равновесие*), что вызывает необходимость фиксирования цены. Для этого нужно менять условия сбыта, устанавливать единые сроки платежа, определять единые условия найма рабочей силы. Появляются первые *комбинаты*.

Инфляция (лат. *inflatio* — вздутие) — обесценение бумажных денег вследствие выпуска их в обращение в размерах, превышающих потребности товарооборота, что сопровождается ростом цен на товары и падением уровня реальной заработной платы (см. *Доход реальный*). Самое отрицательное воздействие И. оказывает на сферу производства: снижение занятости, обесценение фондов накопления; кроме того, следствием И. является обесценение кредитов, усиление неравномерности распределения доходов в обществе, снижение темп роста уровня потребления населения. С проблемой И. тесно связана проблема доходов. Основными источниками И. считаются: повышение номинальной заработной платы (например, под давлением профсоюзов, когда увеличение зарплаты не обусловлено повышением производительности труда), увеличение цен на сырье и энергию (вследствие чего нарушается механизм предложения), увеличение налогов. Различают два типа И.: И. спроса и И. предложения.

И. предложения (И. издержек) возникает как следствие повышения средних издержек на единицу продукции (из-за роста цен на сырье и энергию и увеличения налогов) и снижения совокупного предложения (см. *Предложение*, *Рыночное равновесие*). Этот тип приводит к *стагфляции* — одновременному росту И. и безработицы на фоне общего спада производства.

И. спроса возникает как следствие избыточного совокупного спроса (см. *Спрос*, *Рыночное равновесие*), как потребительского, так и инвестиционного, в условиях, близких к полной занятости (см. *Занятость*).

Дефлятор валового национального продукта основан на «корзине», которая включает все конечные товары и услуги. Увеличение дефлятора ВВП означает И., уменьшение — дефляцию.

Капитал — совокупность средств, необходимых для ведения предпринимательской деятельности, прежде всего для организации и осуществления производства и коммерческой деятельности. К. выступает в трех функциональных формах: денежной, производственной и товарной. Движение, в процессе которого К. последовательно переходит из одной формы в другую и возвращается к исходной форме, называется *кругооборотом* К. Учет функциональных форм К. позволяет разделить весь К. фирмы на основной и оборотный. Основной и оборотный К, по-разному участвуют в формировании издержек предприятия.

К. оборотный полностью потребляется в течение одного производственного цикла и полностью переносит свою стоимость на готовый продукт.

К. основной — та часть К., которая длительное время (обычно более года) участвует в процессе производства. Его стоимость переносится по частям за несколько кругооборотов. Формирование издержек основного К. представляется двумя взаимосвязанными процессами: Износом и амортизацией (см. *Износ, Амортизация*).

Картель — соглашение между самостоятельными предприятиями одной отрасли о ценах, рынках сбыта, условиях сбыта, доле каждого в общем объеме производства, обмене патентами. К. предполагал производственную и коммерческую самостоятельность предприятий, но внутренняя конкуренция ограничивалась, хотя внешняя (по отношению к предприятиям, не входящим в картель) оставалась. Появляется новая форма конкуренции — неценовая. Можно сказать, что К. явились прообразами современных олигополии. Наибольшее распространение К. получили в экономике Германии.

Комбинат (лат. *combinare* — соединять, сочетать) — объединение промышленных предприятий разных, но технологически связанных отраслей, в котором продукты одного предприятия служат сырьем, полуфабрикатом или вспомогательным материалом другого. Возникновение К. связано с процессом интеграции. К. бывают горизонтальные и вертикальные. Существует еще один тип К. — административное объединение технологически не связанных между собой предприятий одной отрасли (например, К. бытового обслуживания). К. создается с целью комплексного использования всех видов производственных ресурсов, рационального сочетания производственных стадий и сокращения производственного цикла,

снижения транспортных расходов и себестоимости продукции, совершенствования управления производством.

К. вертикальный — соединение в одном предприятии разных отраслей, представляющих собой последовательные ступени обработки сырья. Такого рода вертикальные К. существуют в металлургической и других обрабатывающих отраслях. Примером вертикального К. может служить сталелитейная корпорация США, производящая 25 % стали страны.

К. горизонтальный — это единый комплекс совместно размещенных производств, тесно связанных в технологическом, энергетическом, экономическом и организационном отношениях. Примером горизонтального К. могут влечь заводы Форда по производству автомобилей. *Интеграция горизонтальная* в К. дает экономический эффект благодаря ведению общих научно-исследовательских и конструкторских разработок (НИОКР), созданию совместных сбытовых и ремонтных служб, объединению усилий по рекламе и т. д. К. могут включать некоторые производства, играющие вспомогательную роль, например обработка отходов или создание упаковки. Наибольшее распространение горизонтальные К. получили в автомобильной, химической промышленности.

Конгломерат (лат. *conglomeratus* — собранный, скопившийся) — многоотраслевая, многопрофильная структура, организованная не на основе функциональных взаимосвязей (производство, сбыт, финансы и т. д.), а на объединении полуавтономных филиалов, несущих экономическую ответственность за результаты своей деятельности; одна из форм монополистических союзов фирм, взаимосвязанных в процессе производства (Западная Европа) или без производственной общности (США). Для них характерен высокий уровень децентрализации управления. Центральное руководство К. занимается принятием стратегических решений, чаще всего связанных с распределением финансовых ресурсов. Отделения К. пользуются более широкой автономией, чем производственные отделения в условиях диверсификации (см. *Конгломерация*).

Конгломерация — объединение под единым финансовым контролем фирм, не имеющих производственных и функциональных связей (т. е. отсутствует технологическая зависимость). Они могут принадлежать не только к различным видам производства, но и к различным сферам экономики. В основе К. лежит объективный процесс централизации капитала (см. *Централизация капитала*).

Возможность появления конгломератов вызвана накоплением капиталов, ускорением НТП, который создает новые сферы приложения капиталов. К. может привести к изменению сферы деятельности компании. Так, английская автомобильная компания «Роллс-Ройс» переключилась в основном на производство авиационных двигателей. Известность марки позволила ей существенно сэкономить на рекламе. Американские автомобильные компании «Форд» и «Дженерал моторе» вышли на рынок электронной и ракетной промышленности. Например, конгломерат «Текстрон» (США) в 70-е гг. приобрел пакет акций предприятий, производящих застежки-молнии, фрезерные станки, поздравительные открытки, специальное оптическое оборудование. Целью создания конгломератов является получение больших прибылей за счет манипулирования ценными бумагами: выпуска акций и облигаций и их обмена. Руководители конгломератов получают учредительскую прибыль от этих операций. Приобретение пакета акций обходится дешевле, чем создание нового предприятия за счет внутренних капиталовложений. Несмотря на принципиальные различия этих процессов в современных условиях, разница между конгломератами и дифференцированными компаниями стирается.

Конкуренция — состязание между товаропроизводителями за наиболее выгодные сферы приложения капитала, рынки сбыта и источники сырья, когда их самостоятельные действия эффективно ограничивают возможность друг друга односторонне влиять на общие условия обращения товаров на соответствующем рынке. По методам конкурентной борьбы различают К.: ценовую, неценовую и дискриминационную. По степени К. различают рынки: совершенной (чистой) К. и несовершенной К. Характер конкурентных отношений рассматривается с точки зрения: формирования цены, природы (характеристик) продукта, особенностей поведения субъектов и их взаимодействия. От характера конкурентных отношений зависит поведение производителей в определении объемов производства и предложения, цен, развитие научно-технического прогресса, а в конечном итоге — эффективность производства. Противоположностью чистой К. является монополия (см. *Монополия*).

К. совершенная (чистая) предполагает отсутствие власти производителя над рынком, т. е. цена устанавливается не производителем, а через соотношение спроса и предложения. Совершенная К. характеризуется: существованием множества продавцов на рынке,

свободной динамикой цены под воздействием спроса и предложения, равенством субъектов экономических отношений, свободным доступом в отрасль для новых фирм и свободным выходом из нее, стандартизацией продукта. В современных условиях примером рынка совершенной К. может быть биржа (см. *Биржа*).

К. несовершенная означает некоторую степень господства производителя над рынком. Несовершенная К. включает такие типы рыночных структур, как монополистическая К. и олигополистическая К. (олигополия).

К. монополистическая — форма конкуренции, предполагающая наличие довольно значительного числа продавцов на рынке, которые производят дифференцированную продукцию, а также проводят собственную ценовую политику, невзирая на реакцию конкурентов. Монополистическая конкуренция предполагает, что вступление конкурентов в отрасль достаточно свободное (с некоторыми ограничениями); особое значение приобретает неценовая конкуренция (использование торговых марок, фирменных наименований, конкуренция качества и т. д.); эластичность спроса выше, поскольку на рынке продаются в основном товары-заменители, произведенные другими фирмами (см. *Спроса эластичность*). В условиях монополистической конкуренции производится более широкий ассортимент товаров, но с более высокими издержками на единицу товара, чем при совершенной конкуренции. Примером отрасли монополистической конкуренции сегодня можно считать производство бытовой техники, одежды, обуви и т. д.

К. ценовая — сбивание цен путем предложения цены на товар более низкой, чем у конкурентов, вплоть до демпинговых цен (т. е. цен ниже себестоимости).

К. неценовая — методы конкурентной борьбы, основанные прежде всего на базе различий в качестве продукции (реклама, торговая марка, стимулирование сбыта и т. д.).

К. недобросовестная (дискриминационная) — любые действия хозяйствующих субъектов, направленные на приобретение преимуществ в предпринимательской деятельности, противоречащие положениям действующего законодательства, обычаям делового общения, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости, могущие причинить или уже причинившие убытки другим хозяйствующим субъектам — конкурентам либо нанести ущерб их деловой репутации (фиксирование цен, бойкот, слияния, взят-ки, промышленный и экономический шпионаж, распространение

ложной информации о конкурентах, сдерживание К. с помощью патентов, переманивания служащих и т. д.). Против этих мер направлены антимонопольная политика и антимонопольное законодательство (см. *Антимонопольное законодательство*).

Консорциум (лат. *consortium* — соучастие, сотоварищество) — временное добровольное объединение хозяйственно независимых фирм, целью которого могут быть разные виды их скоординированной предпринимательской деятельности, обычно реализация круп-ных целевых программ и проектов, в том числе научно-технических, строительных и т. д. Организация К. оформляется соглашением. По выполнении поставленной задачи К. прекращает свою деятельность или преобразуется в другой вид договорного объединения. В мировой практике главенствующее значение имеет финансовый аспект деятельности К. Как правило, это временное соглашение между рядом держателей финансовых ресурсов (государством, банками, предприятиями, гражданами)-для совместного размещения займов, проведения совместных финансовых или коммерческих операций большого масштаба, осуществления крупного строительства. Конкретные формы К. — это различные формы банковских, промышленных и других объединений. Чаще всего К. создаются в банковской или финансовой сфере. Применительно к банковским операциям К, означает неофициальное объединение банков (банковский пул), совместно размещающих кредитные средства или совместно обслуживающих клиентов. Основная цель создания К. — ограничение размеров возможных потерь для каждого отдельного участника, распределение риска между участниками и получение прибыли от сотрудничества.

Концентрация производства — изменение масштабов производства, которое осуществляется за счет внутренних и внешних источников накопления. При К. п. размер совокупного капитала в обществе увеличивается за счет внутренних источников накопления. На уровне предприятия масштабы производства имеют оптимальные размеры, за пределами которых их увеличение становится неэффективным. Увеличение масштабов производства дает экономический эффект в результате развития разделения труда и его специализации. Создается возможность применения системы машин, автоматизации производства, уменьшаются издержки на единицу продукции, повышается производительность труда, появляется возможность внедрения научно-технических разработок.

Изменение масштабов производства происходит в процессе К. п. и централизации капитала и может осуществляться в разных формах: интеграция (горизонтальная и вертикальная), диверсификация, конгломерация (см. **Интеграция**, **Диверсификация**, **Конгломерация**).

Первые формы концентрации (партнерства, объединения усилий) предполагали создание товариществ на паях без эмиссии акций. *Пул*, или *ринг*, — первые временные соглашения крупных капиталистов о совместных операциях. Но они заключались на одну операцию и распадались после ее осуществления, такими соглашениями устанавливались спекулятивные цены (пример, золотой пул), они носили в основном торговый характер, не затрагивая сферу производства. Более устойчивые связи стали устанавливаться позже в виде объединения сначала отдельных функций, а затем и целых предприятий. Первоначально преобладала горизонтальная интеграция. В 20-е гг. XX в. широкое распространение получает вертикальная интеграция. Затем начинается процесс диверсификации, в котором существенную роль играет централизация капитала, и, наконец, конгломерация, основанная преимущественно на централизации капитала

Концерн (англ. *concern* — забота) — крупная многоотраслевая корпорация, образование которой связано прежде всего с необходимостью финансового равновесия. К. могут создаваться либо путем учредительства, т.е. создания новых предприятий, либо путем присоединения Других компаний. К. быстро исчерпали внутренний рынок, поэтому стали выходить либо на внешний рынок, либо проникать в другие отрасли. В К. входят отдельные предприятия различных отраслей, формальная самостоятельность которых сохраняется, но ядром обычно является крупное промышленное предприятие или банк. Входящие в К. предприятия номинально остаются самостоятельными, а фактически подчинены единому хозяйственному руководству.

Корпорация (лат. *corporatio* - объединение, сообщество) — широко распространенная в развитых странах форма организации предпринимательской деятельности, предусматривающая долевую собственность и сосредоточение функций управления в руках высших менеджеров, работающих зачастую по найму, принимающая статус юридического Лица. К. могут быть как частными, так и государственными. Главное отличие К. от индивидуального предпринимательства и различного рода партнерств заключается в системе налогообложения. Налогом облагается прибыль К. — с компании

взимается корпорационный налог, затем часть оставшейся прибыли К. распределяется в виде дивидендов между акционерами, которые вновь подвергаются налогообложению (облагаются подоходным налогом). В США К. считаются не только крупные, но и мелкие компании с числом акционеров менее 35, такие компании в Америке называют «корпорациями С». В США такие К. имеют право платить вместо корпорационного налога только личный подоходный налог с каждого акционера. Понятию «К.» в России ближе всего понятие акционерного общества (см. *Акционерное общество*). С начала 70х гг. XX в. в мировой экономике активно начинают возникать международные К., распространение которых связано прежде всего с интенсивным инвестированием (вложением капиталов) в зарубежные страны.

К. международная — крупнейшие фирмы развитых стран, на которые сегодня приходится основная доля международных прямых инвестиций и международной торговли (см. *Инвестиции, Международная торговля, Мировое хозяйство, Мировой рынок, Международные экономические отношения*). Главным признаком международной К. является осуществление ею прямых международных инвестиций из страны базирования, в которой находится головное подразделение К., в принимающие страны, в которых К. имеет свои дочерние компании или филиалы. Основным преимуществом международной К. можно считать использование экономии от масштаба производства, сокращение налогов, преодоление таможенных барьеров, доступ к наиболее дешевым природным и трудовым ресурсам принимающих стран, обеспечение контроля за принадлежащей головной компании новейшей технологией. В мировой практике различают многонациональные и транснациональные международные К., хотя различия в них не носят принципиального характера.

К. многонациональная (МНК) — международная К., головная (материнская) компания которой принадлежит двум или более странам, а филиалы расположены в различных странах мира. Основная идея создания транснациональных и многонациональных К. — в обеспечении максимально свободного перемещения капиталов и снижении издержек и налогов путем установления заниженных цен во внутрифирменной, внутрикорпорационной торговле.

К. транснациональная (ТНК) — К., головная (материнская) компания которой расположена и принадлежит одной стране, а филиалы находятся во многих странах. Понятие транснациональных К. вошло в научную и политическую терминологию и в лексикон

Организации Объединенных Наций (ООН) после Второй мировой войны для обозначения огромных международных монополий, включающих крупные- национальные компании с разветвленной международной сетью филиалов. Головная (материнская) компания и ее дочерние структуры являются национальными юридическими лицами разных государств. В экономическом и правовом отношении транснациональные К. образуются по принципу конгломерата (см. *Конгломерат*). Наиболее характерными чертами современных транснациональных К. являются: создание системы международного производства на основе международного разделения труда и международной специализации (см. *Международное разделение труда, Международная специализация*), распыленного между многими странами, но контролируемого из единого центра; высокая интенсивность внутрифирменного товарооборота между подразделениями, расположенными в разных странах; относительная независимость филиалов и дочерних компаний в принятии операционных (текущих) решений; использование международной миграции (перемещения) и мобильности рабочей силы и менеджеров; разработка и передача передовой технологии в рамках транснациональной К.

Кредит (заем, ссуда) (от лат. *credere* — верить) — деньги, товар или другая ценность, предоставляемые кредитором заемщику, обычно на определенный срок на условиях возвратности, чаще всего с выплатой заемщиком процента за пользование К. Разнообразные виды К. различаются по форме, условиям, срокам предоставления и выплаты процентов. К. выражает экономические отношения между кредитором и заемщиком, которые обычно отражаются в кредитном договоре.

К. коммерческий (торговый) — межфирменный долг, возникающий в результате продаж в К. и регистрируемый продавцом как дебиторская задолженность и покупателем — как кредиторская задолженность. Это самая крупная отдельная категория краткосрочного долга, представляющая около 40 % краткосрочных обязательств средней нефинансовой корпорации. У мелких компаний эта доля несколько больше, поскольку мелкие компании часто не имеют права на финансирование из других источников, они в основном полагаются на коммерческий К. Если кредиторская задолженность компании превышает ее дебиторскую задолженность (обычно более мелкие компании), то говорят, что фирма *получает* чистый коммерческий К., в то время как в случае превышения де-

биторской задолженности над ее кредиторской задолженностью говорят, что фирма *предоставляет* чистый коммерческий К. (обычно более крупные компании). Предоставление чистого коммерческого К. свидетельствует о том, что фирма имеет возможность проводить более гибкую кредитную политику. В то же время, если финансовая мощь компании сомнительна, предоставление другим фирмам льготных условий погашения долгов может свидетельствовать о ее недостаточно прочной репутации и желании сохранить связи с покупателями столь дорогостоящим способом. Коммерческий К. — это спонтанный источник финансирования в том смысле, что он возникает в результате обычных деловых операций. Фирмы, осуществляющие продажу в К., придерживаются определенной кредитной политики, которая включает в себя условия К., например «2/10, чистые 30», что означает необходимость возврата К. через 30 дней и возможность получить двухпроцентную скидку, если кредит погашается в течение первых 10 дней. Таким образом, торговый К. принято подразделять на две части:

бесплатный торговый К. — который можно получить в течение срока действия скидки;

платный (дорогостоящий) — численно равный сумме превышения над бесплатной частью К. Ценой дорогостоящего К. является цена отказа от скидки.

Фирме следует использовать весь бесплатный коммерческий К., какой она может получить, а дорогостоящий коммерческий К. она должна использовать только тогда, когда он дешевле других видов краткосрочных обязательств.

Коммерческий К. может быть оформлен:

- векселем, используемым для оплаты товаров (либо сохраняется до срока погашения, либо учитывается в банках) (см. *Ценные бумаги, Вексель*);

- авансом покупателя — форма предрплаты (обычно до 50 % будущей суммы). Такой К. призван заинтересовать исполнителя, гарантировать получение денег со стороны заказчика (например, аванс зарплаты, командировочные и т. д.). В случае расторжения договора аванс подлежит полному или частичному возврату (обычно за минусом комиссионных);

- открытым счетом в банке.

Одним из наиболее перспективных и распространенных форм коммерческого кредитования является использование простых и переводных векселей.

К. банковский — основная форма К., при которой кредиторами выступают банки. Для предприятий банковские ссуды — это второй по важности (после коммерческого К.) источник финансирования их деятельности. Соглашение о К. обычно оформляется подписанием кредитного договора, в котором оговариваются сумма К., ставка процента, условия возврата (общей суммой или выплатой по частям), обеспечение К. (залог, который может быть внесен, например в виде ценных бумаг, недвижимости или других материальных ценностей), другие различные условия. Когда обязательство подписано, банк зачисляет на текущий счет заемщика требуемую сумму. Для получения К. заемщик подает в банк необходимые документы: заявку с указанием цели получения К., суммы и срока, на который он испрашивается; учредительные документы заемщика; финансовую отчетность; карточку с образцами подписей и печати.

Цена банковского К. называется банковским процентом (ставкой за К.) (см. *Банковский процент*). Банковский процент обычно выше для более рискованных и более мелких заемщиков. Если компания может претендовать на звание «наименее рискованной» благодаря своим размерам и финансовой силе, она может рассчитывать на ссуду по ставке «прайм-рейт», которая традиционно считается минимальной ставкой банковских К. Сегодня некоторые банки вынуждены предоставлять К. даже по более низким ставкам из-за растущей конкуренции. Банковские ставки могут значительно колебаться с течением времени в зависимости от экономической ситуации и политики государства. Когда экономика находится в состоянии спада, то спрос на К. низок и наблюдается избыток денежных средств в экономике. Как результат — ставки по К. всех типов относительно низкие. И наоборот, когда повышается деловая активность, спрос на К. высок, а Центральный банк ограничивает предложение денег, результатом являются высокие процентные ставки {см. *Денежно-кредитная политика*}.

К. государственный — совокупность экономических отношений, возникающих между государством и юридическими и физическими лицами, в которых государство может выступать заемщиком, кредитором и гарантом. Если государство выступает заемщиком, К. выполняет фискальную функцию, за счет государственного К. формируются централизованные денежные фонды, образуется государственный долг, обслуживание которого (выплата процентов по долгу и погашение текущей части) осуществляется в основном за счет налогоплательщиков, а бремя погашения долга переносится

на будущие поколения (см. *Государственный долг*). В случае, если у государства нет возможности повысить налоговые ставки, оно осуществляет рефинансирование государственного долга, т. е. выпуск новых долговых обязательств с целью привлечения средств для выплаты процентов по ранее выпущенным долговым обязательствам. Если государство является и заемщиком и кредитором, государство выполняет регулирующую функцию, поскольку влияет на изменение количества денежных средств в обращении (выступая заемщиком, государство привлекает денежные средства, количество денег в обращении сокращается, увеличивается спрос на них, растет процентная ставка, снижается объем производства; и, наоборот, выступая кредитором, государство увеличивает денежную массу в обращении, способствует росту потребительского спроса и производства) (см. *Денежно-кредитная политика*). Государство выступает также в роли гаранта кредитования сельского хозяйства, малого бизнеса и отраслей научно-технического прогресса, создавая специальные фонды для страхования их рисков.

Лизинг — финансовая сделка по использованию имущества через его аренду.

Если предприятие не имеет свободных средств на покупку оборудования, оно может обратиться в лизинговую компанию. В соответствии с заключенным договором лизинговая компания полностью оплачивает производителю (или владельцу) оборудования его стоимость и сдает в аренду предприятию-покупателю с правом выкупа (при финансовом Л.) в конце аренды. Таким образом, предприятие получает долгосрочную ссуду от лизинговой фирмы, которая постепенно погашается в результате отнесения платежей по Л. на себестоимость продукции. Л. позволяет предприятию получить оборудование, начать его эксплуатацию, не отвлекая средства от оборота. В рыночной экономике использование Л. составляет 25—30 % от общей суммы заемных средств.

По фирмам различают внутренний Л. (когда лизингодатель, лизингополучатель и продавец являются резидентами страны) и международный Л. (когда кто-либо из участников лизинговой сделки является нерезидентом страны). По типам Л. классифицируется как долгосрочный (осуществляемый в течение 3 и более лет), среднесрочный (от 1,5 до 3 лет) и краткосрочный (осуществляемый в течение менее 1,5 лет). К различным видам Л. относятся:

- финансовый Л. (при котором предмет Л. переходит в собственность лизингополучателя по истечении срока выплаты полной суммы лизингового договора, обычно этот срок соизмерим со сроком полной амортизации);
- возвратный Л. (при котором продавец предмета Л. одновременно выступает и как лизингополучатель);
- оперативный Л. (по истечении срока действия договора Л. предмет Л. возвращается лизингодателю, может использоваться неоднократно).

Ликвидность — способность ценностей превращаться в деньги. Деньги являются абсолютно ликвидным средством. Л. можно рассматривать с двух сторон: как время, необходимое для обращения ценностей в денежную форму; или как вероятность продать некие ресурсы по определенной цене. Для оценки Л. фирмы используются различные показатели: коэффициент Л. (отношение оборотных средств к текущим обязательствам, которое показывает возможность фирмы в любой момент погасить свою краткосрочную задолженность), коэффициент быстрой (текущей) Л. (отношение оборотных средств за минусом наименее ликвидной их части — товарно-материальных запасов — к текущим обязательствам). Эти два показателя получили наибольшее применение в мировой практике. В России используются также показатели абсолютной Л., где в числителе используются только денежные средства, и чистого оборотного капитала как разницы между оборотными активами и краткосрочными обязательствами. Отрицательная величина чистого оборотного капитала (в отечественной терминологии, «собственные оборотные средства»), которая часто встречается на российских предприятиях, говорит о том, что часть внеоборотных активов финансируется за счет краткосрочных кредитов банков и свидетельствует о неэффективном управлении предприятием. Коэффициенты Л. применяются для оценки способности фирмы выполнять свои краткосрочные обязательства. Они дают представление не только о платежеспособности фирмы в данный момент, но и в случае чрезвычайных происшествий. Обычно эти показатели сравниваются с средними по отрасли. Анализ коэффициентов Л. не всегда вскрывает финансовую слабость или мощь компании, но он может выявить «из ряда вон выходящие» фирмы. Когда такое отклонение налицо, аналитик должен выяснить его причину. Возможно, отрасль оказалась чрезмерно ликвидной и фирма является вполне платежеспособной, но имеет относительно

низкие показатели Л. Считается, что фирма, оборотный капитал которой состоит преимущественно из денежных средств и краткосрочной дебиторской задолженности, более ликвидна, чем фирма, оборотный капитал которой состоит преимущественно из товарно-материальных запасов, поскольку для их реализации необходимы некоторое время и наличие потенциальных покупателей.

Маркетинг (от англ. *market* — рынок) — стратегия организации и управления производственно-сбытовой деятельностью фирмы, ориентированной на рынок; система мероприятий фирмы, направленная на изучение и формирование потребительского спроса. Основными характеристиками современного М. как стратегии предпринимательской деятельности являются активное воздействие на потребительский спрос и осуществление производственной деятельности и нововведений исходя из потребностей рынка. М. выступает определяющим элементом контроля и регулирования экономических отношений на микроуровне, осуществляя взаимосвязь между процессами производства и потребления, выступая в качестве информационной основы функционирования фирмы. М. как система мероприятий состоит из четырех последовательных стадий.

1. анализ рынка, который включает в себя исследование конъюнктуры рынка, анализ поведения покупателей и анализ внешней (рыночной, конкурентной) среды и является информационной основой деятельности фирмы;
2. планирование, которое начинается с процесса сегментирования рынка (процесс расчленения рынка на отдельные сегменты в зависимости от цели маркетингового воздействия) и заканчивается стратегическим планированием (определением стратегии, выбором способа и времени выхода фирмы на рынок) и составлением конкретного маркетингового плана, т. е. тактическим планированием, которое определяет задачи, ответственность, согласованность и издержки конкретных подразделений фирмы;
3. выполнение комплекса маркетинговых мероприятий по четырем основным направлениям: управление продуктом (основная проблема связана с разработкой и созданием новых товаров), распределение и определение каналов распределения (рассматривается движение физических, денежных и коммуникационных потоков, а также проблемы передачи прав собственности, исследуются конфликты внутри этих каналов, анализируются

проблемы оптовой и розничной торговли), ценообразование (исследуется проблема зависимости ценообразования от типа конкуренции, проблемы ценообразования при выходе на новый рынок и функционирование на уже освоенном сегменте рынка), продвижение товаров и стимулирование сбыта (особенно путем использования различных методов активизации сбыта);

4. контроль за деятельностью фирмы и достижением поставленных целей, позволяющий оценить эффективность функционирования фирмы, провести соответствующие корректировки при изменении ситуации на фирме или на рынке, наметить новые цели и задачи дальнейшего развития.

Международная валютно-финансовая система —

закрепленная в международных соглашениях форма организации валютно-финансовых отношений, функционирующих самостоятельно или обслуживающих международное движение товаров и факторов производства. М. в.-ф. с. является необходимым звеном, позволяющим развиваться международной торговле товарами и финансовыми инструментами, а также движению факторов производства. Она состоит из двух групп элементов: валютных и финансовых. *Валютными элементами* М. в.-ф. с. являются национальные валюты, условия их взаимной конвертируемости (обмена) и обращения, валютный паритет (соотношение курсов валют), валютный курс и национальные и международные механизмы их регулирования. *Финансовыми элементами* М. в.-ф. с. являются международные финансовые рынки и механизмы торговли конкретными финансовыми инструментами — валютой, ценными бумагами, кредитами. М. в.-ф. с. включает в себя следующие элементы: международную валютную систему, международный валютный рынок и международный финансовый рынок. Центральное место в сегменте внешних экономических связей принадлежит *международному движению капитала*.

Международный валютный рынок — сфера экономических отношений, где осуществляются операции по покупке и продаже золота, иностранной валюты и платежных документов в иностранной валюте, а также срочные финансовые сделки. Первоначально валютный рынок играл вспомогательную роль по отношению к рынкам товаров и капиталов. Его функции состояли в том, чтобы обслуживать международные потоки товаров и капиталов. Однако начиная с 70-х гг., валютный рынок приобрел самостоятельное значение как особая сфера приложения капиталов. На валютный курс,

который формируется на валютном рынке, воздействуют факторы, отражающие состояние экономики данной страны:

- показатели экономического роста (валовой национальный продукт, объемы промышленного производства и др.);
- состояние торгового баланса, степень зависимости от внешних источников сырья;
- рост денежной массы на внутреннем рынке;
- уровень инфляции и инфляционные ожидания;
- уровень процентной ставки;
- платежеспособность страны и доверие к национальной валюте на мировом рынке;
- спекулятивные операции на валютном рынке;
- степень развития других секторов мирового финансового рынка, например рынка ценных бумаг, конкурирующего с валютным рынком.

Международная валютная система — совокупность денежно-кредитных отношений, сложившихся на основе интернационализации хозяйственной жизни и развития мирового рынка. Основными составными элементами мировой валютной системы являются: определенный набор международных платежных средств, режим обмена валют, включая валютные курсы, условия конвертируемости, регламентацию форм международных расчетов, сеть международных банковских учреждений, осуществляющих международные расчеты и кредитные операции.

Международный финансовый рынок — рынок кратко-, средне- и долгосрочных кредитов, инвестиций, ценных бумаг, вкладов и т. п., осуществляемых на международном уровне. Международный финансовый рынок включает рынок капитала (средне- и долгосрочные кредиты, ценные бумаги) и денежный рынок (краткосрочные кредиты, высоколиквидные ценные бумаги и т. п.). Международное движение капитала может осуществляться в различных формах: прямых и портфельных инвестиций, внутрифирменных потоков в рамках транснациональных корпораций (ТНК), предоставлении кредитов, создании совместных предприятий и т. д. Очевидно, чтобы страны могли осуществлять взаимные операции на международном рынке, их национальные денежные единицы должны быть приведены в определенное соответствие. Это достигается посредством международного валютного рынка. Деятельность на международном финансовом рынке регулируется международными валютно-кредитными организациями, созданными на основе

межгосударственных соглашений, такими как Международный валютный фонд (МВФ), Международный банк реконструкции и развития (МБРР), Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Международная ассоциация развития (МАР), Международная финансовая корпорация (**МФК**) и др.

Международная специализация — сосредоточение в отдельных странах производства определенных товаров для последующей выгодной продажи на мировом рынке и удовлетворение тем самым потребностей других стран, предъявляющих спрос на этот товар. М. с. предполагает наличие пространственного разрыва либо между отдельными стадиями производства, либо между производством и потреблением в международном масштабе. Определенные преимущества при производстве товаров и услуг дают странам выгодное географическое положение, наличие редких природных ресурсов, квалификация специалистов, высокий уровень технического оснащения. А. Смит назвал эти преимущества абсолютными. Согласно принципу абсолютных преимуществ Смита, следует импортировать товар из страны, где издержки абсолютно меньше, а экспортировать те товары, издержки производства которых ниже, чем у импортера. В отличие от Смита, его последователь Д. Рикардо считал, что предпосылкой международного товарообмена не обязательно должно быть различие абсолютных издержек, достаточно, чтобы между торгующими странами различались сравнительные издержки. Страны, специализируясь на производстве товаров, в котором они имеют относительные преимущества, могут производить их в значительно большем объеме и лучшего качества. Торгуя между собой, страны имеют возможность приобретать те товары, которые не производятся в стране, причем дешевле, чем если бы страна пыталась производить данный продукт сама. Специализация, основанная на принципе сравнительных преимуществ, и международная торговля увеличивают общий объем мирового производства и потребления.

Международная торговля — сфера международных товарно-денежных отношений, представляющая собой совокупность внешней торговли всех стран мира. М. т. состоит из двух встречных потоков товаров и услуг — экспорта и импорта и характеризуется торговым сальдо и торговым оборотом. *Экспорт* — продажа товаров и услуг, предусматривающая их вывоз за границу. *Импорт* — покупка товаров и услуг, предусматривающая их ввоз из-за границы. *Торговое сальдо* — разности стоимостных объемов экспорта и импорта. *Тор-*

говый оборот — сумма стоимостных объемов экспорта и импорта. Сегодня ведущим сегментом мирового товарного рынка и соответственно объектом М. т. является торговля машинами и оборудованием, где обмен основан уже не на межотраслевом, а на внутриотраслевом, подетальном и пооперационном разделении труда. Поставки здесь осуществляются в рамках производственной кооперации. Быстро развивается и торговля услугами в таких нетрадиционных сферах, как банковское, гостиничное и страховое дело, строительство, инженерные услуги, консультирование, реклама, ^ торговые посреднические операции. Международный обмен технологиями, который воплощается в машинах, новейшем оборудовании, знаниях, квалифицированных навыках, осуществляется в виде лицензий, технических услуг вместе с торговлей оборудоват нием и движением прямых капиталовложений.

Международное разделение труда — устойчивое производство товаров и услуг в отдельных странах сверх внутренних потребностей страны в расчете на международный рынок. Предпосылки М. р. т. возникли благодаря появлению машинной индустрии и специализации производства. Спрос на отдельные виды товаров в странах, которые не могли добывать и производить их в достаточном количестве, стимулировал развитие внешней торговли этими товарами, а получаемая от нее выгода подталкивала страны-производители к расширению производства этих товаров. М. р. т. закрепляется международной специализацией.

Международные экономические отношения представляют собой комплекс торговых, производственных, научно-технических, финансовых связей между государствами, приводящих к обмену экономическими ресурсами, совместной экономической деятельности. Они включают международную торговлю, движение капиталов между странами, валютные отношения, миграцию рабочей силы, научно-технический обмен.

Менеджмент (от англ. *manage* — управлять) — система теоретических и практических знаний о принципах, методах, средствах и формах управления производством в целях повышения его эффективности и увеличения прибыли. М. — это еще и наука об управлении человеческими отношениями в процессе производства и организации предпринимательской деятельности) Современный подход в М. часто называют ситуационным, который рассматривает фирму

как открытую систему, т. е. действующую в определенной рыночной среде. Сторонники ситуационного подхода утверждают, что успех деятельности современной фирмы связан с тем, насколько удачно и грамотно фирма вписывается во внешнюю (рыночную, конкурентную) среду и приспосабливается к ней. Все внутреннее построение системы управления фирмой должно осуществляться в зависимости от различных воздействий внешней среды, организационные механизмы должны приспосабливаться к выявлению новых проблем и выработке новых решений. Основные предпосылки новой концепции сводятся к следующему: а) ставка делается на человека самореализующегося, в отличие от человека экономического и человека социального; б) фирма рассматривается как живой организм (по образу семьи, клана), состоящий из людей, объединенных совместными ценностями; в) фирме должно быть присуще-постоянное стремление к обновлению, нацеленное на приспособление к днешним факторам, причем главным из которых является потребитель.

Мировое хозяйство — совокупность национальных хозяйств отдельных стран, связанных системой международных экономических отношений, формирующих мировое экономическое сообщество. Возникновение понятия «М. х.» связано с углублением международного разделения труда, ростом интернационализации хозяйственной жизни, усилением экономической взаимозависимости государств. Характерными чертами современного М. х. являются: развитие международного перемещения не только товаров и услуг, но и факторов производства, прежде всего в формах вывоза-ввоза капитала, рабочей силы и технологии; рост на этой основе международных форм производства в первую очередь в рамках транснациональных корпораций; поддержка государствами международного движения товаров и факторов производства ^ возникновение экономики, открытого типа в рамках многих государств и межгосударственных объединений.

Мировой рынок — совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих друг с другом национальных рынков отдельных государств, участвующих в международном разделении труда, международной торговле и других формах экономических отношений.

Монополия (от греч. *monos* — один, *poteo* — продаю) — исключительное право, предоставляемое государству, предприятию, организации или физическому лицу на осуществление какой-либо

деятельности; господство на рынке товаров и услуг одного производителя или продавца или небольшой группы продавцов, объединившихся в целях захвата рынка, вытеснения конкурентов, установления контроля над ценами (см. *Концентрация производства, Централизация капитала*). М. сосредоточивает в своих руках значительную часть производства и сбыта товаров и услуг, что позволяет ей установить господствующее положение на рынке и диктовать потребителю условия, вплоть до установления монопольной цены, являющейся основой монопольной прибыли. М. характеризуется тем, что вхождение в отрасль новых производителей исключается из-за непреодолимых барьеров (патентная М., М. на источники сырья и т. д.); цена определяется исключительно монополистом; отношения между М. и аутсайдерами складываются как отношения сильного и слабого (т. е. монополист диктует условия заключения контрактов). М. — крупное, высококонцентрированное, централизованное производство. Обычно М. — это крупные компании (фирмы, корпорации) или их объединения (картели, тресты, концерны, консорциумы, конгломераты) (см. *Картель, Трест, Концерн, Консорциум, Конгломерат*). Фирма-монополист полностью контролирует производство и рынок. Чистая М. в жизни встречается довольно редко в основном из-за действия антitrustовского законодательства, призванного обеспечивать конкурентные условия на рынке (см. *Антимонопольное законодательство*). Очевидно, что такие образования, как технологические М., государственные естественные М. и те монополистические структуры, которые основаны на преимуществах, связанных с лидерством в научно-техническом прогрессе, не противоречат устройству современного рыночного хозяйства и вполне с ним совместимы. Но даже области естественного монополизма отнюдь не постоянны. Монопольный режим постепенно утрачивает свои былые преимущества, что подтверждает необходимость антимонопольной политики. Основными отрицательными последствиями монополизации экономики являются: нерациональное распределение ресурсов; замедление темпов научно-технического прогресса; неравенство в доходах; угроза политической демократии.

Монопсония (от греч. *monos* — один и *опсония* — закупка) — ситуация, рассматриваемая в теории несовершенной конкуренции, при которой на рынке присутствуют один-единственный покупатель и множество продавцов. Общий случай М. описывается в книге Дж. Робинсон «Экономика несовершенной конкуренции» (1933).

Частный пример, когда единственным покупателем выступает государство, — экономика административно-командного типа. Отрицательные последствия М. аналогичны последствиям монополизации экономики.

Налоги — обязательные платежи физических и юридических лиц государству. Уплата Н. является одной из главных обязанностей граждан. Н. выполняют следующие функции: *фискальную* (обеспечивают финансирование государственных расходов на содержание государственного аппарата, обороны страны и той части непроизводственной сферы, которая не имеет достаточно собственных доходов, например фундаментальная наука, многие учебные заведения, библиотеки и т. д.), *распределительную* (перераспределяют доходы между разными социальными слоями населения с целью сглаживания неравенства в обществе), *стимулирующую, или антиинфляционную* (способствуют развитию научно-технического прогресса, увеличению числа рабочих мест, капитальных вложений в расширение производства путем применения льготного налогообложения), *социально-воспитательную* (сдерживают потребление нездоровых продуктов, устанавливая на них повышенные Н.), *контрольно-учетную* (посредством налогообложения ведется учет доходов граждан, предприятий и организаций). Н. подразделяются на прямые и косвенные. Кроме того, взимаются также налоговые поступления и сборы на социальное страхование, государственные пошлины и местные сборы.

Н. косвенный — Н. на товары и услуги, оплачиваемый в цене товара или включенный в тариф. Косвенный Н. не отражается на величине номинального дохода налогоплательщика, но понижает его реальную величину, поскольку не учитывает неравномерность распределения доходов в обществе.

Н. прямой — обязательный платеж, который взимается государством непосредственно с доходов и имущества физических и юридических лиц. Главную роль играют подоходный Н. с населения и Н. на прибыль фирм, а также Н. на имущество.

Налоговая политика — система мероприятий, проводимых государством в области налогов. Налогообложению подлежат прибыль; доходы; стоимость определенных товаров; стоимость, добавленная обработкой; имущество; передача собственности (дарение, продажа, наследование); операции с ценными бумагами; отдельные

виды деятельности и другие объекты. Налоги как основной источник доходов государственного бюджета (см. *Бюджет государственный, Бюджетно-налоговая политика*) существуют чуть более двух сот лет. Зарождение науки о Н. п. началось в первой половине XVI в. Многие по созданию налоговой системы в России было сделано в начале XVIII в. В частности, были изданы указы о сборе налогов в годы царствования Петра I. В эпоху Петра I налоговая система была достаточно сложной и включала такие налоги, как налог на топоры, бороды и дубовые гробы. В дальнейшем в истории России продолжалось совершенствование налоговой системы. Начало XIX в. знаменательно тем, что доходы бюджета России формировались за счет налогов крепостного крестьянства. В начале XX в. наиболее эффективными источниками пополнения доходной части бюджета были винная монополия — 21-25 %, акцизные и таможенные сборы — 20 %, поступления от эксплуатации железных дорог — 18-23 % от государственных доходов.

Одной из важнейших задач Н. п. является определение налогооблагаемой базы, выявление «узких мест» в налоговом законодательстве, позволяющих фирмам уходить от уплаты налогов путем занижения показателей финансовой отчетности и использования различных методов сокрытия их реальных доходов. Такие действия предприятий приводят к появлению так называемых «грязных денег», т. е. денежных средств, выведенных из легального обращения, которые, в свою очередь, создают основу для расширения теневого сектора экономики. Экономической основой создания «грязных денег» являются неэффективная система налогообложения, завышенные ставки налогов, громоздкость и крайняя изменчивость налогового законодательства, неспособность налоговой системы выполнять одну из важнейших своих функций, а именно стимулирующую. Несовершенство налогового законодательства и непрозрачность финансовой отчетности создают своего рода возможности для уклонения от налогов путем занижения налогооблагаемой базы с целью получения теневого дохода. Необходимо создание эффективной налоговой системы, при которой предприятиям выгоднее было бы легализовать денежные доходы и обрести в этом смысле экономическую свободу, свободу от штрафных санкций, от жестких карательных мер за нарушение налогового законодательства со стороны налоговых и судебных органов.

С 1998 г. начинается последний этап формирования налоговой системы в Российской Федерации. 31 июля 1998 г. принята первая часть Налогового кодекса Российской Федерации. С 1 января 2001 г.

в России действует новая система налогообложения, которая определяет единую ставку подоходного налога в размере 13 %. Принятие Налогового кодекса позволило систематизировать действующие нормы и положения, регулирующие процесс налогообложения, привести в упорядоченную, единую, логически цельную и согласованную систему, устранить такие недостатки налоговой системы, как отсутствие единой законодательной и нормативной базы налогообложения, многочисленность и противоречивость нормативных документов и отсутствие достаточных правовых гарантий для участников налоговых отношений.

Национальный доход (НД) — вновь созданная стоимость во всех отраслях сферы материального производства за определенный период, обычно за год. Н. д. представляет собой часть совокупного (валового) общественного продукта, которая остается за вычетом средств производства, израсходованных на его производство. По методологии системы национальных счетов (СНС) ООН, Н. д. рассчитывается вычитанием из валового национального продукта (ВНП) амортизации основных фондов, т. е. определяется как сумма доходов всех предприятий, организаций и населения как в сфере материального производства, так и в непроизводственной сфере. Н. д. используется на цели потребления населения и расширения производства. Исчисляется тремя способами: производственным методом (суммирование чистой продукции всех отраслей); распределительным методом (суммирование доходов населения и доходов предприятий); методом конкретного использования (суммирование элементов фонда накопления и всех видов непроизводственного потребления). Н. д. рассчитывается также на душу населения. Для изучения динамики этого показателя он также выражается в постоянных ценах, т. е. корректируется на индекс инфляции (см. *Инфляция, Индекс потребительских цен*).

Олигополия (от греч. *oligos* — несколько, *poleo* — продаю) — господство небольшого числа крупнейших фирм в производстве и на рынке. О. предполагает, что в отрасли действуют две или несколько крупных фирм, конкурирующих между собой, т. е. отрасль не является монополизированной; в отрасли функционирует, по крайней мере, одна крупная фирма, любое действие которой вызывает ответную реакцию конкурентов; не действуют правила свободной конкуренции и свободного ценообразования; вступление

в отрасль для других фирм крайне затруднено; продукт, производимый на олигополистическом рынке, может быть как однородным, так и дифференцированным. Главное отличие О. от других структур — в механизме ценообразования. Основателем теории олигополистического ценообразования считается французский экономист А. Курно. Он установил, что существует определенное и стабильное равновесие между объемом продаж и ценой товара, и поэтому в краткосрочном периоде фирма-олигополист реагирует на колебания спроса не изменением цен, а уменьшением или увеличением объема продаж. Фирмы, действующие в рамках олиго-полистической структуры, стремятся к созданию системы связей, которая позволила бы координировать поведение каждой в общих интересах. Таким образом, очевидно, что О. хотя и предполагает конкуренцию, но существенно ограничивает ее, однако не устраняет стимулов к развитию производства и НТП.

Опцион (лат. *optio* — выбор, желание, усмотрение) — право выбора условий сделки, получаемое за определенную плату. О. представляет собой право — но не обязательство — купить или продать какие-то активы по заранее оговоренной цене в течение определенного установленного периода. О. может быть реализован или нет в зависимости от решения, принимаемого исключительно его держателем. Важной Характерной особенностью О. является то, что он не может иметь существенных негативных последствий для его держателя, так как в любой момент можно отказаться от его исполнения. Но поскольку существует какая-то возможность его реализации в будущем с получением дохода, О. имеет определенную ценность. Хотя О. существуют уже длительное время — сделки с товарными О. стали заключаться в середине 1800-х гг., — формализованная модель ценообразования для О. появилась лишь в 1973 г. в работе Ф. Блэка и М. Шоулза. Эта модель получила название «модель ценообразования опционов Блэка—Шоулза». Различают О. на повышение (*option call* — в ожидании повышения цен) и О. на понижение (*optionput* — в предвидении снижения цен или с целью защиты прибылей и инвестиций).

Платежный баланс — соотношение общей суммы платежей иностранным государствам и суммы, полученной от иностранных государств в течение определенного периода времени. Платежи и поступления включают золото, стоимость товаров и услуг (фрахт,

страховые платежи), расходы и доходы от туризма, движение капиталов (кредитов и инвестиций), выплаты процентов, дивидендов и основной суммы кредитов. Позитивный, или активный, П. б. означает, что поступления превышают выплаты. Негативный, или пассивный, П. б. означает обратное соотношение между поступлениями и выплатами. В последнем случае говорят о дефиците П. б. Состояние П. б. в значительной мере определяет валютный курс страны. П. б. имеет сложную структуру. Он состоит из двух разделов: баланса по текущим операциям и баланса движения капитала и финансовых операций.

Баланс движения капитала и финансовых операций показывает источники финансирования реальных материальных ценностей. Счет операций с капиталом включает только капитальные трансферы (передача прав собственности на основной капитал или аннулирование долга кредитором). Финансовый счет включает прямые инвестиции, портфельные и другие инвестиции, а также резервные активы (монетарное золото, специальные права заимствования, резервная позиция в Международном валютном фонде, иностранная валюта и ценные бумаги, возникающие в результате соглашений между национальным и иностранными центральными банками, а также правительственными органами).

Баланс по текущим операциям показывает международное движение реальных материальных ценностей, прежде всего товаров и услуг. Кроме того, в счете текущих операций учитывается движение доходов (платежи по оплате труда и текущие доходы от инвестиций — проценты и дивиденды) и текущих трансфертов (передача материальных ресурсов, не предусматривающая получения в обмен никакого стоимостного эквивалента).

Показатели макроэкономические — сводные, обобщающие, усредненные по экономике в целом показатели объемов производства и потребления, доходов и расходов, структуры, эффективности, уровня и темпов инфляции (см. *Инфляция*), уровня благосостояния, темпов экономического роста (см. *Экономический рост*). Основными макроэкономическими показателями национального объема производства являются: валовой внутренний продукт, валовой национальный продукт. Национальный доход (эти показатели рассчитываются как в номинальном выражении, так и в реальном, т. е. с учетом инфляции, скорректированные на индекс цен), перечисленные показатели исчисляются также в расчете на

душу населения (см. Валовой внутренний продукт, Валовой национальный продукт у Национальный доход).

Потребительская корзина — минимальный набор продуктов питания, непродовольственных товаров и услуг, необходимых для сохранения здоровья человека и обеспечения его жизнедеятельности. Состав П. к. меняется со временем и различен в разных странах. С ростом богатства общества доля предметов первой необходимости в П. к. сокращается, растет доля услуг и товаров длительного пользования, В России размер и состав П. к. определяется не реже одного раза в 5 лет и устанавливается законом. П. к. установлена Федеральным законом от 20 ноября 1999 г. «О потребительской корзине в целом по Российской Федерации» и используется для расчета величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в целом по РФ, а также определения размеров государственной социальной помощи. П. к. в целом по РФ включает минимальный набор продуктов питания, непродовольственных товаров и услуг в расчете на одного человека в год, выраженный в натуральных показателях, и устанавливается для трех основных социально-демографических групп населения — *трудоспособного населения, пенсионеров и детей*. П. к. включает 10 агрегированных групп продуктов питания, 14 групп непродовольственных товаров (в т. ч. товары индивидуального и общесемейного пользования), 6 конкретных видов платных услуг (см. *Прожиточный минимум, Бюджет минимальный потребительский*). Стоимость минимального набора продуктов питания, входящих в П. к., определяется потребностями мужчины трудоспособного.возраста, по РФ и отдельным регионам рассчитывается на основе единых объемов потребления, установленных постановлением Правительства РФ от 17 февраля 1998 г. «Об утверждении методических рекомендаций по определению П. к. для основных социально-демографических групп населения в целом по РФ и в субъектах РФ». Указанный показатель может быть использован для анализа межрегиональных изменений цен по фиксированной корзине товаров с едиными объемами потребления продуктов питания. Стоимость П. к. в среднем по России в конце декабря 2003 г. составляла 3572 руб. в расчете на месяц. Стоимость минимального набора продуктов пи-танця в среднем по России в конце декабря 2003 г. составляла 1081,2 руб. в месяц (1115 руб. — в июне 2004 г.). В соответствии с законом РФ «О потребительской корзине по РФ», действие которого

продлено до 31 декабря 2004 г., на одного трудоспособного человека в среднем в год положено: 152 кг хлеба и макаронных изделий, 123,6 кг картофеля, 89,4 кг овощей, 16,7 кг свежих фруктов, 2,3 кг сахара и кондитерских изделий, 31,5 кг мясопродуктов, 13,7 кг рыбопродуктов, 210,7 л молока, 166 шт. яиц и 12 кг масла.

Предложение — модель поведения продавцов на рынке, которая в основе своей имеет прежде всего желание и, готовность продать данное благо. Закон П. отражает зависимость между ценой товара и объемом предлагаемой к реализации продукции. Закон П. устанавливает прямую зависимость, т. е. если рыночная цена товара снизится, то сократится количество производителей, готовых реализовать свой товар по этой цене. Минимальная цена, на которую согласился бы продавец товара с тем, чтобы передать право на распоряжение им другому лицу, называется ценой П. Кроме цены, выделяют также неценовые факторы (детерминанты) П.: цены на взаимозаменяемые товары, цены на ресурсы, изменение технологии, ожидания относительно значимых для продавцов переменных, изменения количества продавцов, налоги, природные условия.

П. величина — максимально возможное количество блага, которое продавцы готовы реализовать на рынке по определенной цене в заданных ожиданиях, ценах на факторы производства, ценах родственных по производству продуктов, технологиях при неизменности других неценовых факторов.

П. эластичность по цене — показатель интенсивности реакции величины П. в ответ на изменение цены, исчисляемый через процентное отношение. Факторы эластичности П.: особенности производственного процесса, фактор времени, особенности производимой продукции. С ростом цены доход предпринимателя растет быстрее, если П. эластично, и медленнее, если неэластично.

Предпринимательство — инициативная самостоятельная деятельность людей, направленная на получение прибыли или личного дохода или на достижение некоммерческих целей, осуществляемая от своего имени, под свою ответственность или от имени и под юридическую ответственность юридического лица, т. е. фирмы (см. *Фирма*), предприятия. Обычно выделяют три сферы предпринимательской деятельности: самостоятельное производство, коммерция и посредническая деятельность. Субъектами предпринимательской деятельности выступают отдельные граждане — предприниматели, коллективы людей, государство в лице государственных органов.

Первые два субъекта формируют два основных вида П.: индивидуальное и коллективное. П. может осуществляться без применения наемного труда или с применением наемного труда; без образования юридического лица или с образованием юридического лица. По своему характеру предпринимательская деятельность может быть коммерческой и некоммерческой. П. представляет собой организованную деятельность на постоянной основе, т. е. речь идет о систематической, стабильной деятельности в рамках какой-либо организационной структуры.

П. индивидуальное — любая созидательная деятельность одного человека и его семьи, осуществляемая без образования юридического лица. Индивидуальный предприниматель отвечает по своим обязательствам, связанным с этой деятельностью, всем своим имуществом, т. е. несет полную имущественную ответственность и сам принимает все важнейшие решения, связанные с предпринимательской деятельностью. Индивидуальное П. основано на частной собственности и нацелено на получение прибыли. Как правило, индивидуальное П. осуществляется без привлечения наемного труда. Функциями индивидуального П. являются: создание единого производственного процесса на основе инициативы соединения всех видов ресурсов, принятие основных решений в ходе ведения производственного процесса, стимулирование инноваций, имущественная ответственность. Предприниматель может осуществлять любые виды хозяйственной деятельности, не запрещенные законом, включая коммерческое посредничество, торгово-закупочную деятельность, консультационную и иную деятельность, а также операции с ценными бумагами. В соответствии с Гражданским кодексом РФ гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя. Часто, особенно когда речь идет о консультационной деятельности, индивидуальный предприниматель должен получить лицензию, постоянно повышать свой профессиональный уровень и подтверждать свою квалификацию для продления лицензии на осуществление предпринимательской деятельности в этой сфере.

П. коллективное (партнерство) — форма организации предпринимательской деятельности, в которой два или более предпринимателя принимают совместные решения и несут личную имущественную ответственность за ведение дела. Коллективное П. может осуществляться в форме:

- производственного кооператива (артели) —: добровольного объединения людей на основе членства для совместной производственной или иной хозяйственной деятельности (производство, переработка, сбыт промышленной, сельскохозяйственной и иной продукции, выполнение работ, торговля, бытовое обслуживание, оказание других услуг), основанной на их личном трудовом и ином участии и объединении его участниками имущественных паевых взносов;
- общества с неограниченной ответственностью (полное товарищество), когда все партнеры, совладельцы несут равную ответственность принадлежащим им имуществом в случае потерь, убытков и т. п.;
- командитного общества (товарищество на вере), в котором наряду с участниками, осуществляющими от имени товарищества предпринимательскую деятельность и отвечающими по обязательствам товарищества своим имуществом (полными товарищами), имеется один или несколько участников — вкладчиков (командитистов), которые несут риск убытков, связанных с деятельностью товарищества, в пределах сумм внесенных ими вкладов и не принимают участия в осуществлении товариществом предпринимательской деятельности;
- общества с ограниченной ответственностью, в котором совладельцы имеют право вносить капитал в определенных ограниченных размерах, не отвечают по обязательствам общества и несут риск убытков, связанных с деятельностью общества, в пределах стоимости внесенных ими вкладов;
- акционерного общества (корпорации) (см. *Акционерное общество*).

П. коммерческое — предпринимательская деятельность, преследующая извлечение прибыли в качестве своей основной цели. Коммерческое П. может осуществляться в форме хозяйственный товариществ и обществ, производственных кооперативов, государственных и муниципальных унитарных предприятий (унитарным считается коммерческое предприятие, не наделенное правом собственности на закрепленное за ним имущество, которое является неделимым и не может быть распределено по вкладам — долям, паям). Коммерческое П. может осуществляться в непромышленной сфере (например, профессиональный спорт, концертная деятельность), в торговой сфере, в сфере услуг (например, туристический бизнес, юридические, консультационные услуги), в произ-

водственной сфере (промышленности, сельском хозяйстве, строительстве и т. д.).

П. некоммерческое — деятельность, целью которой не является получение прибыли и, соответственно, не предусматривающая распределение полученной прибыли между участниками. Некоммерческие организации могут осуществлять предпринимательскую деятельность лишь постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых они созданы, и соответствует этим целям. Некоммерческое П. может осуществляться в форме потребительских кооперативов, общественных и религиозных организаций, благотворительных и иных фондов.

Потребность — необходимость в чем-либо для поддержания и развития жизнедеятельности личности и общества в целом. В процессе удовлетворения П. формируются новые в качественном и количественном отношении П., что подтверждается процессом непрерывного возрастания или возвышения П., который становится побудительным мотивом экономической деятельности. Различают П. первичные и вторичные, духовные и материальные, личные, коллективные, институциональные и общественные. К первичным относят П., касающиеся жизненно важных нужд человека, к вторичным — все остальные. Соответственно, и блага, которые призваны удовлетворять ту или иную П., часто делят на предметы первой необходимости и предметы роскоши. В состав П. входят также П. предприятий, правительственных учреждений и общественных организаций.

Прибыль — превышение доходов от продажи товаров и услуг над затратами на их производство и реализацию. Различают П. общую, чистую, бухгалтерскую, экономическую, а также нормальную П.

П. бухгалтерская — П., равная доходу от реализации за минусом внешних (бухгалтерских) издержек.

П. экономическая — П., рассчитанная как разница между доходом от реализации и суммой альтернативных (экономических) издержек. Она отражает эффективность использования ресурсов.

П. нормальная — доход предпринимателя как плата за предпринимательский талант.

П. общая (валовая, полная, балансовая) — конечный финансовый результат, выявленный за отчетный период на основании бухгалтерского учета предприятия, фирмы до вычетов и отчислений на налоги и проценту. Исчисляется как разность между выручкой

от реализации Товаров и услуг и суммой затрат на их производство и реализацию.

П. чистая — П., оставшаяся после уплаты из валовой П. налогов, отчислений и процентов по привлеченным займам.

Прожиточный минимум — уровень доходов, обеспечивающий приобретение материальных благ и услуг, необходимых для обеспечения жизнедеятельности человека при определенном уровне социально-экономического развития страны и сложившихся потребностях населения. Рассчитывается на душу населения и различается в зависимости от пола и возраста. Жизненно необходимый уровень потребления включает только расходы на питание, самые необходимые предметы санитарии и гигиены, коммунальные услуги. Это стоимостная оценка потребительской корзины с учетом обязательных платежей и сборов. Расчет П. м. предназначен для оценки уровня жизни населения при разработке и реализации социальной политики, обоснования устанавливаемых государством уровня минимального размера оплаты труда и минимальных размеров пенсий, стипендий и социальных выплат, формирования федерального бюджета. С понятием П. м. тесно связано понятие уровня жизни. *Уровень жизни* — совокупность условий жизни населения страны, соответствующих достигнутому уровню ее экономического развития.

Начиная с I квартала 2000 г. величина П. м. на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в целом по РФ и в субъектах РФ определяется *ежеквартально* на основании потребительской корзины и данных Госкомстата России. Величина П. м. устанавливается постановлением Правительства РФ по представлению Минтруда России и Госкомстата России.

По представлению Министерства здравоохранения и социального развития РФ и согласно Постановлению Правительства РФ от 3 сентября 2004 г. величина П. м. в целом по РФ в расчете на душу населения установлена в размере 2293 руб. за I квартал 2004 г. и 2363 руб. за II квартал 2004 г. В частности, для трудоспособного населения: 2502 и 2588 руб. соответственно; для пенсионеров — 1747 и 1793 руб.; для детей — 2259 и 2313 руб. Согласно прогнозу МЭРТ в 2004 г. П. м. составит 2399 руб. на человека, в 2005 г. — от 2685 до 2965 руб.

Численность населения с доходами ниже П. то. в 2004 г. сократится до 17,5 % от общей численности населения РФ (с более чем 30 млн человек на конец 2003 г. до приблизительно 20 млн человек.

Величина **П. м.** является основой для установления минимального размера оплаты труда (Правительство РФ постановило, что с 1 января 2005 г. МРОТ будет установлен в размере 720 руб.) и минимального размера пенсий по старости, а также размеров стипендий и других социальных выплат, которые должны поэтапно повышаться до величины **П. м.**

Производство — деятельность по преобразованию и созданию экономических благ. В процессе **П.** предмет труда через использование факторов **П.** превращается в продукт труда, т. е. новое экономическое благо. В современной экономической теории принято выделять следующие факторы **П.** (ресурсы, которые участвуют в процессе **П.** товаров и услуг): природные ресурсы (земля, водные ресурсы, лесные массивы, полезные ископаемые и т. д.), инвестиционные ресурсы (капитал), человеческие ресурсы (труд и предпринимательская деятельность) и научно-технический прогресс. Зависимость объема выпускаемой продукции от использования различных комбинаций ресурсов, т. е. технологии, описывается производственной функцией.

Равновесная цена — цена, при которой количество предложенного на рынке товара равно количеству, на которое предъявлен спрос. Соответствующий этой цене объем товара называется *равновесным количеством*. **Р. ц.** и равновесное количество формируются под воздействием законов спроса и предложения. Графически **Р. ц.** и равновесное количество изображаются на пересечении кривых спроса и предложения, которое получило название «крест Маршалла» (см. **Рыночное равновесие**).

Рентабельность — отношение полученной прибыли к вложенному капиталу.

Р. выражается общей нормой прибыли и характеризует эффективность деятельности фирмы и способность капитала к самовозрастанию. Максимальная норма **Р.** прямо зависит от прибыльности каждого кругооборота капитала и интенсивности его оборота (см. *Капитал*). Поэтому постоянное движение капитала обеспечивает возможность роста прибыли и повышения **Р.** фирмы.

Риск экономический — опасность возникновения непредвиденных потерь ожидаемой прибыли, дохода или имущества, денежных средств в связи со случайным изменением условий экономической деятельности, неблагоприятными обстоятельствами. **Р. э.** измеряется

частотой, вероятностью возникновения того или иного уровня потерь. Наиболее опасен Р. э., при котором вероятность уровня потерь выше величины ожидаемой прибыли.

РЫНОК — совокупность социально-экономических отношений в сфере обмена, посредством которого осуществляется реализация товарной продукции и окончательно признается общественный характер заключенного в ней труда. Р. представляет собой систему взаимодействия продавцов и покупателей, производителей и потребителей опосредованно через куплю-продажу. Основными функциями Р. являются ценообразование и конкуренция (см. *Рыночное равновесие, Конкуренции*). К позитивным сторонам Р. можно отнести следующие черты: способствует эффективному распределению ресурсов, т. е. объективно формирует структуру производства; стимулирует научно-технический прогресс и таким образом способствует ресурсосбережению в обществе; направляет всю экономическую деятельность на удовлетворение потребностей человека и общества; работает на принципах саморегуляции и таким образом стихийно координирует действия людей в процессе экономической деятельности. Негативными последствиями Р. считаются прежде всего невозможность гарантировать решение таких социально-экономических проблем, как безработица, инфляция, экологическая безопасность, проблемы фундаментальной науки; распределение товаров и доходов по результатам конкуренции, что приводит к неравенству доходов, социальному неравенству, социальной напряженности; тенденция к концентрации производства и монополизации производства (см. *Концентрация производства, Монополия*); циклическое развитие рыночной экономики (см. *Экономический цикл*); игнорирование проблемы внешних, т. е. неоплаченных издержек, которое вынуждено брать на себя общество; невозможность рыночными методами решить региональные проблемы. Решение этих проблем должно брать на себя государство. Р. классифицируются в зависимости от выбранного критерия: так, с точки зрения организации различают организованный (биржа) и неорганизованный; с точки зрения продукта — Р. конечного продукта (товарный) и Р. факторов производства (труда, капитала, природных ресурсов); с точки зрения характера — степени конкуренции — рассматривают четыре типа рыночных структур: совершенный Р., монополистическую конкуренцию, олигополию и монополию (см. *Конкуренция, Олигополия, Монополия*).

Рынок труда — сфера формирования спроса и предложения на рабочую силу.

Через Р. т. осуществляется продажа рабочей силы на определенный срок. На нем предприниматели и трудящиеся совместно ведут переговоры, коллективные и индивидуальные, по поводу трудоустройства, условий труда и заработной платы. Особенностью Р. т. является то, что он имеет дело с особым ресурсом — «человеческим капиталом». Поэтому на Р. т. оказывают влияние такие специфические факторы, как демографическая ситуация; уровень безработицы и социальной обеспеченности; социальные аспекты; психологические мотивы; проблемы, связанные с образованием и подготовкой кадров; фактор времени, который необходимо учитывать при оценке инвестиций в человеческий капитал, и др.

Рынок ценных бумаг (фондовый рынок) — часть рынка ссудных капиталов, где осуществляются эмиссия и купля-продажа ценных бумаг. На фондовом рынке продаются акции, облигации и производные от них ценные бумаги. Производные ценные бумаги — это опционы, фьючерсы, контракты. Р. ц. б. подразделяется на два типа: первичный (в момент эмиссии ценных бумаг), вторичный (хождение ценных бумаг, их купля-продажа). Обычно операции с ценными бумагами осуществляются на фондовой бирже (см. *Биржа фондовая*).

Рыночное равновесие — состояние экономики, при котором количество спрашиваемого товара при заданной цене на него равно количеству данного предлагаемого к реализации товара по соответствующей цене. Зону экономического пространства, в котором присутствуют интересы и продавцов и покупателей, называют экономической областью. В реальной жизни сделки по купле-продаже товара могут осуществляться по любой цене, ограниченной ценой спроса сверху и ценой предложения снизу. Реальная цена сделки будет зависеть от многих дополнительных факторов: а) от соотношения сил (когда речь идет о господстве на рынке продавцов (монополии), естественно, сделки будут заключаться по завышенной цене, при обратной ситуации — господстве покупателя (монопсонии) — наоборот, сделки будут заключаться по наименьшей цене; если нет определенного соотношения сил, то цены могут быть установлены в любом диапазоне); б) от нерациональности поведения из-за не-достаточной информированности и отсутствия опыта у участников сделок. На всем пространстве существует только одна устойчивая

точка, т. е. такое равновесие, когда ни одной из сторон не выгодно менять положение. В точке равновесия происходит оптимизация рыночного поведения. Цена, при которой количество предложенного на рынке товара равно количеству, на который предъявлен спрос, называется равновесной, а соответствующий этой цене объем товара — равновесным количеством. Равновесная цена устанавливается в точке пересечения кривых спроса и предложения. Это оптимальная цена. Если цена на рынке меньше равновесной, налицо нехватка товара, т. е. дефицит; при цене выше равновесной происходит затоваривание за счет наличия нереализуемой продукции. И в том, и в другом случае рыночный механизм оказывает давление на цены сверху или снизу и устанавливает цену на уровне равновесной.

Статическое равновесие сохраняется до тех пор, пока неизменными остаются неценовые факторы, определяющие сдвиги кривых спроса и предложения. Если меняются некоторые внешние условия, например рост доходов покупателей, это приводит к увеличению спроса, возникает дефицит. Для нормальной экономики это явление временное. Покупатели стремятся приобрести это благо, конкуренция между ними приведет к повышению цены, за которую они будут готовы покупать товар, но возможности ограничены, в ответ на это продавцы будут увеличивать предложение данного товара в соответствии со своими возможностями. Установится новая точка равновесия. Так функционирует рынок. Действие любого другого фактора, направленного на увеличение спроса (увеличение количества покупателей, рост ожидаемой цены данного блага, изменение вкусов потребителей и т. п.), приведет к аналогичным результатам. Наоборот, если спрос уменьшается, это приводит к снижению рыночной цены и уменьшению объема рыночных сделок в физическом выражении. Изменения спроса вызывают такие сдвиги в равновесии, что цена и количество изменяются в одном направлении.

Если исходить из неизменности спроса, то улучшение технологии обуславливает увеличение объема рыночных сделок и одновременное повышение цены. Повышение цен ресурсов приведет к уменьшению предложения, что вызовет рост равновесной цены и сокращение равновесного объема рыночных сделок в физическом выражении. Таким образом, изменения в предложении вызывают разнонаправленные изменения в равновесной цене и объеме рыночных сделок в физическом выражении.

При одновременном изменении спроса и предложения колебания цены будут полностью или частично компенсировать друг дру-

га, в отношении объемов рыночных сделок в физическом выражении их увеличение будет взаимно усиливаться. Если ожидается повышение цен в будущем, в том числе на данный вид блага, то покупатели увеличат спрос на него в надежде хотя бы частично компенсировать негативные последствия роста цены. Наоборот, продавцы, ожидая повышения цены, будут стремиться придержать товар, уменьшая тем самым предложение. Таким образом, при разнонаправленных изменениях спроса и предложения цена будет либо повышаться (при ожидании роста цен), либо понижаться (в противном случае). Изменение объемов рыночных сделок будет зависеть от соотношения интенсивности изменения спроса и предложения. Так будет продолжаться до тех пор, пока цена и объем рыночных сделок не приблизятся к некоторому уровню, для которого планы продавцов и покупателей по обоим параметрам смогут быть согласованными. Равновесие считается стабильным тогда, когда в состоянии равновесия эластичность спроса по цене выше эластичности предложения по цене. С экономической точки зрения, стабильность равновесия обусловлена интенсивностью реакции спроса и предложения в ответ на изменение цены. Чем в большей степени потребители являются консервативными в своих вкусах и предпочтениях* чем меньше заменителей данного блага в потреблении, тем ниже эластичность спроса по цене, тем менее стабильным оказывается равновесие на рынке. Поэтому, как правило, нестабильное равновесие характерно для отраслей традиционной экономики, а также отраслей, производящих товары, не имеющие близких заменителей.

Синдикат (греч. *syndicos* — действующий сообща) — соглашение, в котором предприятия отрасли, сохраняя юридическую и производственную самостоятельность, создают единые конторы по сбыту. С. подразумевают потерю коммерческой самостоятельности. Усилия по сбыту объединяются и осуществляются единой сбытовой конторой. Контора сосредоточивает и распределяет заказы соответственно квотам и осуществляет закупку сырья, таким образом производство ограничивается, возникает дефицит, цены вздуваются. Свободная конкуренция ограничивается, но не уничтожается. С. получили наибольшее распространение во Франции и в России (Продмет, Продуголь) в начале XX в.

Собственность — принадлежность средств и продуктов производства определенным лицам — индивидам или коллективам — в оп-

ределенных исторических условиях, отражающих конкретный тип отношений собственности. С. — это исторически определенная форма присвоения людьми материальных благ в процессе их производства, обмена и потребления. С. как присвоение представляет единство юридического и экономического содержания. В реальной жизни они неразрывны; экономическое содержание охраняется правом, а юридическое содержание получает экономическую форму реализации. Юридическое содержание С. реализуется через совокупность правомочий ее субъектов: через владение, пользование и распоряжение. Эти правомочия тесно взаимосвязаны и только в комплексе составляют юридическое содержание права С. Экономическое содержание С. раскрывается через его функциональную характеристику: владение, управление и контроль. Причем главным в функциональной характеристике является контроль над производственно-финансовой деятельностью субъекта С. Кроме того, экономическое содержание С. раскрывается через отношения. Если подходить к экономическому содержанию С. в философском понимании, то можно сказать, что отношения С. определяют отношение человека к природе, к себе и к обществу. Отношение к природе выражается в том, что человек присваивает и потребляет природу. Он обособляется от природы и начинает перерабатывать ее и приспособлять к удовлетворению своих потребностей. Так начинается процесс труда, в результате которого происходит овеществление человека в некоем предмете, продукте своего труда. Закрепляется это отношение, если человек является собственником продукта своего труда. Отношение к себе проявляется в неотчуждаемом праве человека на его рабочую силу и способности как на объект С. (за исключением рабства, когда человек, лишенный этого неотъемлемого права, сам становится чьей-то С). Купля-продажа этих ресурсов человека обычно осуществляется в форме найма на договорных условиях, в результате работник получает доход в виде заработной платы, которым вправе самостоятельно распоряжаться. Таким образом, правом С. закрепляется отношение человека к себе в процессе трудовой деятельности. Отношение к обществу выражается через отношение работника к средствам производства, которые обычно в силу исторических условий являются С. другого лица. Процесс производства предполагает соединение своей С. на рабочую силу (личностный фактор) и чужой С. на средства производства (материальный фактор). Именно общество определяет характер этих взаимоотношений в процессе создания условий экономической деятельности.

В этом смысле принято различать такие *виды С*, как частную и общественную. Экономисты до сих пор спорят относительно правомерности противопоставления понятий частной и общественной С.

Субъектами С. могут выступать люди, предприятия, организации и государство. Объектами С. обычно являются факторы производства и готовая продукция. Соответственно различают следующие виды С: индивидуальная (частная), коллективная, групповая, государственная. В современной рыночной экономике наибольшее распространение получили смешанные формы С. Особые отношения существуют при интеллектуальной С.

С. частная — владение факторами производства с возможностью их отчуждения и правом передачи по наследству. Частная С. обеспечивает экономическую свободу, независимость экономического поведения и ответственность собственника. Исторически частная С. эволюционирует, ее формы меняются. Первоначально возникла индивидуальная частная С. Частное владение предприятием предполагает, что собственник может сам трудиться, а может и привлекать наемный труд. Индивидуальный частный собственник отвечает за деятельность своего предприятия всем своим имуществом (см. *Предпринимательство индивидуальное*). Сегодня, несмотря на снижение удельного веса индивидуальной частной С. (в США, например, он составляет всего 6 % в ежегодном валовом доходе всех фирм), роль его по-прежнему достаточно велика, особенно в сфере услуг. Общепринято, что основой современной рыночной экономики выступает частная С. в ее разнообразных формах. Для экономиста проблема С. возникает лишь там, где есть экономическая деятельность. Характеристика отношений С. позволяет выяснить, в чьих интересах осуществляется экономическая деятельность. Если приоритет отдается индивидуальному интересу, говорят об индивидуальной частной С, если же присвоение осуществляется в интересах коллектива, то речь идет о коллективной С. В современных условиях наряду с индивидуальной частной С. активное развитие получила акционерная С, при которой личное владение капиталом заменяется коллективным совладением, хотя в основе акционерной С. остается частная С. на акцию. При акционерной форме С. результаты коммерческой деятельности не подчиняются интересам одного лица, а направлены на удовлетворение интересов акционерного общества в целом и каждого акционера в отдельности, но только соответственно размеру сделанного им вклада (право голоса, распределение дохода закреплено частной С. на акцию) (см. *Акционерное общество*).

С. общественная — принадлежность средств производства и результатов трудовой деятельности всему обществу. Многие экономисты отождествляют понятия общественной и государственной С, в то время как наибольшее распространение сегодня получает точка зрения, согласно которой государственная С. рассматривается как *форма* собственности наряду с коллективной и индивидуальной формами.

Исторически первой возникла общественная С. в первобытной общине. Тогда основанием для этого была бедность. И сегодня можно сказать о том, что в периоды катаклизмов, катастроф, войн общественная С. получает большее распространение, начинается процесс национализации хозяйства именно в силу острой нехватки товаров и ресурсов. Выделение человека из общины означало его независимость и свободу отношений С. Разъединение усилий в процессе общественного разделения труда и деятельность в собственных экономических интересах, закрепленные частной С, привели к повышению эффективности использования ресурсов и увеличению богатства общества в целом (естественно, до определенных пределов, поскольку рынок, основанный на частной С, не решает экологических проблем, проблем неравенства и т. д.) (см. *РЫНОК*). Общественная С. неизбежно приводит к расточительству, поскольку никто не заинтересован в повышении эффективности ее использования и не заботится о долгосрочных интересах. Только когда у С. имеется реальный хозяин, у него есть стимул использовать ее с максимальной отдачей. Можно сказать, что сегодня общественной С. как противоположности частной не существует.

С коллективная — С. нескольких людей, совместно осуществляющих трудовую деятельность. Коллективной форме С. принадлежит заметное место в смешанной многоукладной экономике (см. *Предпринимательство коллективное*). Среди конкретных примеров предприятий коллективной С. наиболее известен опыт Мондрагонской группы кооперативов в Испании, которая объединяет около 200 кооперативов, и Программы рабочей акционерной собственности в США, включающей более 10 тыс. компаний. Коллективная С. определяется как общая С. работников, членов трудовых коллективов, в отличие от групповой С, в которой общий характер С. не обязательно имеет трудовую основу. Например, классическое акционерное общество должно быть определено как компания, основанная на групповой частной С; предприятие, полностью принадлежащее работникам, — на коллективной С; акционерное общество, в кото-

ром заметная часть акций принадлежит работникам, — на смешанной коллективно-частной С. Таким образом, можно сказать, что развитая смешанная экономика — это экономика со смешанной С. как в смысле сосуществования различных форм С, так и в смысле образования смешанных форм, как переплетение частной, государственной и коллективной форм С.

С государственная — неотъемлемый элемент большинства развитых стран, хотя и не занимает в них ключевого места. В одних странах доля государственной С. выше, например в Австрии, в других — существенно ниже, например в США. Во многом это объясняется тем, что государство принимает участие в смешанных формах хозяйствования. Так, в Германии предприятия государственной С. представлены «корпорациями публичного права» (например, федеральная типография, федеральная почта), в смешанных формах в виде «компаний частного права» (в акционерных обществах и обществах с ограниченной ответственностью) (см. **Акционерное общество, Предпринимательство**). В предпринимательском секторе государственная С. более полно представлена в отраслях естественных монополий (см. *Монополия*) и на рынках товаров неэластичного спроса (см. *Спрос*). В странах Европейского союза доля государства является достаточно высокой (несмотря на заметное снижение в 80—90-е гг. XX в. в результате проводимой приватизации) в энергетике, на транспорте, в финансовом секторе и минимальной в сфере услуг и торговли. Таким образом, государственная форма С. занимает в современной экономике определенные ниши.

С интеллектуальная — право, относящееся к литературным, художественным и научным произведениям; изобретениям во всех областях человеческой деятельности; научным открытиям; некоторым видам промышленной С. (товарным знакам, знакам обслуживания, фирменным наименованиям и обозначениям), а также к праву на защиту от недобросовестной конкуренции в международных соглашениях. Объектом охраны интеллектуальной С. является право авторства на упомянутые объекты. Техническая сущность (или иное содержание), излагаемая в конкретном произведении, охраняется как промышленная С, однако предметная область такой охраны имеет ряд ограничений.

С промышленная — права на изобретения, товарные знаки и промышленные образцы. В международном сообществе права на промышленную С. защищаются положениями Парижской конвенции по охране промышленной С. с 1884 г. Государства, участники

конвенции, образуют Союз по охране промышленной С, сохраняя при этом национальный правовой режим. Объектами охраны промышленной С. являются патенты, полезные модели, товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования и указания происхождения или наименования происхождения. Понятия промышленной С. распространяются не только на промышленность и торговлю, но также на все продукты промышленного и природного происхождения. Любое лицо, надлежащим образом (в соответствии с национальным законодательством) подавшее заявку на патент в одной из стран, пользуется правом приоритета в других странах в течение определенных сроков (12 месяцев для патентов на изобретения и 6 месяцев для промышленных образцов и товарных знаков).

Спрос — рыночное выражение потребности, представляющее собой желание и способность людей приобретать экономические блага. С количественной точки зрения, говорят о величине С. *За-кон* С. отражает обратную зависимость между ценой и количеством спрашиваемого блага, т. е. при увеличении рыночной цены товара происходит сокращение количества покупателей, желающих и способных приобрести данный товар по новой цене. Максимальная цена, на которую покупатель готов согласиться при покупке товара, называется *ценой С*. Изменение цены приводит к изменению величины С. Однако на С. влияют также неценовые факторы, их называют *неценовыми детерминантами С*: вкусы и предпочтения покупателей, число потребителей данного товара, денежные доходы населения, цены на сопряженные товары, потребительские ожидания, налоги, внешние условия. Американский экономист Х. Лейбенштейн делит потребительский С. на две большие группы: функциональный и нефункциональный.

Величина С — максимальное количество блага, которое покупатель готов приобрести за определенную цену. Взаимосвязь между ценой и С. характеризуется законом С, в соответствии с которым величина С. уменьшается по мере роста цены и увеличивается по мере снижения ее. Исключение составляют лишь товары низкого качества, так как если цена увеличилась в связи с улучшением качества, то это может привести к увеличению С.

С. нефункциональный — та часть С, которая обусловлена такими факторами, которые непосредственно не связаны с присущими блага качествами. В нем могут быть выделены социальный, спекулятивный и нерациональный факторы. *Социальный С.* связан с

отношением покупателей к товару. Одни стремятся выдержать общий стиль и покупают то, что приобретают те, на кого они равняются, — эффект присоединения к большинству. Другие стремятся достичь исключительности, а не плыть по течению — эффект сноба (покупатель-сноб ни за что не купит то, что покупают все). Наконец, третьи достигли такого уровня жизни, важной стороной которого становится демонстративное, престижное потребление, г-эффект Веблена («Теория праздного класса»). *Спекулятивный С.* возникает в обществе с высокими инфляционными ожиданиями, когда опасность повышения цен в будущем стимулирует дополнительное потребление (покупку) товаров в настоящем. *Нерациональный С.* — это незапланированный С, возникающий под влиянием сиюминутного желания, внезапного изменения настроения, прихоти или каприза, С, который нарушает предпосылку о рациональном поведении потребителя. Многие люди в большей или меньшей степени подвержены вспышкам нерационального С. и часто совершают покупки, о которых нередко жалеют в дальнейшем. Изучению этих аспектов посвящена теория мотивации поведения.

С. функциональный — такая часть С, которая обусловлена потребительскими свойствами самого экономического блага.

Эластичность С. перекрестная — показатель интенсивности реакции С. на данный товар в ответ на изменение цены связанного с ним товара (в процентном отношении). Поскольку количество блага, которое готовы приобрести покупатели, зависит не только от цены данного блага, но и от цен на связанные по потребностям товары, то закономерно возникает вопрос об измерении интенсивности зависимости С. на данное благо от изменения цены на другое благо. Выделяются три вида связи между благами (по отношению к удовлетворению потребностей): нейтральность, заменяемость и дсь полняемость. В случае отношения заменяемости между двумя благами повышение цены на одно из них вызывает увеличение С. на другое, зависимость здесь будет прямой, что выражается в положительном значении коэффициента перекрестной эластичности (например, различные марки автомобилей). Этот показатель часто используют при определении степени монополизации отрасли. Положительное значение этого коэффициента говорит о том, что у производителя этого товара есть конкуренты. Он часто используется при проведении антимонопольной политики. Повышение цены на взаимодополняющее благо действует в направлении снижения С. на данный товар, что свидетельствует об обратной зависимости и

выражается в отрицательном значении коэффициента перекрестной эластичности S . (например, автомобили и бензин).

Эластичность S по доходу — отношение процентного изменения количества спрашиваемой продукции к процентному изменению дохода показывает, на сколько процентов изменится S . на товар, если доход потребителя изменится на 1 %. Помимо эластичности S по цене существенное значение для объяснения изменения S . и интенсивности его колебаний на рынке имеет показатель эластичности S . по доходу. В своей массе товары эластичны по отношению к доходу, и прежде всего предметы роскоши (для них эластичность S . по доходу больше 1; так, бензин имеет эластичность S . по доходу 1,1; вино 1,4; товары длительного пользования 1,8). Нейтральные, или нормальные, блага представлены стандартным набором потребляемых благ и имеют эластичность S . по доходу, равную 1. Предметы первой необходимости неэластичны, поскольку их будут покупать независимо от изменения доходов (так, кофе имеет близкую к нулю эластичность S . по доходу, птица 0,3; сыр 0,4; говядина 0,5; сигареты 0,8). Малоценные блага, такие как макароны, недietetические продукты, имеют эластичность S . по доходу меньше нуля, т. е. S . на эти товары падает по мере увеличения доходов (так, цельное молоко 0,5; свинина 0,2; картофель 0,2). Необходимо помнить, что в различных странах показатели эластичности S . существенно различаются, многое зависит от уровня доходов и потребления, культурных и исторических традиций и т. д. В нашей стране были проведены подобные исследования за 1961—1985 гг., которые выявили, что мука, хлеб, хлебобулочные изделия имели коэффициенты эластичности S . по доходу 0,479; радиотовары 1,912; одежда, белье 1,004. Известно, что каждые 20—30 лет доход страны увеличивается примерно в два раза, соответственно изменяется потребление, а значит, и потребность в производстве тех или иных благ. Установлено, что в развитых странах по мере увеличения доходов возрастает потребность в услугах, а в развивающихся странах — в товарах длительного пользования. Отсюда очевидно, что доход воздействует на S , определяется эта зависимость с помощью показателя эластичности S . по доходу.

Эластичность S по цене — показатель интенсивности реакции величины S . в ответ на изменение цены (в процентном выражении). Коэффициент эластичности S . по цене — величина всегда отрицательная, поэтому его рассматривают по модулю. Если эластичность S . по цене больше единицы, то говорят, что товар эластичен, если изменение цены сопровождается относительно неболь-

шим изменением S , мы имеем дело с неэластичным товаром. Согласно исследованиям американской торговой комиссии, эластичность S по цене на некоторые товары следующая: картофель 0,3; сахар 0,3; сигареты 0,5; одежда 0,6; пиво 1; автомобили 2,1; мебель 1,2. Очевидно, что S на неэластичные товары в меньшей степени зависит от изменения рыночной цены, т. е. люди будут продолжать покупать эти товары, даже если цена на них повысится. Основным фактором эластичности S по цене является заменяемость товара (наличие и степень близости товаров-заменителей, удельный вес расходов на данный товар в бюджете потребителя, степень значимости и необходимости товара, период времени для принятия решения о его приобретении).

Теория потребительского поведения — теория, рассматривающая поведение потребителей на рынке, раскрывающая механизм взаимодействия потребностей и спроса. В основе формирования рыночного спроса лежат решения отдельных потребителей. Эти решения продиктованы желанием достичь наибольшей выгоды, или отдачи, или полезного эффекта, при имеющихся затратах или возможностях. Впервые анализ соотношения потребностей и спроса развернули представители теоретического течения, получившего название маржинализм (от фр. *marginal* — предельный, дополнительный). Зародилось оно во второй половине XIX в. Такие положения и выводы, как функция полезности, первый и второй законы Госсена, кривые безразличия, бюджетная линия и *щ.*, сейчас встречаются во всех курсах по экономической теории. Теория потребительского выбора основана на том, что потребитель имеет определенные индивидуальные вкусы и предпочтения, что он ограничен в удовлетворении своих вкусов и предпочтений бюджетным ограничением (своими доходами) и что он делает в этих условиях выбор, обеспечивающий максимально возможную полезность. В экономической теории рассматриваются два основных подхода к решению этого вопроса: с точки зрения теории предельной полезности (кардиналистская теория — от слова «число») и с точки зрения кривых безразличия (ординалистская теория — от слова «порядок»).

Кардиналисты заметили, что если потребление других товаров остается неизменным, то по мере насыщения потребности в каком-то товаре удовлетворение от потребления последующей единицы этого блага падает. Это относится практически ко всем товарам и

называется законом убывающей предельной производительности. Снижение предельной полезности связано с уменьшением субъективной оценки товара по мере удовлетворения потребности в нем. Главной задачей изучения потребительского поведения было определить то состояние, которое являлось бы наиболее оптимальным для потребителя. Очевидно, что потребитель вынужден идти на компромисс, поскольку должен выбирать между альтернативными продуктами, чтобы при ограниченности денежных ресурсов получить в свое распоряжение наиболее удовлетворительный, с его точки зрения, набор товаров и услуг. В поисках такого набора потребитель склонен постоянно менять структуру потребления. Принцип максимизации общей полезности будет состоять в следующем: каждый потребитель должен распределить свой доход так, чтобы полезность, полученная от последней денежной единицы, израсходованной на тот или иной товар, была одинаковой, т. е. покупатель будет предъявлять спрос на товар до тех пор, пока предельная полезность в расчете на одну денежную единицу, потраченную на данный товар, не станет равной предельной полезности на денежную единицу, израсходованную на другой товар.

Ординалисты — представители другого направления в Т. п. п. полагают, что поскольку оценка предельной полезности является субъективной, то ее невозможно измерить, и вводят понятие «ординальной» (порядковой) полезности, с помощью которой можно выяснить, уменьшается или увеличивается степень удовлетворения потребителя от того или иного набора благ. Совокупность потребительских наборов, обеспечивающих одинаковый уровень удовлетворения, называют кривой безразличия. В каждой точке этой кривой есть набор товаров, который имеет одинаковую полезность для потребителя. Таких кривых можно нарисовать бесконечно много, причем каждая следующая кривая (лежащая дальше от начала координат) будет соответствовать большей общей полезности (отсюда понятие порядковой полезности). Нет смысла до бесконечности рисовать карту безразличия, поскольку существует некое ограничение — доход потребителя. Оно будет отражаться на бюджетной линии. Бюджетная линия показывает различные комбинации двух продуктов, которые могут быть приобретены при фиксированной величине денежного дохода и заданных ценах на эти товары. Оптимальное состояние потребителя ординалисты определяют в точке касания кривой безразличия и бюджетной линии, которая и определит оптимальное количество спрашиваемого товара при заданной цене на него, т. е. величину спроса.

Траст (англ. *trust* — доверие, доверительное управление) — соглашение, в соответствии с которым собственность передается некоему лицу (попечителю), которое управляет ею в пользу другого лица (бенефициара). Согласно законодательству Великобритании, попечитель является юридическим владельцем собственности, однако бенефициар имеет справедливую долю в доходах от этой собственности. В других странах предприятие, управляемое по трастовому соглашению, остается в собственности бенефициара. В современных условиях наибольшее распространение получили трастовые договоры управляющих, согласно которым собственники компании передают управление компанией в руки наемных менеджеров.

Трест — форма концентрации производства, в которой предприятиями утрачивается и коммерческая, и производственная самостоятельность. Они предполагают единое управление, т. е. полностью объединяются и сбыт, и производство, и финансы предприятий, входящих в Т. Более высокая концентрация позволяет повысить конкурентоспособность и, соответственно, ведет к увеличению прибыли. Т. могут возникать двумя путями: слиянием или через систему участия, когда осуществляется единое централизованное: управление на основе владения контрольным пакетом акций. Это прообраз современных акционерных обществ. Из владельцев предприятий собственники превращаются в акционеров. Т. наиболее активно стали распространяться в США во второй половине XIX в.

Факторинг (англ. *factoring* — агент, посредник) — вид финансовых услуг, оказываемых коммерческими банками или фактор-компаниями мелким и средним фирмам-клиентам. Суть услуг состоит в том, что фактор-фирма, имеющая статус кредитного учреждения, приобретает у клиента право на взыскание долгов и частично оплачивает своим клиентам требования к их должникам, т. е. возвращает долги в размере, как правило, от 70 до 90 % долга до наступления срока их оплаты должником. Остальная часть долга, за вычетом процентов, возвращается клиентам после погашения должником всего долга. В результате клиент фактор-фирмы получает возможность быстрее возратить долги, осуществить платежи, за что он выплачивает фактор-фирме определенный процент. При осуществлении Ф. клиент передает свое право получения долга от должника фактор-фирме. Ф. возник как посредническая операция в торговле, затем приобрел форму кредитования.

Специальное агентство (фактор-фирма) и клиент заключают договор о продаже конкретной дебиторской задолженности (долга). Затем предприятие извещает клиента о том, что фактор купил их долги. После этого фактор осуществляет платежи фирме на основании договора, причем независимо от того, заплатил покупатель или нет. За предоставление такой услуги клиент получает номинальную сумму долга со скидкой. Ф. может быть использован для расширения продаж, поскольку дает возможность реализовывать продукцию новым группам покупателей, а также способствует более быстрой оборачиваемости капитала. Однако Ф. имеет ряд недостатков: фирма несет чистые убытки из-за получения неполной суммы долга; возникает возможность потери контроля над должником, а также потери информации о должниках как потенциальных клиентах. Применение Ф. в России затруднено из-за обесценения долгов вследствие инфляции.

Факторы производства — ресурсы, которые участвуют в процессе производства товаров и услуг. Они включают природные ресурсы, человеческие ресурсы, капитал и предпринимательство, или предпринимательскую способность, в последнее время в отдельную группу выделяют новый вид ресурсов — это информация. Каждый фактор имеет свое место в экономической системе и свою конкретную функцию (см. *Производство*).

Фактор «капитальные ресурсы», или «капитал», — создаются людьми для производства товаров и услуг (фабрики, машины, оборудование, инструменты). Цена, выплачиваемая за использование капитальных ресурсов, определяется через теорию альтернативных издержек и называется «процентом», поскольку деньги, потраченные на приобретение капитальных ресурсов, могли быть использованы другим альтернативным способом, например положены в банк под определенный процент.

Фактор «предпринимательская способность» — управленческие и организаторские навыки, необходимые для организации производства товаров и услуг. Предприниматель сводит вместе три вышеназванных Ф. п. (капитал, труд, земля). В случае успеха предприниматель получает прибыль в качестве оплаты за то, что он вложил в дело свои предпринимательские способности, в противном случае — несет убытки. Вознаграждение предпринимателя за риск, новые идеи и усилия, которые он вкладывает в бизнес, — это нормальная (средняя) прибыль.

Фактор «природные ресурсы», или «земля», — это естественные блага, созданные природой, которые используются для производства товаров и услуг. К ним относятся: живая природа, минеральные, лесные и водные ресурсы. Цена, выплачиваемая за пользование природными ресурсами, называется рентой. Рента составляет доход тех, кто владеет природными ресурсами.

Фактор «человеческие ресурсы», или «труд» — физические и умственные усилия, которые человек затрачивает в процессе производства. Цена, выплачиваемая за труд, называется заработной платой.

Фирма (ит. *firma* — предприятие) — экономическая единица, основной субъект хозяйственных отношений; организационно-правовая форма предпринимательской деятельности граждан (физических лиц) и организаций (юридических лиц). Предпринимательские Ф. могут различаться между собой по качественным и количественным параметрам, а также выступать в различных организационно-правовых формах (см. *Предпринимательство*). К качественным критериям можно отнести тип собственности, на котором базируется деятельность Ф., характер и содержание ее деятельности, объем и ассортимент выпускаемой продукции, способ вхождения в различные межфирменные объединения, способы и методы реализации конкурентной стратегии (см. *Маркетинг*) и т. д. К количественным параметрам классификации Ф. относят численность работников и годовой оборот капитала. Как правило, количественные параметры разграничения предпринимательских Ф. обусловлены качественными характеристиками. Наибольший интерес для экономической науки представляет изучение Ф. как производственного предприятия, определяющего предложение товаров на рынке. В этой связи можно выделить следующие характерные черты Ф. в рыночной экономике:

- самостоятельно принимает решения;
- стремится к максимизации прибыли;
- использует различные виды ресурсов для производства товаров;
- способствует эффективному использованию ресурсов, поскольку стремится к минимизации собственных издержек;
- определяет предложение товаров на рынке при реализации своей продукции другим Ф., потребителям и государству;
- является источником формирования доходов в обществе, так как оплачивает привлекаемые и используемые в процессе производства ресурсы их собственникам;

- является источником поступлений доходов в государственный бюджет, так как выступает одним из основных объектов налогообложения;
- способствует развитию новаторства, поскольку в процессе производственной деятельности рождается творческий подход к решению производственных и организационных проблем;
- является самостоятельной управленческой структурой, которая охватывает не только организационные моменты, но и вопросы, связанные с управлением трудом (см. *Менеджмент*).

Изучение деятельности Ф. необходимо для:

- анализа текущего состояния дел Ф.;
- прогнозирования поведения Ф. в условиях изменяющейся рыночной конъюнктуры;
- разработки рекомендаций Ф. с целью принятия оптимальных решений;
- определения наилучших способов использования ограниченных ресурсов.

Если считать, что любая Ф. в Своей стратегии ориентируется на получение максимальной прибыли, то очевидно, что она должна использовать такой производственный процесс, при котором один и тот же объем готовой продукции обеспечивается наименьшими затратами на вводимые факторы производства, т. е. самый эффективный. Исходя из этого можно сказать, что основной функцией Ф. в рыночной экономике являются привлечение, соединение и эффективное использование ресурсов для производства и предложения товаров, удовлетворяющих общественные потребности, на рынок.

Франчайзинг (от фр. *franchise* — льгота, привилегия) — финансовая сделка, которая позволяет приобрести на рынке различные права, лицензии, ноу-хау на оригинальные фирменные услуги. Используется прежде всего для проведения исследовательских работ и испытания новых образцов продукции. Крупные корпорации используют интеграционные связи с мелким бизнесом. Ф. становится наиболее распространенной формой такого взаимодействия в сфере торговли и услуг. Суть Ф. заключается в том, что крупная компания (франчайзер) заключает договор с мелким самостоятельным предприятием (оператором) о предоставлении ему исключительного права на создание и сбыт под ее торговой маркой на конкретном рынке определенных видов товаров и услуг. Как правило, франчайзер требует от фирмы-оператора единовременного первоначального

вознаграждения за право действовать на рынке от его имени. Капиталовложения могут осуществляться как за счет передачи в аренду фирме-оператору основных фондов, находящихся и собственности компании-франчайзера, так и за счет собственных или заемных средств оператора. Причем головная компания может сама предоставлять мелкому предприятию кредит, взять для него заем в банке или быть его поручителем при получении займа. Во многих случаях фирма-оператор целиком владеет фондами своего предприятия и расплачивается с головной компанией только за ее полуфабрикаты и готовую продукцию, подлежащую реализации под торговой маркой компании.

Прогрессирование Ф. объясняется экономией времени и капитала на расширение бизнеса, распределением рисков, связанных с расширением собственного бизнеса с франшизо-держателем, упрощением процесса освоения новых видов деятельности, поскольку покупка франшизы предполагает получение не только лицензии, но и технологических процессов, программных продуктов и системы ведения данного вида деятельности.

Ценные бумаги — финансовые активы, к которым относят акции, государственные Ц. б., облигации, долговые обязательства, сертификаты паевых трестов и свидетельства права собственности на ссуженные, или депонированные (внесенные на банковские счета), денежные средства. Ц. б. могут быть проданы или приобретены на фондовой бирже (см. *Биржа фондовая*) и предполагают получение доходов.

Акция (фр. *action*) — Ц. б., выпускаемая акционерным обществом без установленного срока обращения, которая удостоверяет внесение ее владельцем доли в акционерный капитал общества и позволяет ему получать доход из прибыли общества, называемый дивидендом. Различают привилегированные и обыкновенные акции. Обладателям акции предоставляются следующие права:

- право на получение дивидендов в зависимости от доходности корпорации (держатели привилегированных акций обладают преимуществом в получении дивидендов гарантированного размера или гарантированного процента от прибыли);
- право на участие в управлении корпорации путем голосования на собраниях акционеров (для держателей обыкновенных акций, в отличие от владельцев привилегированных акций);

• право на получение части имущества после ликвидации корпорации.

Цена, по которой продаются и покупаются акции, называется курсом акций, который рассчитывается как отношение дивиденда к банковскому проценту, умноженное на 100. Существенное влияние на курс акций оказывает соотношение спроса и предложения акций на рынке Ц. б.

Акция привилегированная — акция, дивиденд на которую представляет собой заранее фиксированную сумму и выплачивается в первую очередь в случае ликвидации компании. Владельцы привилегированных акций не имеют права голоса на общем собрании акционеров.

Акция простая (обыкновенная) — акция, позволяющая ее владельцу получать дивиденд в зависимости от результатов деятельности акционерного общества и голосовать на общем собрании акционеров.

Контрольный пакет акций — количество акций, позволяющее управлять (контролировать) акционерным обществом. Теоретически контрольный пакет должен составлять 50 % выпущенных акций плюс одна акция. На практике достаточно иметь 5—10 % количества акций, поскольку зачастую происходит так называемое «распыление акций» среди огромного числа мелких акционеров, не имеющих права голоса на общем собрании.

Вексель (нем. *Wechsel* — обмен) — Ц. б. в виде обязательства, составленного в Письменном виде по определенной форме. Вексель дает лицу, которому он выдан (кредитору), именуемому векселедержателем, безусловное, поддерживаемое законом право на получение (возврат) предоставленного им на фиксированный срок и на определенных условиях денежного долга. Вексель, выписанный предприятием, считается менее надежным, поэтому он может быть поддержан банковской гарантией в форме авалья (фр. *aval* — одобрение — вексельное поручительство, согласно которому поручившееся лицо — авалист (часто банк) — принимает на себя ответственность за оплату векселя перед его владельцем).

Вексель переводной (тратта) — вексель, содержащий письменный приказ векселедателя (трассанта) плательщику по векселю (трассату) оплатить векселедержателю указанную сумму в определенный срок.

Вексель простой — вексель, который удостоверяет обязательство заемщика уплатить положенный долг в оговоренный срок.

Вексель товарный (торговый) — вексель, выданный под оплату товара, обязательство об оплате партии товара, поставленного на

определенных условиях в соответствии с заключенным торговым контрактом. Представляет одну из форм коммерческого кредита (см. *Кредит коммерческий*).

Облигация — долговая расписка, выдаваемая заемщиком кредитор; Ц. б., дающая ее владельцу право на получение периодических (процентов по облигации, купонных выплат) или разовых (суммы выигрыша) платежей и основной суммы долга в конце срока погашения облигации. Облигация подтверждает, что ее владелец внес денежные средства на приобретение Ц. б. и тем самым вправе предъявить ее затем к оплате как долговое обязательство, которое организация, ее выпустившая, обязана возместить по номинальной стоимости, указанной на облигации. Такое возмещение называется погашением облигации.

Централизация капитала — процесс поглощений и слияний, при котором увеличение масштабов предприятия осуществляется только за счет внешних источников накопления. При централизации размер совокупного капитала в обществе остается прежним. Ц. к. получает свое распространение в процессе *диверсификации* и *конгломерации* (см. *Диверсификация*, *Конгломерация*) и проявляется в образовании таких объединений, как концерны и конгломераты (см. *Концерн*, *Конгломерит*). В последнее время на первый план вышла Ц. к. в наукоемких отраслях.

Экономика (от греч. *oikos* — домашнее хозяйство и *nomos* — правила) — изначально — правила ведения домашнего хозяйства. Впервые в научном труде слово «экономика» появляется в IV в. до н. э. у Аристотеля, который называет ее «естественной наукой». Сегодня Э. — это система хозяйствования, включающая отрасли материального производства и нематериальной сферы. Глубинным двигателем истории человечества является производство материальных благ. Общество может существовать и развиваться лишь благодаря непрерывному возобновлению и повторению производственных процессов, поэтому Э. есть фундамент всякого общества. Главная функция Э. состоит в том, чтобы постоянно создавать такие блага, которые необходимы для жизнедеятельности людей. Э. современного общества представляет собой сложный и всеохватывающий организм, который обеспечивает жизнедеятельность каждого человека и общества в целом.

Экономическая безопасность — состояние экономики, обеспечивающее достаточный уровень социального, политического и оборонного существования и прогрессивного развития страны, неуязвимость ее национально-государственных интересов по отношению к возможным внешним угрозам и воздействиям. Э. б. является основным условием сохранения независимости, стабильности и эффективности национального хозяйства. Понятие Э. б. включает в себя характеристику ресурсного потенциала страны и эффективности его использования в соответствии с мировым уровнем, конкурентоспособности экономики, целостности экономического пространства, социальной стабильности.

Оценка Э. б. осуществляется с помощью пороговых значений основных показателей социально-экономического развития страны, таких как допустимый уровень снижения экономической активности, объемов производства, инвестирования и финансирования, допустимое снижение уровня и качества жизни основной массы населения и др. (всего около 30 пороговых значений). За пределами значений пороговых показателей национальная экономика теряет способность сохранения безопасности, т. е. теряет механизм противостояния внешним и внутренним угрозам, ущемляющим экономические интересы общества, нарушающим воспроизводственный процесс. В соответствии с Концепцией национальной безопасности России в сфере экономики угрозы имеют комплексный характер и обусловлены прежде всего существенным сокращением внутреннего валового продукта, снижением инвестиционной, инновационной активности и научно-технического потенциала, стагнацией аграрного сектора, разбалансированием банковской системы, ростом внешнего и внутреннего государственного долга, тенденцией к преобладанию в экспортных поставках топливно-сырьевой и энергетической составляющих, а в импортных поставках — продовольствия и предметов потребления, включая предметы первой необходимости. Сегодня можно обозначить пять наиболее серьезных проблем, представляющих наибольшие угрозы для Э. б. России:

Дезинтеграция экономики и спад производства.

Ослабление научно-технического и технологического потенциала страны.

Рост государственного долга и долларизация экономики.

Опасность утраты продовольственной независимости страны.

Криминализация экономики.

Нарастание этих угроз во многом связано с просчетами в выборе стратегии и тактики российских реформ. Необходима разработка продуманной концепции обеспечения Э. б. на основе зарубежного опыта и, что особенно важно, с учетом реальностей России и ее экономики. Все экономические преобразования должны исходить из такой концепции, чтобы не допустить потери Россией своей национальной и экономической независимости.

В мае 1997 г. была принята Концепция национальной безопасности, которая должна была объединить силы и средства российских спецслужб и правоохранительных органов. 10 января 2000 г. был принят 2-й вариант Концепции национальной безопасности России. Этот документ определяет принципиальные исходные положения по национальной безопасности страны, которые должны стать основой формирования внутренней и внешней политики государства. В нем дан анализ места России в мировом сообществе, определены ее национальные интересы, процессы и явления, им угрожающие.

11 июля 2000 г. была опубликована Концепция внешней политики Российской Федерации, в которой существенное внимание уделяется проблемам международных экономических отношений. В концепции определяется, что главным приоритетом внешней политики России является содействие развитию национальной экономики, которое в условиях глобализации немыслимо без широкого включения России в систему мирохозяйственных связей, а также отмечаются основные направления достижения этой цели.

Целью Э. б. является недопущение нерационального по социально-экономическим, политическим и национальным критериям использования природных и трудовых ресурсов, их перераспределения в пользу конкурирующих стран.

Экономическая наука — совокупность научных взглядов на экономические системы, экономическое развитие и экономические законы. Основная задача Э. п. — поиск путей достижения эффективности хозяйствования, оптимальных механизмов использования ресурсов в условиях их ограниченности и безграничности потребностей. Э. н. прошла долгий путь развития, опираясь на теоретические изыскания ведущих экономических школ. В 1615 г. Э. н. получила название «политэкономия» в книге А. Монкретьена с одноименным названием. Наиболее серьезными и последовательными экономическими школами считаются: школа меркантилистов, внутри которой различают ранний (денежный) и поздний (товарный) меркантилизм

(они видели источник богатства в торговле); физиократы (считали сельское хозяйство основной сферой экономики) и классики политической экономии (которые считали, что приращение богатства возможно лишь в самом процессе производства). Марксистская теория строится на выводах классической школы. Основной заслугой Маркса считается открытие закона о прибавочной стоимости, которая создается трудом в процессе производства.

Главными оппонентами классиков политической экономии считаются представители Австрийской школы маржинализма, которые понятие ценности товара, а следовательно проблемы формирования его цены, связывают прежде всего с его полезностью и редкостью, С развитием рыночной системы хозяйствования встает вопрос о необходимости регулирования рынка. Экономические школы делятся на два лагеря: сторонников сильной роли государства, приверженцев теории Кейнса — «неокейнсианцев», и их противников, поддерживающих идею о саморегулировании рынка, так называемой «невидимой руки Смита» — «неоклассиков» Самуэльсон предлагает идею так называемого «неоклассического синтеза», предполагающую соединение неокейнсианского подхода к решению экономических проблем на макроуровне и неоклассического подхода на микроуровне. В современной Э. н. широкое развитие получили также теории: институционализма Гелбрейта, трансакционных издержек Коуза и монетаризма Фридмена. Огромный вклад в развитие Э. н. внесли ученые, родившиеся в России: Л. Канторович, С. Кузнец, В. Леонтьев, Н. Кондратьев, А. Чаянов, Е. Слуцкий и др. (см. *Экономические школы*).

Экономическая система — система общественного производства, т. е. совокупность производительных сил и производственных отношений. Различают четыре типа Э. с: традиционную, командную, рыночную и смешанную. В основе такой классификации лежат два критерия: форма собственности и способ управления экономикой.

Командная экономика — система, в которой доминируют общественная (государственная) собственность на средства производства, коллективное принятие экономических решений, централизованное руководство экономикой посредством государственного планирования. Все решения по основным экономическим проблемам принимает государство. Все ресурсы составляют собственность государства. Централизованное планирование охватывает все уровни — от домашнего хозяйства до государственного. Распределение

ресурсов осуществляется на основе долговременных приоритетов, в силу чего производство благ постоянно отрывается от общественных потребностей. На практике это означает полное огосударствление экономики. Монополизм в производстве тормозит научно-технический прогресс. Государственное регулирование цен порождает дефицит и черный рынок. Вертикальная, зависящая от центра, форма распределения воплощается в номенклатурных уровнях распределения и монополии государства как единственного потребителя, представляющего интересы всего населения. Доход человека зависит от статуса, чина, должности, что выражается в неравномерности распределения доходов в обществе, причем не только номинальных, но и, что особенно важно, реальных. Наиболее яркими примерами командной экономики считаются экономика бывшего СССР и экономика фашистской Германии.

Рыночная экономика — система, основанная на частной собственности, свободе выбора и конкуренции, она опирается на личные интересы и ограничивает роль правительства. Свобода потребления выражается в свободе потребительского выбора на рынке товаров и услуг; самостоятельное распределение собственных ресурсов в соответствии со своими интересами означает свободу предпринимательства. Рыночная экономика предполагает как личную свободу в принятии экономических решений по основным вопросам, так и личную экономическую ответственность. Личный интерес является главным мотивом и движущей силой экономики. Свобода выбора становится основой конкуренции. Поскольку установление цен происходит на рынке и фактически не зависит от производителя, производитель вынужден использовать более совершенную технологию, улучшать качество, придавать своей продукции новые потребительские свойства. Наиболее близкой к рыночному типу экономики считается экономика США в эпоху первоначального накопления капитала.

Смешанная экономика — тип общества, синтезирующий элементы рыночной и командной экономики, т. е. механизм рынка активно дополняется деятельностью государства. Достоинством смешанной экономики являются эффективность использования ресурсов и экономическая свобода производителей. Она способствует внедрению более современных технологий. Важным неэкономическим аргументом является ставка на личную свободу. Современная рыночная система являет собой широкое разнообразие смешанных форм и моделей. Так, выделяют шведскую, японскую, американскую модели.

Шведская модель характеризуется энергичным участием государства в обеспечении экономической стабильности и перераспределении доходов. Сердцевиной шведской модели является социальная политика. Для ее успешного проведения установлен высокий уровень налогообложения. Главное достоинство шведской модели — в сочетании высокого экономического роста с высоким уровнем благосостояния населения и обеспечением максимальной занятости.

Японская модель отличается развитым планированием и координацией деятельности правительства и частного сектора. Экономическое планирование государства носит преимущественно рекомендательный, индикативный характер. Планы представляют собой государственные программы, ориентирующие и мобилизующие отдельные звенья экономики на выполнение определенных задач.

В *американской модели* государство играет важную роль в утверждении правил экономической деятельности, развитии образования, регулировании бизнеса. Однако большинство решений принимаются исходя из ситуации на рынке и ценообразования на нем.

Традиционная экономика — система, основанная на традициях и обычаях, которые передаются от поколения к поколению и определяют, какие блага, как и для кого производить; действует до сих пор в некоторых так называемых слаборазвитых странах. В традиционной экономике перечень благ, технология производства и распределение благ базируются на обычаях, освященных временем. Экономические роли индивидуумов определяются наследственностью и кастовой принадлежностью. Технический прогресс проникает в такие системы с большими трудностями, так как он вступает в противоречие с традициями и угрожает стабильности существующего строя. Замкнутость, изолированность от внешнего мира, са-» мообеспеченность ресурсами характерны для такой экономической системы. Целью традиционной экономики является личное потребление, которое мало меняется со временем, а следовательно, и отсутствует стимул для технических усовершенствований. Личная зависимость охватывает все отношения и производства, и обмена, и распределения, и потребления. Принадлежность к тому или иному коллективу (общине, касте, сословию, классу) предопределяет место человека не только в производстве, но и в обществе, что закрепляется традициями, нормами права, морали, часто освящается религией. Традиционная экономика характерна для аграрного общества и фактически представляет собой натуральное хозяйство.

Экономическая теория — наука об эффективном и рациональном использовании редких, ограниченных ресурсов в целях удовлетворения возрастающих потребностей человека в условиях конкретных форм хозяйствования. Э. т. разрабатывает технику и инструментарий экономического анализа; выявляет и определяет количественные взаимосвязи между экономическими явлениями, используя математические методы. Э. т. изучает законы экономического развития общества на основе двух уровней анализа: микроэкономического и макроэкономического.

применяется для исследования экономики в целом и ее основных показателей. Он используется для характеристики общего состояния экономики и связей между отдельными составляющими национальной экономики и мировой экономики в целом. Макроэкономический анализ связан с именем Дж. Кейнса, который произвел настоящую революцию в экономической науке, повернув Э. т. к макроэкономике, рассматривая все проблемы как общественно-национальные. Заслуга Кейнса в том, что он впервые указал на важную роль государства в обеспечении эффективного функционирования рыночной экономики.

Микроэкономический анализ — метод экономического анализа (и раздел Э. т.), в процессе которого исследуются конкретные экономические единицы: отдельная отрасль, фирма или экономические показатели деятельности конкретной фирмы. Микроэкономический анализ рассматривает специфические компоненты экономической системы. Исследование экономических проблем с позиции микроанализа связывают с именем крупнейшего представителя экономической науки А. Маршалла. В центре внимания его учения — индивид, поведение потребителя на рынке, теория производства фирмы, т. е. решение преимущественно практических вопросов.

Неоклассический синтез — концепция, которая пытается органически соединить методы рыночного и государственного регулирования экономики. С концепцией *неоклассического синтеза* выступил американский экономист П. Самуэльсон.

Экономическая эффективность характеризует зависимость между количеством единиц редких ресурсов, которое применяется в производстве, и получаемым в результате этого процесса количеством продукта.

Экономические школы — системы взглядов и теоретических изысканий представителей различных направлений экономической

мысли, имеющие своих основоположников и последователей, обосновывающих собственную концепцию и пытающихся объяснить основные законы экономического развития общества и предложить определенные пути преодоления противоречий и основные направления дальнейшего развития общества.

В 1615 г. впервые появился термин «политэкономия» в книге Монкретьена с одноименным названием, хотя науки еще не было. Наука формируется тогда, когда появляется основной вопрос, на которой эта наука должна дать ответ. Вопрос, который встал перед человечеством, мож^о сформулировать так: «Что такое богатство, и каким образом его можно увеличить?» Разные Э. ш. давали разные ответы на этот вопрос. Основными Э. ш., которые пытались найти ответ на него, считаются меркантилисты, физиократы, классическая школа политической экономии, марксизм, маржинализм. В начале XX в. другой вопрос становится наиболее актуальным: «Что лежит в основе функционирования экономической системы, и насколько сильным должно быть вмешательство государства в регулирование экономики?» Ведущими школами, которые по-разному отвечали на этот вопрос, являются кейнсианство, неоклассицизм, монетаризм и институционализм.

Меркантилизм — первая сформировавшаяся Э. ш., представители которой считали основным источником богатства страны внешнею торговлю, т. е. сферу обращения. В период между XVI— XVIII вв. основные европейские страны находились под влиянием экономической теории меркантилизма. Меркантилисты считали, что нации, подобно торговцам, должны конкурировать между собой за получение прибыли. Следовательно, правительство, по их мнению, должно поддерживать промышленность такими законами, которые позволяют делать издержки на зарплату и другие ресурсы низкими, а цены на экспортные товары (продаваемые в другие страны) — высокими. Так можно достичь «благоприятного торгового баланса» т. е. притока денежных средств из-за границы.

«Благоприятный торговый баланс» являет собой ситуацию, при которой экспорт превышает импорт, т. е. вывоз превышает ввоз. Такое превышение, которое похоже на прибыль продавца, приведет к увеличению национального запаса золота и серебра. Как считало большинство людей того времени, такой запас и является реальной мерой благосостояния наций. Для достижения «благоприятного торгового баланса» основные европейские страны пытались захватить колонии. Они считали, что те смогут обеспечить метрополии де-

шевой рабочей силой, сырьем и создать рынок для сбыта произведенных товаров^ Например, для достижения этих целей в своих американских колониях Англией был принят Закон о навигации. Он защищал британскую промышленность, запретив колониям производить шляпы, шерстяные изделия, кованое железо и другие товары. Закон также содержал список особых товаров, в основном сырьевых, которые не могли продаваться ни в одну страну, кроме Англии. Возмущение этим законом было настолько велико* что его называли одной из главных причин Войны за независимость.

В зависимости от ответа на вопрос, что такое богатство, сформировалось два направления в меркантилизме: ранний (денежный) и поздний (торговый). Сторонники раннего меркантилизма полагали, что богатство страны можно увеличить путем ввоза в страну золота, в то время как сторонники позднего направления полагали, что богатство страны увеличивается путем расширения межнациональной торговли, т. е. ввоз товаров из-за границы должен превышать вывоз товаров, поскольку именно потребительные стоимости, воплощенные в товаре, они считали действительным богатством страны. Несмотря на различные подходы к ответу на этот вопрос и ранние и поздние меркантилисты искали ответ на этот вопрос в сфере торговли, т. е. обмена. И сейчас есть сторонники борьбы за «благоприятный торговый баланс». Они считают, что федеральное правительство должно максимально препятствовать импорту и поощрять экспорт. Их называют неомеркантилистами. Именно они являются главными сторонниками протекционизма в международной торговле. Их оппоненты выступают за отмену всевозможных барьеров в международной экономической деятельности.

Физиократы — Э. ш., представители которой видели основной источник богатства страны в сельском хозяйстве. Главный представитель и родоначальник этой школы — врач Ф. Кенэ. Новым в учении этой школы было то, что источником богатства они считали производство в сельском хозяйстве. Они впервые определили существенные и несущественные сферы экономики, ранжировали их по значимости в экономической жизни страны. Именно поэтому Маркс назвал их «действительными отцами политэкономии». Огромной личной заслугой Кенэ было создание математических таблиц для решения экономических задач. Предложения группы французских философов и экономистов XVIII в. сводились к тому, что общество должно отойти от практики поддержки бизнеса и промышленности и не обращать на них внимания. Они считали, что только

продукция сельского хозяйства и другие природные ресурсы являются истинным источником богатства, так как они даны от Бога, а задача человека — правильно использовать этот источник богатства и преумножать его, в этом случае у правительства нет особых причин помогать бизнесу и промышленности увеличивать свою прибыль. Другими словами, так как реальное богатство происходит от «земли», то лучшее, что может сделать любое правительство, — это не трогать предпринимателей и позволить событиям развиваться своим естественным образом. Эта идея нашла свое отражение в высказывании «laissez faire» (свобода действию).

Классическая политическая экономия — Э. ш., представители которой впервые в истории экономической мысли обосновали тезис о главенствующей роли сферы производства. Ее представители: У. Пет-ти (математик), А. Смит (философ), Д. Рикардо (биржевой делец) и С. Сисмонди. Петти считается родоначальником экономической арифметики, или, выражаясь современным языком, статистики. Классики рассматривали производство как таковое, в отличие от своих предшественников, и в нем видели основной источник увеличения и создания богатства. Это был огромный шаг в экономической науке. Они впервые рассматривали процесс производства в широком смысле, как процесс воспроизводства, состоящий из четырех основных этапов: производство, обмен, распределение, потребление. Представители классической школы политической экономии сделали справедливый вывод о неравномерном распределении доходов в обществе и представили наиболее удачное объяснение ренты, которое лежит в основе современной теории рентных отношений.'

Заслугой Смита считается его постулат о саморегулировании рынка, который получил название «невидимой руки Смита». Фактически это было развитие уже известного подхода «laissez faire». Наиболее значительная работа Смита «Исследование о природе и причине богатства народов», Рикардо — «Начало политической экономии». Маркс назвал их классиками политэкономии, отсюда пошло название классической школы политической экономии.

Марксизм — Э. ш., основоположником которой был К. Маркс. Считая себя последователем классической политической экономии, Марксе развивает трудовую теорию стоимости и впервые создает учение о прибавочной стоимости. Он считает, что излишек продукта, или новая стоимость, рождается непосредственно из процесса производства и создается трудом человека, его рабочей силой. Общественно-экономическую формацию Маркс определяет как взаимо-

действие производительных сил и связывающих их производственных отношений. Маркс считал, что развитие производительных сил опережает связывающие их производственные отношения, что неизбежно приводит к конфликту, разрешить который можно лишь насильственным, или революционным, путем, за которым следует смена общественно-экономической формации. Маркс соединил достижения своих предшественников (классической политической экономии) с необходимостью объяснить противоречия того времени, однако не смог выявить внутренние источники разрешения этих противоречий в самой капиталистической системе.

Маржинализм — одна из ведущих школ неоклассической экономической мысли, зародившаяся во второй половине XIX в. Представители этой школы утверждают, что экономическая стоимость определяется ценой последней единицы поступившего на рынок товара. С XVII в. конкурировали две концепции: трудовая теория стоимости Петти, Рикардо, Смита и теория полезности, которую позже назвали «примитивной теорией полезности» (товар стоит тем дороже, чем он полезнее). В такой примитивной формулировке ее разбил Смит: «Воздух, вода ничего не стоят, и, наоборот, вещи бесполезные, такие как алмазы и бриллианты, стоят дорого». Благодаря Смицу теория полезности была раскритикована и долгое время не получала развития. Только в XIX в. представители австрийского маржинализма вновь обратились к теории полезности и сделали вывод, что наряду с полезностью товара нужно говорить о его редкости, разрешив таким образом противоречие теории полезности, на которое обращал внимание Смит. Маржиналисты утверждали, что существует наиболее напряженная потребность воды: напиться, умыться, помыть сапоги и т. д. Ошибка примитивной теории полезности в том, что они брали самую напряженную потребность при определении ценообразующего фактора. На самом деле, говорит Менгер, именно последняя, наименее напряженная потребность, на которую еще хватает запасов блага, и есть решающий фактор при определении цены. Поскольку воды более чем достаточно, последняя наименее напряженная (а это и есть предельная) полезность воды ничего не стоит. Обратное происходит с бриллиантами — их мало, поэтому предельная полезность их высока. Бем-Баверк приводит историю одинокого земледельца: первый мешок зерна удовлетворяет самую напряженную потребность — голод, второй — наестся, третий — курам, четвертый — приготовить хлебную водку, пятый — на корм попугаям, болтовню которых приятно слушать.

Если земледелец решил обменять зерно на рыбу, он откажется от наименее напряженной потребности в зерне. Рыбак поступит так же. Поэтому, говорят австрийцы, в хозяйстве каждого индивида формируется субъективная оценка блага. Потом они выходят на рынок, где формируется в процессе конкуренции объективная оценка ценности, т. е. цена. Заслугой маржиналистов считается введение субъективных оценок в экономическую теорию. Австрийцы считали, что все экономические отношения субъективны. Каждому человеку свойственно оценивать сегодняшнюю потребность выше, чем завтрашнюю. Человек занимается предпринимательством ради потребления. Он откажется от потребления сегодня в пользу будущего и за это должен получить компенсацию от общества в виде процента. При обмене в натуральном хозяйстве можно согласиться с австрийцами, но при развитом рынке товары уже производятся для продажи. Тем не менее австрийцы дали толчок к рассмотрению субъективных оценок, отрицать которые невозможно, например, категория ожидания важна при инфляционных ожиданиях, причем не только в рыночном хозяйстве. Субъективные ожидания оказывают воздействие на объективные явления

Кейнсианство — одно из основных направлений экономической мысли XX в., заложенное работами Дж. Кейнса. Представители этой школы рассматривали вопросы государственного регулирования экономики на базе анализа макроэкономических величин. Само развитие экономических отношений поставило перед учеными экономистами новые проблемы, которые различные школы и направления в экономической мысли решают по-разному. Так, с возникновением необходимости регулирования рыночных отношений встает вопрос о роли государства. Известный экономист нашего столетия Кейнс (1883—1946) своей работой «Общая теория занятости, процента и денег» определяет одно из основных направлений в современной экономической мысли, названное в его честь кейнсианством. Он утверждал, что капиталистическая рыночная система не в состоянии сама решить многие проблемы, поэтому необходима сильная власть государства, которое могло бы регулировать эти рыночные отношения и непосредственно воздействовать на них. Таким способом он предлагал найти выход из кризиса, который разразился в Америке в 1929—1931 гг., и, надо сказать, его выводы были небезуспешно применены на практике.

Неоклассическая школа — одно из ведущих направлений экономической мысли XX в., выросшее на выводах классической школы

и теории маржинализма. Главный представитель неоклассической школы — А. Маршалл (1842—1924) (самая известная работа — «Теория спроса и предложения») и его последователи сформировали свою концепцию предельной полезности и предельной производительности и представили наиболее разработанную теорию рыночного предпринимательства в условиях совершенной конкуренции, механизм свободного ценообразования и конкуренции. Поскольку наиболее удачными были попытки представителей этой школы объяснить экономические явления и закономерности на микроуровне, свое дальнейшее развитие неоклассическое направление получило в рамках неоклассического синтеза, обогащенного кейнсианской макроэкономической теорией.

Монетаризм — одно из основных течений современного неоклассического направления, виднейшим представителем которого является М. Фридмен. Основной тезис монетаристов — «деньги — главный и решающий фактор рыночного хозяйства». Абсолютизация сферы обращения характерна для этого направления развития экономической мысли. Основной заслугой монетаристов считается детальная проработка вопросов, связанных с антиинфляционной денежной политикой государства. Рекомендации монетаристов легли в основу многих экономических реформ, проводимых в странах, вставших на путь рыночных преобразований, в частности реформы Гайдара в России. Освобождение с января 1992 г. цен от государственного регулирования (т. н. либерализация) при сохранившейся монополизации производства и рынка привело к резкому взлету цен к концу 1992 г. примерно в 150 раз. Рост зарплаты катастрофически отставал от роста цен. Оказались фактически конфискованными денежные сбережения населения, резко снизился его жизненный уровень, возросла социальная незащищенность людей. Главной ошибкой такой политики было необдуманное использование теоретических рекомендаций монетаристов без учета специфики российской экономики.

Институционализм — направление экономической мысли, в котором основное внимание уделяется деятельности институтов в области принятия экономических решений. Причем термин «институт» получает достаточно широкое толкование. Сторонники этого направления называют институтами государство, законодательство, общественные организации, структуры, семью и т. д. Институцио-нализм начинает развиваться с конца XIX в. Такие виднейшие представители институционализма, как Гелбрейт, Ойкен, Веблен и др.,

развивают теорию нового постиндустриального общества, основанного на деятельности независимых организованных институтов. Сегодня широкое распространение получила теория Коуза, так называемая теория трансакционных издержек, которая объясняет функционирование рынка наличием прав собственности и издержек, возникающих в результате взаимодействия этих прав, т. е. при заключении сделок (операционные издержки сверх основных затрат на производство и обращение — *trance acts* — дословно «между сделками»).

Русская экономическая школа — обобщенное название представителей русских ученых-экономистов, имеющих серьезнее научные достижения в различных областях экономических знаний. Так, А. Чаянов внес значительный вклад в теорию аграрных отношений, В. Дмитриев разработал конкретную методику использования прикладной математики в экономической теории, Л. Канторович использовал теорию линейного прогнозирования для оптимального планирования ресурсов, теория длинных волн Н. Кондратьева и сегодня лежит в основе концепции циклического развития рыночной экономики. Имена таких ученых, как В. Леонтьев (разработал концепцию «затраты - выпуск» и использовал ее в теории производства), Е. Слуцкий (внес большой вклад в развитие теории потребительского поведения и разработку математического аппарата в экономической науке) и др., известны сегодня всему миру.

Экономический рост — увеличение способности экономики производить товары и услуги для удовлетворения потребностей общества. Э. р. — критерий экономического развития, который выражается в росте валового внутреннего продукта (ВВП), валового национального продукта (ВНП) или национального дохода (НД) в абсолютной величине или на душу населения. Основными факторами Э. р. являются: увеличение численности занятых, увеличение физического объема капитала, технологический прогресс, образование и профессиональная подготовка, экономия за счет роста масштабов производства, улучшение распределений ресурсов, законодательно-институциональные и другие факторы. Э. р. национального хозяйства может осуществляться экстенсивным и интенсивным путем.

Э.р. интенсивный — Э. р., который основан на использовании интенсивных факторов и достигается более эффективным использованием ресурсов. Научно-технический прогресс, повышение квалификации работников, режим экономии, совершенствование

труда и производства, улучшение качества продукции — это качественные факторы роста.

Э.р. экстенсивный — Э. р., который основан на использовании экстенсивных факторов и достигается увеличением объема используемых ресурсов (увеличением численности занятых, продолжительности рабочего дня, физического объема капитала и т. д.).

Экономический цикл — периодические колебания уровней занятости, производства и инфляции; период цикличности деловой активности. Э. ц. — это форма движения и развития рыночной экономики, характеризующаяся периодическими взлетами и падениями рыночной конъюнктуры. Основными фазами Э. ц. являются: *пик* (когда задействованы все производственные мощности, происходит максимальное насыщение потребностей, осуществляется чрезмерное инвестирование, наступает перегрев экономики), *спад* (когда платежеспособный спрос отстает от предложения, происходят обесценение основного капитала и снижение заработной платы), *кризис* (моральный износ основного капитала достигает предела, обостряется кризис неплатежей, происходит рождение новых потребностей, появляется необходимость обновления капитала), *подъем* (рост) (начинается оживление экономики, прилив новых инвестиций, обновление основного капитала, рост платежеспособности). В основе Э. ц. лежит движение от одного кризиса к следующему. Различают кризисы перепроизводства товаров и производственных мощностей; структурные кризисы, связанные с рождением новых отраслей и технологий и отмиранием старых; конъюнктурные и сезонные кризисы. С точки зрения длительности, выделяют следующие Э. ц.: краткосрочные (сезонные и конъюнктурные, продолжительностью не более 3—4 лет), среднесрочные (связанные с необходимостью модернизации производства, каждые 15—20 лет) и долгосрочные (40—60-летние длинные волны, связанные с принципиальной сменой технологии и способов производства).

ПРАВО

Знание об обществе, о социальной реальности, в которой мы живем в наше динамичное время, становится потребностью прежде всего для тех людей, которые не желают ждать милостей от изменчивой судьбы и решили создавать реальные условия для достойной жизни. Это знание необходимо для успешной ориентации в обществе, для его конструктивного преобразования и творческого самоутверждения в нем.

Право представляет собой особую нормативную систему в обществе. В соответствии с ней каждый человек и каждое социальное объединение, организация получают социально взвешенную меру использования тех возможностей, которыми располагает общество, тех преимуществ, которые дает реальное объединение людей. Одновременно эта система обеспечивает относительную гармонию совместной жизни. Основное общественное назначение права - нормативное обеспечение самоорганизации общества в определенных исторических условиях. Для решения этой важной задачи в тесной взаимосвязи возникают и функционируют два института: государство и право. Они составляют нормативный и волевой (властный) стержень всей политической системы общества. Поэтому право в тесной связи с наукой о государстве входит в раздел «Политическая сфера жизни общества» курса обществознания. Особенность правовой части политической системы состоит в том, что правовая нормативность устанавливается и начинает действовать при устоявшихся отношениях и принципах общественной жизни. Во времена революций и радикальных реформ право блокируется («перебивается») волевой энергией масс, устанавливающей иные отношения, которые часто не укладываются в прежние юридические формы. Для закрепления новых ценностей и принципов общественно-политической жизни наступает время правового их оформления.

Между обществом, с одной стороны, и государством и правом - с другой, устанавливается определенная взаимосвязь. Устоявшиеся отношения между индивидами, их объединениями и организациями, особо значимые для них и всего общества, нуждаются в закреплении, защите и создании условий для их реализации. Такого рода отношения в обществе являются непосредственным объектом юридического внимания. Право закрепляет их устоявшуюся форму в виде обязательных для всех правил, норм поведения, исполнение которых гарантируется политическим авторитетом государственной власти. Таким образом, общество возлагает на право и государство определенные задачи и одновременно является поаавщиком средств к их выполнению. С другой стороны, право и государство являются организующим началом для общества, устанавливая в нем законность и правопорядок, юридически обеспечивая реализацию интересов граждан, организаций и общества в целом.

Между государством и правом также сложилась определенная взаимозависимость. Право является нормативной основой деятельности государства. Исполнение законов всеми органами власти является обязательным требованием в цивилизованном государстве. Органы власти должны обеспечивать реализацию норм права, защищать законные права и интересы граждан и организаций, охранять и регулировать общественно значимые отношения и при этом строить свою деятельность в соответствии с законами. В свою очередь, право своим происхождением в определенной степени обязано государству. Только оно занимается юридическим нормотворчеством, устанавливая, изменяя, отменяя нормы права или переводя в разряд правовых другие социальные нормы. Государство же обеспечивает реализацию и защиту правовых норм силой своего авторитета.

Ввиду вышеизложенного в курсе обществознания право первоначально рассматривается во взаимосвязи с государством. Затем идет собственно правовой блок вопросов, который делится на две части: на общетеоретическую (где раскрываются собственно юридические понятия и принципы) и отраслевую (где отраслевые комплексы правовых норм и институтов рассматриваются применительно к соответствующим сферам жизнедеятельности общества).

В данном же словаре соблюдается алфавитный порядок раскрытия юридических и связанных с правом понятий, которые, где это уместно, сформированы по блокам (например, норма права, норма морали и т. д. сгруппированы в статье «Социальная норма»).

Административное право — профилирующая отрасль права, которая регулирует общественные отношения, связанные с государственным управлением. А. п. относится к публичному праву. Это значит, что в административных правоотношениях стороны не равны, одной из сторон всегда выступает государственный (муниципальный) орган или должностное лицо, а другой стороной могут быть физические или юридические лица. В регулировании административных правоотношений используется императивный метод, т. е. метод, требующий однозначного и точного исполнения требований норм права. Структурно А. п. состоит из трех частей. В первой (общей) части содержатся нормы, регулирующие отношения всех сфер государственного управления. В нее входят следующие элементы: источники и принципы государственного управления, административно-правовой статус субъектов, методы и формы государственного управления, понятие «государственная служба», правовой статус государственных и муниципальных служащих, административный процесс и механизм обеспечения законности управления. Во второй (особенной) части содержатся нормы, которые регулируют отношения управления в различных сферах жизни общества: социально-политической, социально-культурной, хозяйственной деятельности, в различных отраслях и межотраслевых отношениях. Третья часть А. п. включает в себя нормы, которые определяют составы административных правонарушений и соответствующие административные взыскания, перечень органов и должностных лиц, наделенных правом рассматривать дела об административных правонарушениях и порядок исполнения административных взысканий. Система А. п. действует на двух уровнях: на уровне Российской Федерации и на уровне субъектов федерации. Основными источниками А. п. являются Конституция РФ, Кодекс об административных правонарушениях, иные законы и подзаконные акты на уровне Российской Федерации и на уровне ее субъектов.

Гражданское право — профилирующая отрасль права, нормы которой регулируют имущественные и личные неимущественные отношения. Эти отношения основаны на равенстве их сторон. Участники этих отношений обладают имущественной самостоятельностью и независимостью воли. Субъектами гражданских правоотношений являются физические и юридические лица. Физическое лицо — это гражданин, обладающий правоспособностью и дееспособностью. Юридическое лицо — это организация, обладающая обо-

собленным имуществом, отвечающая по своим долгам этим имуществом, способная от своего имени приобретать и осуществлять гражданские права, нести обязанности, быть истцом и ответчиком в суде.

Закон (юридический закон) — нормативно-правовой акт, обладающий высшей юридической силой, регулирующий наиболее важные общественные отношения, который принимается высшими органами государственной власти либо волей народа. З. составляют основу системы права. Все остальные нормативно-правовые акты принимаются на основе и для исполнения их. З. принимаются с соблюдением особой процедуры. Процедура принятия З. имеет ряд стадий: выдвижение законодательной инициативы, подготовка и обсуждение законопроекта, принятие З. высшими законодательными органами государства и его обнародование. По степени значимости З. подразделяются на конституционные и обычные. Конституционные З. делятся на Конституцию (основной З.) федерального значения и федеральные конституционные З. (З. о президенте, о правительстве и т. п.), а также на конституции и конституционные З. республик, входящих в состав федерации (в России 21 республика). Обычные З. делятся на кодифицированные (кодекс о труде, кодекс об административных правонарушениях, уголовный кодекс и т. д.) и текущие (З. о бюджете на 2002 г. и т. д.). Обычные З. также делятся на федеральные и З. субъектов федерации, причем первые имеют приоритетное значение по отношению ко вторым. Региональные З. не должны противоречить федеральным З., в противном случае последние теряют юридическую силу. Например, положения Конституции Республики Татарстан не должны противоречить соответствующим статьям Конституции России.

Законность — это режим неукоснительного и точного соблюдения законов всеми субъектами права. З. характеризуется следующими принципами: верховенство закона, единство З., целесообразность З., реальность З. Верховенство З. означает, что в системе нормативно-правовых актов приоритетное значение принадлежит З. Единство З. подразумевает применение законов ко всем субъектам права в равной мере. Под целесообразностью З. имеется в виду необходимость рационального выбора правовых вариантов в правотворческой и правоприменительной деятельности. Под реальностью З. подразумевается требование фактического исполнения требований норм права, обязательность ответственности за их нарушение.

Источник (форма) права — способ закрепления и воплощения нормы права. Сама по себе норма права представляет абстракцию, идеальную модель должного поведения. Идеальный образец такого поведения для своей реализации нуждается в определенной форме внешнего выражения, воплощения — в И. (ф.) п. Выделяются следующие основные виды источников права: *нормативно-правовой акт, правовой обычай, юридический прецедент, международные договоры* нормативного содержания.

Кодекс (лат. *codex* — книга) — единый нормативно-правовой акт, в котором объединяются в единую систему нормы права, регулирующие отношения определенной сферы общества. В К. по общему правилу систематизированы нормы определенной отрасли права (Гражданский К., Уголовный К., Земельный К. и т. д.).

Конституционное (государственное) право — профилирующая отрасль права, нормы которого юридически закрепляют государственно-политические, социально-экономические основы общества. Конституционные законы обладают высшей юридической силой, их положения являются базой для системы законодательства той или иной страны. Конституционные нормы регулируют наиболее важные, фундаментальные общественные отношения: порядок формирования, организацию, компетенцию государственных органов и органов самоуправления, общественных организаций и движений; государственное устройство, способы и формы осуществления власти, основы правового положения личности и т. д. В России основным субъектом К. п. является многонациональный народ.

Конституционный строй — система политических и социально-экономических отношений, законодательно закрепленных в конституции и иных конституционных законах. К. с. России характеризуется системой следующих принципов: *демократизм, федерализм, верховенство права, приоритет прав человека, суверенитет Российской Федерации, экономическая свобода, разделение властей.*

Верховенство права было закреплено путем провозглашения России правовым государством. Верховенство закона и обязательное его исполнение на всей территории страны, всеми лицами, органами, учреждениями, организациями и должностными лицами без исключения является основным принципом правового государства.

Демократизм — означает свободное участие народа в осуществлении государственной власти, в формировании ее органов и контроле за их деятельностью, а также признание, уважение и защиту основных прав и свобод человека и гражданина.

Приоритет прав человека — означает признание прав и свобод человека высшей ценностью. В обязанность государства входит их признание и защита. Согласно этому принципу, политика государства должна быть направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь человека и развитие личности.

Разделение властей — это принцип сосуществования трех ветвей власти: законодательной, исполнительной и судебной — при условии наличия развитой системы сдержек и противовесов между ними. Эта система устанавливается для того, чтобы избежать монополизации государственной власти, ее сосредоточения в одних руках.

Суверенитет Российской Федерации — это принцип **верховенства** государственной власти. Для выполнения своих функций (установление правил общественной жизни, обеспечение правопорядка) государство располагает максимальным объемом своих полномочий. В деятельности такого рода государство не зависит от иных организаций и объединений внутри страны. Оно также не зависит от иных государств в выработке и осуществлении внешней политики (правда, абсолютной независимости в этом процессе нет).

Федерализм предполагает федеративное устройство государства, т. е. союз относительно самостоятельных государственно-политических образований — членов (субъектов) федерации. Россия состоит из 89 субъектов федерации; 21 республика, 10 автономных округов, 1 автономная область, 6 краев, 49 областей, 2 города федерального значения (Москва и Санкт-Петербург). В федеративном государстве существует двухуровневая система государственных органов и законодательства. Наряду с федеральными (центральными) органами власти и соответствующей системой законодательства существуют относительно самостоятельные органы государственной власти и законодательства членов (субъектов) федерации. Конституция и соответствующие нормативно-правовые акты определяют объемы полномочий и предметы ведения органов каждого субъекта федерации.

Экономическая свобода — подразумевает равенство правомерных форм собственности (государственной, муниципальной, частной и иной), свободу предпринимательства и установление единого экономического пространства (свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств на всей территории страны).

Конституция (лат. *constitutio* — установление, устройство) — нормативно-правовой акт наивысшей юридической силы, который принимается в результате прямого волеизъявления народа или специальным конституционным собранием, К. закрепляет общественно-политические и экономические основы устройства государства и жизнедеятельности общества и поэтому является базовым документом для законодательства. По форме К. во многих современных странах является единым правовым актом, принимаемым непосредственно голосованием народа или парламентом, специальной конституционной ассамблеей. Есть страны (Австрия, Канада, Чехия, Финляндия, Швеция), в которых К. состоит из нескольких законодательных актов. К. Швеции, например, образуется из трех законов. Великобритания, Новая Зеландия, Израиль формально не имеют К., но фактически роль К. выполняет определенная совокупность законодательных актов, конституционных обычаев, судебных прецедентов. В России за всю историю принималось пять К. (как единых законодательных актов). Первая К. была принята 10 июля 1918 г. — это была К. победившего пролетариата; вторая — 11 мая 1925 г. в связи с образованием Союза Советских Социалистических Республик на основе К. СССР 1924 г. Третья — 21 января 1937 г. на основе К. СССР 1936 г., которая провозглашала победу социализма в отдельно взятой стране и построение его основ. Четвертая — 12 апреля 1978 г. на основе К. СССР 1977 г., которая декларировала вступление советского государства в стадию «развитого социализма». Принятие последней К. состоялось 12 декабря 1993 г., а 25 декабря 1993 г. она вступила в силу. Она закрепляла изменения, связанные с переходом страны к рыночной экономике и демократизацией политической и общественной жизни. По структуре К. РФ состоит из преамбулы и двух разделов и включает 137 статей. Первый раздел содержит основную информацию и состоит из девяти глав.

Основы Конституционного строя.

Права и свободы человека и гражданина.

Федеративное устройство.

Президент Российской Федерации.

Федеральное Собрание.

Правительство Российской Федерации.

Судебная власть.

Местное самоуправление.

Конституционные поправки и пересмотр К.

Второй раздел не имеет глав и содержит «Заключительные и переходные положения». К., в силу ее особого значения, обладает стабильностью, которая обеспечивается особым порядком ее принятия, внесения изменений, поправок и дополнений. В Российской Федерации наряду с Федеральной К. существуют К. республик, входящих в ее состав. Они закрепляют политический и правовой статус этих субъектов федерации, являются законодательной основой их общественно-политической и экономической жизни, определяют полномочия и предметы ведения республик. Отношения между К. разных уровней основываются на положении о приоритетном статусе Федеральной К.

Международное право — система правовых норм, созданных государствами и международными организациями, регулирующая межгосударственные и связанные с ними отношения. Исполнение норм М. п. обеспечивается государственной волей отдельных стран, группой стран или международной авторитетной организацией (ООН и др.). М. п. имеет две группы источников: национальное законодательство и международные акты (международные договоры, общие принципы права, признанные цивилизованными странами, судебные решения, обычаи). Практика международного законодательства включает следующие принципы: принцип суверенного равенства государств, принцип неприменения силы и угрозы силой, мирное решение спорных вопросов, невмешательство во внутренние дела суверенных государств, принцип равноправия и самоопределения народов.

Механизм правового регулирования — органическая совокупность норм права, форм их реализации, фактических правоотношений и правосознания, обеспечивающая правовую организацию общественных отношений. Нормы права в этом механизме выполняют роль идеальной модели общественных отношений. Формы реализации права служат процессу воплощения юридических норм в жизнь. В правоотношениях нормы права переводятся в конкретные права и обязанности сторон и воплощаются в фактические общественные отношения. Правосознание в М. п. р. охватывает все его элементы, придает им осмысленный характер.

Муниципальное права — отрасль права, регулирующая общественные отношения, связанные с местным самоуправлением. Под

местным самоуправлением понимается самостоятельная деятельность населения по решению вопросов местного значения, совершаемая под ответственность самого населения. Основные юридические источники М. п.: Конституция РФ, Закон РСФСР «О местном самоуправлении в РСФСР» от 1991 г., Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» от 28 августа 1995 г. М. п. относится к комплексным отраслям права.

Нормативно-правовой акт — официальный акт, появляющийся в результате правотворчества компетентных органов государственной власти, которым устанавливаются, изменяются или отменяются нормы права. Н.-п. а. является одним из видов источников права, он характерен для романо-германской системы права. Н.-п. а. делятся на законы и подзаконные акты. Действие Н.-п. а. определяется:

- временем, в течение которого он сохраняет свою юридическую силу;
- территорией, на которую он распространяется;
- предметом, т. е. определенной областью общественных отношений, которую он регулирует;
- лицами, на которых он распространяется.

Действие Н.-п. а. в пространстве распространяется на территорию государства, которая включает в себя сухопутную территорию, недра, внутренние воды, акваторию (12 морских миль от линии наибольшего отлива), воздушное пространство страны, морские суда под флагом государства в нейтральных водах, военноморские суда независимо от их нахождения, территории посольств и дипломатических представительств.

Действие Н.-п. а. во времени определяется началом действия юридической силы и окончанием ее действия. Начало действия фиксируется моментом его официального опубликования или указывается в самом акте. Прекращение действия акта наступает при его отмене другим актом или при истечении указанного срока.

Действие Н.-п. а. по лицам в общем виде распространяется на всех лиц, находящихся на территории государства. Действие акта конкретизируется по отношению к определенным категориям лиц, на которые они рассчитаны (например, пенсионеры, военнослужащие, несовершеннолетние и т. п.).

Действие Н.-п. а. по предмету определяется областью общественных отношений, которые охраняются или регулируются соответствующими нормами, содержащимися в акте.

Общественный порядок — это показатель организованности общества, состояние системы общественных отношений. О. п. формируется в результате реализации всех социальных норм.

Обычай правовой — правило поведения, сложившееся в результате многократного повторения однородных действий, которому государство придает общеобязательное юридическое значение (санкционирует его). О. п. часто встречается в сфере регулирования имущественных отношений.

Отрасль права — это комплекс правовых норм и институтов, регулирующих значительную сферу однородных общественных отношений. О. п. является обособленным подразделением системы права, которая характеризуется предметом и методом. Под предметом имеется в виду комплекс общественных отношений, которые регулируются нормами соответствующей О. п. Методом правового регулирования является совокупность определенных способов правового регулирования тех отношений, которые являются предметом О. П.

Подзаконный акт — нормативно-правовой акт, принимаемый на основе и во исполнение законов. Он обладает меньшей юридической силой и принимается, как правило, исполнительными органами власти. П. а. призваны конкретизировать положения законов, сводить их к реализуемым формам. В зависимости от субъекта правотворчества (т. е. от лиц и органов, их принимающих), П. а. подразделяются на указы (принимаются президентом), постановления (принимаются правительством, министерствами, комитетами и комиссиям и т. п.), инструкции (принимаются министерствами, ведомствами, комиссиями, службами и т. п.), приказы (самая распространенная форма). По сферам приложения П. а. делятся на общие (акты высших органов власти), местные (акты местных органов власти), ведомственные (распространяются на специальные сферы общественных отношений).

Политическая норма — норма, регулирующая отношения между людьми и их объединениями в сфере политики. П. н. выделяются по сфере их приложения. Они могут быть заимствованы из иных видов социальных норм. Собственно П. н. большей частью зафиксированы в конституции, в политических программах, в принципах политического сотрудничества между странами, политическими партиями, движениями и т. д.

Право — система общеобязательных правил (норм) поведения, санкционированных или установленных государством, исполнение которых обеспечивается принудительной силой государства. П. может рассматриваться с трех сторон: как нормативная система (система норм), как юридическая практика и как правовая идеология. В данном определении за основу принят нормативный аспект. Следующие признаки, которые отличают П. от других нормативных систем:

- общеобязательность;
- сформированность государством;
- обеспеченность исполнения его принудительной силой;
- формальная определенность.

П. как система норм, зафиксированных в соответствующих формах (в статьях законов, в положениях иных нормативно-правовых актов, в правовых обычаях и т. п.), представляет собой *объективное П.* В реальных правоотношениях содержание этого П., как бы расслаивается на *субъективное П.* и *юридическую обязанность*. П. как нормативная система разделяется на отрасли:

- Конституционное П.;
- Гражданское П.;
- Административное П.;
- Уголовное П.;
- Трудовое П.;
- Семейное П.;
- Экологическое П.

Система правовых норм, регулирующих отношения между двумя и более государствами, образует *Международное Я.* П. может разделяться и по географическому принципу. На основе этого принципа образуются *правовые системы*:

- континентальная (романо-германская);
- англосаксонская (англо-американская);
- мусульманская.

Правовая культура — это уровень развития права, отражающий состояние законодательства, эффективность работы правотворческих и правоприменительных органов, уровень правосознания граждан.

Правовая система — комплексная характеристика права. Это совокупность системы права, юридической практики и правовой идеологии, т. е. наряду с государственными составляющими права она включает и негосударственные правовые институты. В масштабах страны говорят о национальной П. с. Подчеркивая общие чер-

ты права совокупности стран, П. с. отождествляют с правовой семьей. В мире выделяются три правовые семьи: романо-германская (континентальная), англосаксонская (англо-американская) и мусульманская (традиционалистская).

Романо-германская П. с. характерна для стран континентальной Центральной и Западной Европы. Основным источником права для этой системы является нормативно-правовой акт.

Англосаксонская П. с. распространена в Великобритании, Северной Америке, Австралии и других англоязычных странах. Основным источником права для этой системы является юридический прецедент.

Традиционалистская (мусульманская) П. с. характерна для стран исламского Востока (Иран и др.). Типичным источником права для этой системы является религиозная традиция.

Правовое регулирование — процесс воздействия государства на общественные отношения с целью организовать их определенным образом. Моделью такой организованности и самого воздействия выступают нормы права. П. р. осуществляется с помощью определенных способов и методов.

Способ П. р. представляет собой устоявшийся прием, используемый в процессе юридического воздействия на общественные отношения. В зависимости от характера правового воздействия выделяются три способа П. р.:

дозволение;
обязывание;
запрещение.

Дозволение — это предоставление лицу законной возможности, права на совершение определенных действий. *Обязывание* — возложение на определенное лицо обязанности совершения определенных действий. *Запрещение* — возложение на субъекта обязанности не совершать определенные действия.

На основе сочетания способов П. р. образуются методы П. р.

Метод П. р. — совокупность определенных способов П. р., дающая возможность эффективно воздействовать на общественные отношения. В юриспруденции выделяются два метода П. р.:

императивный;
диспозитивный.

Императивный метод основывается на применении властных однозначных предписаний, не допускающих отклонений («запрещено

все, кроме дозволенного»), *Диапозитивный* метод, напротив, позволяет совершать любые действия в пределах правовых предписаний («разрешено все, что не запрещено»).

Правовой институт — комплекс норм права, который регулирует определенный круг однородных общественных отношений. Например, институт собственности представляет собой совокупность норм права, которые охраняют и регулируют устойчивые имущественные отношения, значимые для человека и общества.

Правовой порядок — это состояние общественных отношений, регулируемых нормами права. П. п. устанавливается в результате реализации правовых норм в условиях законности. П. п. является важной частью общественного порядка.

Правомерное поведение — это поведение в соответствии с требованиями норм права. П. п. — необходимое условие правопорядка, нормальной жизнедеятельности всего общества.

Правонарушение — виновное деяние праводеспособного лица, причиняющее вред людям и обществу, нарушающее нормы права, влекущее за собой юридическую ответственность. П. обладает следующими признаками определенное поведение, выраженное в действии (или бездействии), общественная вредность этого поведения, его противоправность, виновность субъекта права, наказуемость такого деяния П. имеет свою структуру (состав); его элементами являются: объект, субъект, объективная сторона, субъективная сторона.

Под *объектом* понимаются регулируемые и охраняемые правом общественные отношения, которым П. причиняет вред.

Субъект — право- и дееспособное физическое или юридическое лицо, совершающее П.

Объективная сторона представляет собой конкретное внешнее проявление противоправного деяния.

Субъективная сторона — это психическое отношение лица к противоправному деянию и его последствиям, которое конкретно проявляется как цель, мотив П. и вина в его совершении.

Цель представляет собой модель результата противоправного деяния. **Мотив** — это то, что осознанно побуждает лицо к противоправному деянию. **Вина** — это психическое отношение субъекта к совершению противоправного деяния и к его последствиям. Вина имеет два элемента психологического содержания: интеллектуальный и волевой. Интеллектуальный элемент имеет два аспекта: осо-

знание процесса противоправного деяния и осознание его результатов. Волевой элемент характеризуется тоже двумя сторонами: желанием совершить П. и желанием наступления его последствий. Вина выступает в двух формах: умысел и неосторожность. Когда в противоправном деянии присутствуют все интеллектуальные и волевые элементы, вина квалифицируется как прямой умысел (умышленное убийство, грабеже). В том случае, когда лицо осознавало общественную вредность деяния, предвидело наступление вредных последствий, сознательно допускало их, но не желало их наступления, его деяние оценивается как косвенный умысел (например, драка в пьяном виде с применением режущих предметов, приведшая к тяжелым увечьям). Неосторожность может быть двух видов: противоправная самонадеянность и противоправная небрежность. Противоправная самонадеянность характеризуется возможностью лица предвидеть вредные последствия противоправного деяния, но при этом он легкомысленно рассчитывает на их предотвращение. Когда виновный не предвидит возможности наступления вредных последствий от своих поступков, вина квалифицируется как противоправная небрежность. Вина является обязательным условием наступления юридической ответственности.

Правоотношение — это юридическая овязь между сторонами отношений, в которых реализуются их законные права и обязанности. П. — разновидность таких общественных отношений, которые требуют правовой регламентации. Они характеризуются следующими признаками: их тесной связью с нормами права, их сознательно-волевым характером, наделением взаимными правами и обязанностями участников П.

Структура П. включает следующие элементы: субъекты П., их права и обязанности, объект П., цель П. и юридический факт.

Субъекты П. — граждане и организации, являющиеся носителями юридических прав и обязанностей в соответствии с правовыми нормами. Носителями юридических прав и обязанностей они могут быть только при условии обладания *правоспособностью* и *дееспособностью*.

Правоспособность - возможность лицам иметь права и выполнять обязанности, признанные и гарантированные законом. Правоспособность наступает с момента рождения любого человека и заканчивается с его смертью и не зависит от психического и физического здоровья.

Дееспособность — способность человека или организации самостоятельно и осознанно своими действиями осуществлять предоставленные ему субъективные права и исполнять возложенные на него юридические обязанности. Дееспособность не дается человеку с рождения. Она наступает по достижении физическими лицами определенного возраста и при наличии у них психического здоровья. Она зависит от личных качеств человека, и прежде всего от обладания волей и способностью осознавать свои поступки и их последствия, которые появляются и укрепляются по мере его взросления, умственного и физического развития. Дееспособность бывает полной, неполной и ограниченной. При полной дееспособности лица вправе своими действиями осуществлять любые права. Дееспособность и правоспособность организаций наступают одновременно, с момента их регистрации.

Субъективное право — это предусмотренная законом возможность субъекта по своему усмотрению совершать действия, которые закреплены в объективном праве (т. е. в нормативных актах). Это мера возможного правомерного поведения. Субъективное право проявляется в трех формах:

как возможность положительного поведения в целях удовлетворения законных интересов (например, реализация законного права гражданина получить образование осуществляется его напряженным трудом);

как возможность управомоченного лица (в пределах своей компетенции) требовать определенных действий от лиц, которые ему чем-то обязаны, т. е. от обязанных лиц (например, работник вправе требовать денежное вознаграждение за выполненную работу);

как возможность управомоченного лица защищать свои интересы и права, а также обращаться в компетентные органы государства в случае их нарушения (например, в случае угона автомобиля собственник вправе обратиться в правоохранительные органы с целью ее возврата).

Юридическая обязанность — это предусмотренная законом необходимость должного поведения в интересах того лица, которое вправе этого требовать (управомоченного лица). Это мера должного поведения. Юридическая обязанность проявляется в трех формах:

1. в необходимости не совершать противозаконные действия, в выполнении требования воздерживаться от совершения дей-

ствий, запрещенных нормами права (например, требование не нарушать правил дорожного движения);

2. как требование совершать активные положительные действия в пользу управомоченного лица (например, соблюдать обязательства трудового договора);

3. как необходимость обязательственной стороны претерпевать неблагоприятные последствия, которые влечет за собой неисполнение ею своих обязанностей.

Это новая юридическая обязанность, которая по сути является юридической ответственностью (например, за неудовлетворительную успеваемость студент лишается стипендии).

Объект П. — это то, на что воздействует право. Под объектом понимается поведение людей и организаций как участников правоотношений.

Цель П. — это то, ради чего осуществляется П. В качестве цели могут выступать потребности, интересы личности или организации, которые должны быть удовлетворены благодаря этим отношениям.

Юридический факт (классификация) — это реальное жизненное обстоятельство, событие, с которым нормы права связывают наступление, изменение или прекращение П. Юридический факт подобен искре зажигания в двигателе автомобиля, той последней капле, которая переполняет чашу. Это некоторое стартовое событие, которое приводит в движение процесс реализации юридической нормы через факт возникновения, изменения или прекращения правоотношений. В зависимости от наличия волевого признака юридические факты делятся на *события* и *действия*. *Событие* возникает независимо от сознания и воли людей (стихийное бедствие, естественная смерть). *Действие* — это такой юридический факт, который возникает благодаря участию воли и сознания человека (заключение трудового контракта, ограбление банка, загрязнение отходами производства определенной акватории и т. д.). В свою очередь, юридические факты действия разделяются на *правомерные* и *неправомерные* в зависимости от соответствия или несоответствия этих действий нормам права. Другая классификация производится на основании характера правовых последствий. В соответствии с этим признаком выделяются *правообразующие*, *правоизменяющие* и *правопрекращающие* юридические факты. *Правообразующими* являются те факты, с которыми нормы права связывают возникновение П. (зачисление в студенты вуза, получение гражданства и т. д.). *Правоизменяющие* факты — это такие юридические факты,

с которыми нормы права связывают изменение П. (например, принятие нового договора). **Правопрекращающие** факты — это такие юридические факты, с которыми нормы права связывают прекращение П. (например, смерть работника прекращает П. с предприятием). Одни и те же факты могут быть правообразующими, пра-воизменяющими и правопрекращающими.

Правоохранительная деятельность — это деятельность, осуществляемая специально уполномоченными государственными органами с целью охраны и защиты права путем применения юридических мер воздействия. Она осуществляется в строгом соответствии с законом, при точном соблюдении установленного порядка. Основными задачами П. д. являются: охрана государственного и общественного строя, укрепление законности и правопорядка, защита прав и свобод человека и гражданина, охрана законных прав и интересов предприятий и учреждений. Выделяют следующие основные виды П. д.: конституционный контроль, правосудие, организационное обеспечение деятельности судов, прокурорский надзор, выявление и расследование преступлений, оказание юридической помощи и защита по уголовным делам. Перечисленные функции осуществляют соответствующие правоохранительные органы.

Правоохранительные органы — органы государства, осуществляющие правоохранительную деятельность, обладающие соответствующей компетенцией и необходимыми для этого материальными ресурсами. Классификация П. о. соответствует видам правоохранительной деятельности. В России конституционный контроль осуществляют Конституционный суд РФ, а в республиках Российской Федерации — Конституционные суды этих республик. Правосудие осуществляется различными судами общей юрисдикции. Правосудие занимает центральное место в правоохранительной деятельности. Прокуратура осуществляет прокурорский надзор. Адвокатура оказывает юридическую помощь гражданам и организациям, а также защиту по уголовным делам. Особое место в системе П. о. занимают органы Министерства внутренних дел. Прежде всего, на них возлагается задача непосредственного обеспечения правопорядка в стране. Они образуют определенную систему, которая строится и осуществляет свою деятельность на основе двух принципов: функциональном и территориальном.

Правосознание — одна из форм общественного сознания, которая представляет собой совокупность идей, теорий, взглядов, чувств,

психологических стереотипов, отражающих отношение людей к сложившейся системе права, правовым институтам, юридической практике. П. формируется через представления людей о законном и незаконном, справедливом и несправедливом. Структура П. включает два уровня: правовой идеологии и правовой психологии.

Правовая идеология — это система идей, теорий, представлений, выработанных специально подготовленными людьми и отражающих существенные процессы и стороны правовых явлений общественной жизни. Правовая идеология отличается от правовой психологии: системностью, специальной проработанностью, ориентацией на отражение существенных сторон правовых явлений.

Правовая психология — это совокупность представлений, чувств, эмоций, психологических стереотипов, отражающих непосредственное отношение людей к сложившейся системе права и к практике их реализации, к правовым учреждениям.

П. подразделяется на виды. В зависимости от уровня правовой культуры оно делится на обыденное, профессиональное, научное.

Обыденное П. отражает личный опыт, непосредственные жизненные ситуации, связанные с правом, и поэтому ограничено рамками житейских проблем.

Профессиональное П. формируется намеренно, по специальной методике, с опорой на правовую науку и совершенствуется в юридической практике.

Научное П. формируется в специальных научно-образовательных учреждениях и в теоретической форме отражает самые существенные стороны и процессы правовых явлений в обществе.

В зависимости от количества субъектов П. делится на *общественное, групповое, индивидуальное*. Между данными видами П. существует тесное взаимодействие. Уровень и степень развития П. и права в целом закрепляется в *правовой культуре*.

Правотворчество (правотворческая деятельность)

— специальный вид деятельности компетентных органов государства, в ходе которой они устанавливают нормы права путем издания, изменения или отмены правовых актов. П. д. осуществляется тремя способами: *путей установления* правовых норм полномочными органами государства, путем *санкционирования* этими органами значимых для общества правил поведения, путем непосредственного *волеизъявления народа* (всенародного голосования — референдума). Основой П. государства является законотворческая деятельность. Она

совершается в несколько этапов. Принятие законов в Российской Федерации начинается с выщвижения законодательной инициативы (правом законодательной инициативы обладают президент, правительство, депутаты обеих палат и др.), затем в соответствующем комитете или комиссии парламента (Государственной думы) готовится законопроект, на соответствующем заседании парламента проходит его обсуждение, которое осуществляется в трех чтениях. В результате первого чтения принимаются или не принимаются основные положения законопроекта. Во втором чтении обсуждаются и принимаются поправки. В третьем чтении принимается окончательный вариант законопроекта, который далее должен пройти процедуру утверждения в верхней палате парламента — Совете Федерации. В случае утверждения Советом Федерации подписывается президентом и подлежит обнародованию.

Прецедент юридический — это принятое судебными или административными органами по конкретному юридическому делу решение, которому государство придает общеобязательное значение и которое впоследствии становится образцом для решения подобных дел. П. ю. является основным источником права для англосаксонской семьи (системы) права.

Применение права — это особая (четвертая) форма реализации права, которая осуществляется посредством специальной деятельности компетентных органов государства, которые организуют и контролируют соблюдение юридических норм. П. п. следует за реализацией права при наличии следующих условий:

- в случае невозможности возникновения и реализации прав и обязанностей, предусмотренных правовой нормой, без государственного вмешательства (например, реализация права на образование требует соответствующих форм государственной аттестации);
- когда возникают препятствия для реализации субъективных прав или когда обязанности не исполняются добровольно;
- когда необходим профессионализм компетентных органов для определения меры юридического взыскания к правонарушителю.

П. п. характеризуется следующими признаками: эта деятельность осуществляется только компетентными органами, она носит государственно-властный характер, ее сущность отражается в индивидуальном акте применения нормы права, осуществляется в

строго установленном законом порядке. Процесс П. п. имеет следующие стадии:

- установление фактических обстоятельств дела;
- выбор и анализ юридических норм, подлежащих применению к установленным фактическим обстоятельствам;
- решение конкретного юридического дела и его документальное оформление.

Реализация права — процесс воплощения норм права в жизнь, в реальные общественные отношения, в фактическое поведение субъектов. Этот процесс осуществляется сознательно и добровольно самими субъектами правоотношений. В зависимости от реализуемых норм права выделяются три формы Р. п.:

использование;
исполнение;
соблюдение.

Использование — реализация субъектом тех возможностей, которые предоставляются ему нормой права. При этом субъект вправе сам решать вопрос об использовании этих возможностей. Например, гражданин может по собственному усмотрению воспользоваться или нет правом получить образование.

Исполнение — форма Р. п., при которой субъект для выполнения обязанностей, возложенных на него нормой права, вынужден совершать активные действия.

Соблюдение — форма Р. п., при которой субъект выполняет запреты, установленные правовой нормой, воздерживаясь от совершения определенных действий.

Семейное право — отрасль права, нормы которого регулируют семейные отношения, личные и имущественные отношения между членами семьи и другими лицами, урегулированные нормами семейного права. Основными; из них являются отношения между супругами и отношения между родителями и детьми. В юридическом смысле под семьей понимается группа людей, между которыми возникают взаимные права и обязанности в связи с вступлением в брак, на основе кровного родства, усыновления (удочерения). Под браком имеется в виду надлежащим образом оформленный союз мужчины и женщины, заключенный по доброй воле для создания семьи. Брак считается правомочным:

- при наличии взаимного согласия лиц, вступающих в брак;

- при достижении ими определенного возраста и наличии у них дееспособности;

- при отсутствии у них на момент вступления в брак брачных отношений и близкого родства друг с другом.

В Российской Федерации существует определенный порядок регистрации брака, который определен Федеральным законом «Об актах гражданского состояния» (от 15 ноября 1997 г.). Брак регистрируется в органах записи актов гражданского состояния (ЗАГС) на основе письменного заявления сторон, в котором фиксируется их взаимное согласие и готовность следовать правам и обязанностям супружества.

Права и обязанности супругов подразделяются на личные и имущественные.

Личные права и обязанности супругов предполагают:

- совместное решение вопросов жизни семьи;
- право дачи согласия на усыновление ребенка другим супругом;
- право на расторжение брака и др.

Имущественные права и обязанности связаны:

- с отношениями собственности;
- с алиментными отношениями супругов (отношениями их взаимного содержания).

При наличии детей в семье устанавливаются личные и имущественные права и обязанности между родителями и детьми. Основная забота родителей — обеспечение интересов детей. При отсутствии родителей эту задачу выполняют опекуны, попечители или орган по опеке и попечительству. Опека и попечительство устанавливаются для защиты личных и имущественных прав и интересов тех несовершеннолетних детей, которые по тем или иным причинам остались без родителей или совершеннолетних лиц, которые по состоянию здоровья не могут самостоятельно осуществлять свои права и выполнять обязательства. Обязанности опекунов и попечителей состоят в воспитании несовершеннолетних подопечных, в охране личности и здоровья, прав и интересов совершеннолетних подопечных, в исполнении гражданско-правовых обязанностей.

Система права — это внутренне согласованная и организованная совокупность норм права, которые образуют относительно самостоятельные правовые комплексы: институты и отрасли.

Правовой институт — это комплекс юридических норм, регулирующий определенный круг однородных отношений (отноше-

ния собственности, наследования и т. д.). Правовой институт является обособленной частью С. п. Совокупность правовых институтов образует отрасль права.

Отрасль права — это комплекс правовых норм и институтов, регулирующих значительную сферу однородных общественных отношений. Отрасль права является обособленным подразделением С. п. и характеризуется единым предметом и методом. Цод предметом имеется в виду комплекс общественных отношений, которые регулируются нормами соответствующей отрасли. Методом правового регулирования является совокупность определенных способов правового регулирования тех отношений, которые являются предметом отрасли права.

Классификация отраслей права. Все отрасли права можно разделить на следующие группы: профилирующие, специальные, комплексные, материальные, процессуальные.

Профилирующие отрасли — основные отрасли права, нормы которых регулируют наиболее важные общественные отношения и воплощают главные конституционные правовые режимы. В эту группу входят три материальные отрасли: конституционное (гражданское), административное, уголовное право; и три процессуальные отрасли: гражданско-процессуальное, административно-процессуальное и уголовно-процессуальное право.

Специальные отрасли — отрасли права, нормы которых регулируют особые сферы общественных отношений, в соответствии с которыми модифицируются правовые режимы. К ним относятся следующие отрасли права: трудовое, земельное, финансовое, семейное, исправительно-трудовое.

Комплексные отрасли представляют собой соединение правовых институтов профилирующих и специальных отраслей права. К ним относятся Морское, экологическое, предпринимательское, коммерческое право и право прокурорского надзора.

Социальная норма — обязательное правило поведения, рассчитанное на постоянное многократное применение к неограниченному кругу лиц. Предназначение С. н. состоит в придании обществу организованного характера. С. н. является таким образом, моделью поведения, следуя которому люди и их объединения достигали бы относительной гармонии отношений, а в обществе в целом устанавливался бы определенный порядок, обеспечивающий нормальное сосуществование людей. В каждой из сфер жизнедеятельности

нормативности, поэтому в соответствии с этим выделяют следующие виды С. н.: политические, экономические, обычаи, традиции, нравственные (мораль), правовые, корпоративные и т. д.

Обычай — общеобязательное правило поведения, которое сформировалось в результате многократного повторения одних и тех же действий и поступков людей и поэтому приобрело устойчивую силу привычки, нормы. Некоторые из обычаев перешли в разряд правовых норм. Например, принятый в хозяйственном обороте обычай возвращать долги впоследствии приобретает правовой статус (обычное право).

Традиция — исторически сформировавшееся общеобязательное правило поведения, которое устанавливает и закрепляет социальные устои общества (этнические, национальные, семейные). Традиция часто вырастает из обычая: особо важные для существования определенного компактно проживающего сообщества людей обычаи передаются из поколения в поколение. Традиции являются важной и очень древней формой самосознания людей, ставших членами определенного сообщества. У многих народов таковыми они остаются и по сей день.

Норма морали (нравственности) — общеобязательное правило поведения, которое вырабатывается в соответствии с бытующими в обществе представлениями о добре и зле, в формировании которых принимают участие все члены общества. Исполнение норм морали обеспечивается общественным мнением, авторитетом, совестью. Следование нормам морали, в отличие от иных видов социальных норм, зависит от свободного выбора самого индивида, поэтому для их исполнения необходим достаточно высокий уровень самосознания человека. Мораль (нравственность) означает сознательный выбор такого способа поведения, который ведет к гармонизации отношений всех членов общества. В этом состоит универсализм нравственности, ее ориентация на общечеловеческие ценности.

Норма права — общеобязательное правило, модель должного поведения, которое устанавливается или санкционируется государством и исполнение которого обеспечивается принудительной силой государства. Норма права призвана регулировать наиболее жизненно важные общественные отношения, которые требуют защиты и создания условий для их реализации. Деятельность по формированию норм права и контролю над их исполнением осуществляется упол-

права (юридическая норма) является основным элементом права и отражает его основную специфику. Комбинации норм права образуют основные подразделения системы права (правовые институты и отрасли права).

корпоративная норма — норма, выработанная определенной группой* людей и распространяющаяся только на членов этой группы. Особую роль корпоративные нормы играли в Средневековье. Они регулировали значительную часть хозяйственной деятельности людей. В наше время эти нормы получили дополнительный импульс, так как они позволяют провести мобилизацию внутренних ресурсов экономических и политических объединений, благодаря которой возможно достижение лучших результатов в соответствующих сферах общественной деятельности.

Структура нормы права. Норма права состоит из трех элементов: гипотезы, диспозиции, санкции. Каждый из них отражает соответствующие стороны нормы права.

Гипотеза — это элемент нормы права, в котором приводятся условия, при которых содержание правовой нормы вступает в силу. В ней указываются лица, на которых распространяется правило должного поведения, время и пространство, в пределах которых действует это правило. В гипотезе также указываются определенные события» при наличии которых реализуется модель должного поведения. Например, нормы пенсионного обеспечения применяются к лицам, достигшим определенного возраста (мужчины — 60 лет, женщины — 55 лет;), трудовой стаж которых составляет определенное количество лет (в зависимости от сферы профессиональной деятельности и предприятия), а также на иные категории населения, как это предусмотрено законом.

Диспозиция — это элемент нормы права, в котором раскрывается содержание должного поведения. В этом элементе содержится совокупность прав и обязанностей граждан и организаций, участвующих в правоотношениях. Например, в п. 2 статьи 44 Конституции РФ говорится: «Каждый имеет право на участие в культурной жизни и пользование учреждениями культуры, на доступ к культурным ценностям». А в п. 3 той же статьи указывается на обязанности, связанные с приведенными правами: «Каждый обязан заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры».

ствия, применяемые к нарушителю должного поведения (диспозиции) со стороны государства, в соответствии с законом. Каждая санкция связана с определенным видом ответственности и наказания. Например, в статье 40-6 КоАП (Кодекс об административных правонарушениях) РФ говорится: «Нарушение средством массовой информации, журналистом условий проведения предвыборной агитации, предусмотренных избирательным законодательством, влечет наложение на главного редактора, иное ответственное лицо штрафа в размере от десяти до пятидесяти минимальных размеров оплаты труда».

По С. н. п. отличается от статьи закона или иного нормативно-правового акта. Не все составные элементы нормы права содержатся в соответствующей статье закона. Например, в статьях Конституции РФ редко встречается санкция. А в статьях Уголовного кодекса РФ она присутствует постоянно. Однако там редко встречается диспозиция.

Суд — высший юрисдикционный орган, обладающий правом окончательного рассмотрения и решения гражданских, уголовных и иных дел. С, в отличие от других юрисдикционных органов, вправе не только судить о самом деле, но также трактовать, интерпретировать правовую норму, т. е. судить о праве. Упорядоченная совокупность С. образует систему С. В Российской Федерации она состоит из конституционных С, судов общей юрисдикции и арбитражных С.

Трудовое право — профилирующая отрасль права, регулирующая общественные отношения, возникающие при вступлении лица в производственный коллектив на добровольной основе в качестве наемного работника. Трудовые общественные отношения подразделяются на непосредственно трудовые и связанные с ними. Непосредственно трудовые отношения — это отношения, возникающие при выполнении работы личным трудом работника, при его добровольном подчинении трудовой дисциплине, при определении и оплате вознаграждения за труд. Связанные с ними отношения включают в себя отношения, возникающие при трудовых спорах, при заключении коллективных договоров и соглашений, при участии работников в управлении, при образовании безработицы, при профессиональной подготовке без отрыва от производства.

Уголовное право — профилирующая отрасль права, которая определяет преступность и наказуемость деяний, основания и принципы уголовной ответственности, виды и размеры наказаний. У. п. решает три основные задачи: *охрана от преступных посягательств* на общественный порядок и безопасность, на конституционный строй, на права и свободы человека и гражданина, на собственность, на окружающую среду; *предупреждение преступлений* в обществе в целом и со стороны конкретных лиц; *обеспечение глобальной безопасности*. Система У. п. сосредоточена в Уголовном кодексе. Он состоит из двух частей: общей и особенной. Общая часть определяет задачи У. п., содержит определения понятий преступления и других институтов У. п., принципы уголовной ответственности, перечень уголовных наказаний. Особенная часть содержит виды конкретных преступлений и определяет соответствующие виды и меры наказаний. Уголовный кодекс содержит следующие основные принципы работы уголовно-правового механизма: равенства (ответственность *всех* лиц за совершённые преступления), законности (рассмотрение и решение дел только на основе норм Уголовного кодекса), гуманизма (охрана прав и свобод личности — первая задача УК), вины (ответственность только за виновное деяние), справедливости (соответствие наказания характеру и степени общественной опасности преступления) и принцип обоснования уголовной ответственности (меры уголовно-правового воздействия, что возможно только при наличии всех признаков состава преступления). У. п. относится к публичному праву, поэтому одной из сторон таких правоотношений обязательно является государство (в лице уполномоченных специальных органов или должностных лиц). Другим же субъектом может быть только индивид, поэтому наказание за преступление носит персональный характер. Метод правового регулирования в У. п. обладает повышенной императивностью, т. е. исполнение норм У. п. отличается особой точностью, неукоснительностью и обязательностью.

Уголовные правонарушения представляют особую опасность для общества и человека, поэтому являются преступлениями. В силу повышенной степени ответственности и мер наказания за них уголовные дела рассматриваются исключительно судами.

Физическое лицо — граждане и иные индивиды, обладающие гражданской правовой способностью и дееспособностью. Правоспособность — способность иметь гражданские права и обязанности,

возникает с момента рождения и прекращается со смертью. Дееспособность — это способность своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права и обязанности. Она делится на частичную, ограниченную и полную. Частичная дееспособность (до 14 лет) дает право совершать мелкие бытовые сделки, имущественную ответственность при этом несут родители или опекуны. Ограниченная дееспособность (от 14 до 18 лет) дает право распоряжаться своим заработком, вносить денежные вклады в банки и совершать иные незначительные сделки, а с 16 лет — стать членом кооператива. С 18 лет гражданин приобретает дееспособность в полном объеме. Гражданин может быть субъектом гражданского права в качестве индивидуального предпринимателя. В этом случае после соответствующей регистрации гражданин приобретает право совершать хозяйственную коммерческую деятельность без образования юридического лица. Гражданин-предприниматель несет материальную ответственность всем своим имуществом.

Экологическое право — отрасль права, нормы которого регулируют отношения в области сохранения окружающей среды и рационального использования природных ресурсов. Э. п. относится к комплексным отраслям системы права, т. е. к тем отраслям, которые состоят из институтов различных профилирующих и специальных отраслей права. Юридические источники Э. п.: Конституция РФ (особенно статья 9, статья 42) определяет основные принципы взаимодействия человека и общества с природой, которые конкретизируются в следующих законах: Закон РСФСР «Об охране окружающей природной среды» от 19 декабря 1991 г., Закон РСФСР «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»* от 19 июня 1991 г., Закон РФ «О животном мире» от 22 марта 1995 г.

Юридическая ответственность — применение к правонарушителю санкций норм права. Это применение осуществляется уполномоченными органами государства в строгом соответствии с процессуальным порядком, установленным законом. Определение и наложение Ю. о. осуществляются на основе следующих принципов: законности, справедливости, целесообразности, неотвратимости ответственности.

Законность означает, что Ю. о. наступает не за мысли, а за реальное виновное деяние (действие или бездействие) на основе закона.

только виновный, наказание должно соответствовать тяжести совершённого деяния и не должно приносить физических страданий и сопровождаться жестоким обращением. За одно правонарушение должно следовать одно наказание.

Целесообразность предполагает, что мера воздействия на виновного должна соответствовать целям Ю. о.

Принцип **неотвратимости** **ответственности** означает существование угрозы наказания до тех пор, пока оно не будет реализовано.

Виды Ю. о., как правило, подразделяются в соответствии с основными отраслями права (гражданско-правовая, дисциплинарная, административная, уголовная).

Гражданско-правовая ответственность состоит в невыгодных для правонарушителя последствиях имущественного характера и направлена на возмещение нарушенных прав другого лица (кредитора). Этот вид ответственности носит имущественный характер и основан на принципе полного возмещения ущерба, нанесенного правонарушителем.

Дисциплинарная ответственность налагается администрацией учреждения, организации, предприятия в виде следующих взысканий: замечание, выговор, строгий выговор, увольнение (ст. 135 КЗоТ РФ).

Административная ответственность наступает за совершение проступка, предусмотренного законодательством об административных правонарушениях. Одни из них налагаются судом (штраф, исправительные работы, административный арест), другие — компетентными органами или должностными лицами (штраф, замечание, задержание и др.).

Уголовная ответственность определяется положениями Уголовного кодекса, применяется только в судебном порядке и характеризуется жесткими мерами государственного воздействия. Уголовная ответственность имеет персональное применение (т. е. применяется только к индивидам) и носит публичный характер (т. е. привлечение к уголовной ответственности осуществляется только государством). Уголовное наказание применяется в виде лишения свободы, исправительных работ, штрафа и др.

Юридический факт — это реальное жизненное обстоятельство, событие, с которым нормы права связывают наступление, изменение или прекращение правоотношений. Ю. ф. подобен искре зажигания в двигателе автомобиля, той последней капле, которая

приводит в движение работу реализации юридической нормы через процесс возникновения, изменения или прекращения правоотношений. В зависимости от наличия волевого признака Ю. ф. делятся на события и действия.

Событие возникает независимо от сознания и воли людей (стихийное бедствие, естественная смерть).

Действия — это такие Ю. ф., которые возникают благодаря участию воли и сознания человека (заключение трудового контракта, ограбление банка, загрязнение отходами производства определенной акватории и т. д.). В свою очередь, Ю. ф. действия разделяются на *правомерные* и *неправомерные* в зависимости от соответствия или несоответствия этих действий нормам права.

По характеру правовых последствий Ю. ф. делятся на правообразующие, правоизменяющие, правопрекращающие.

Правообразующими являются такие Ю. ф., с которыми юридические нормы связывают возникновение правоотношений (например, заключение трудового контракта приводит к возникновению трудовых правоотношений между работником и работодателем).

Правоизменяющие Ю. ф. — это такие факты, с которыми юридические нормы связывают изменение правоотношений (например, перевод работника с полноценной ставки на работу по совместительству).

Правопрекращающими называются такие Ю. ф., с которыми нормы права связывают прекращение правоотношений (например, увольнение работника с предприятия вызывает прекращение трудовых отношений работника с работодателем).

Юридическое лицо — это организация (учреждение» предприятие), являющаяся самостоятельным участником гражданского оборота, имеющая для этого в собственности обособленное имущество, отвечающая этим имуществом по своим обязательствам, способная от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, нести обязанности, быть истцом и ответчиком в суде. Правоспособность и дееспособность Ю. л. наступают одновременно с момента регистрации его устава в Регистрационной палате РФ или в Министерстве юстиции РФ. Ю. л. характеризуется следующими признаками: организационной оформленностью, наличием обособленного имущества, правом совершать сделки от собственного имени. По цели деятельности Ю. л. делятся

предприятий является получение прибыли. Некоммерческие организации и предприятия полученную прибыль направляют на некоммерческие уставные цели. Коммерческие организации имеют следующие организационные формы: полные товарищества, товарищества с ограниченной ответственностью, коммандитные товарищества, общества с ограниченной ответственностью, акционерные общества (открытого и закрытого типа), производственные кооперативы. Некоммерческие организации представлены следующими организационными формами: общественные и религиозные организации, фонды, некоммерческое партнерство, учреждения, автономные организации, ассоциации и союзы, потребительские общества, товарищества собственников жилья, государственные корпорации. Государство как субъект гражданских правоотношений обладает рядом особенностей, отличающих его от других Ю. л. Особенности гражданско-правового статуса государства: наличие законотворческих полномочий, наличие в его ведении органов разрешения гражданско-правовых споров, наличие специальных органов распоряжения государственным имуществом, исключительное обладание исключенными из оборота вещами и предметами.

КТО ЕСТЬ КТО

Августин Аврелий, Августин Блаженный (354-430) — крупнейший христианский мыслитель, богослов, один из «отцов Церкви». Родился в г. Тагаст (Северная Африка) в семье язычника и христианки. Духовные поиски истины через изучение философии приводят его к христианству. Был епископом североафриканского г. Гип-пона. Главные произведения: «Исповедь», «О Троице», «О граде Божьем». В них он борется с языческой философией, осуждает скептицизм и еретические христианские учения. Философско-религиозное учение А. определяет характер и содержание западного богословия в средние века, становится каноном для христианской философии. Традиционные философские проблемы А. рассматривал с позиции *теоцентризма*. Учение А. основано на фундаментальных христианских догматах: монотеизма, креационизма и провиденциализма. Бог — высшая абсолютная сущность, из первичности Бога следует превосходство души над телом, воли и чувств над разумом. Бессмертная индивидуальная душа божественна, предметом ее забот является познание Бога как бесконечного бытия и любовь к нему как к Божественной личности. Познание Бога осуществляется преимущественно посредством веры; разум и вера, дополняя друг друга, являются ориентирами человека в жизни. Для защиты христианских догматов А. сформулировал онтологическое доказательство бытия Бога, обосновывая бытие Бога идеей его всесовершенства. Бог не только сотворил мир, но и творит его непрерывно. Важнейшей составной частью учения А. является теодицея, оправдание Бога за существующее в сотворенном им мире зло. Зло А. рассматривал как недостаток добра, а не как противостоящее добру начало бытия.

В работе «О граде Божьем» А. развивает теологическое учение об обществе, рассматривая историю как продукт Божественного провидения, а общественную жизнь — как борьбу двух противоположных ценностных ориентации (двух царств: Града Божьего и

критику государства и признание авторитета власти духовной, учение А. стало обоснованием и апологией государственной власти, ее религиозной легитимацией.

В творчестве А., так же как и в его биографии, отразилась сложная историческая эпоха перехода к новым ценностно-мировоззренческим ориентирам, от античности к христианству.

Алмонд Габриэл (род. 1911) — американский политолог, известен своими исследованиями политических систем, политической культуры, работами в области сравнительной политологии. Международную известность получил как один из родоначальников современных исследований политической культуры. В 1956 г. он опубликовал статью «Сравнительные политические системы», где впервые было введено в научный оборот понятие «политическая культура». Политическая культура определялась им как совокупность когнитивных, аффективных и оценочных ориентации людей на политическую систему. В работе «Гражданская культура», написанной совместно с С. Вербой, он предложил следующие типы политической культуры:

«парохиальный» (от англ. *parochial* - имеющий местное значение, приходский). Этот тип доминирует в отсталых обществах, где «нет специализированных политических ролей. Для членов таких обществ политические ориентации относительно этих ролей неотделимы от религиозных или социальных ориентации... Это означает, что люди в племенах Нигерии или Ганы могут смутно осознавать существование политического режима. Но их чувства относительно этого режима неопределенные или негативные»;

подданнический, когда «субъект системы (подданный) осознает существование правительственной власти и чувственно ориентирован на нее, возможно, гордясь ею», но он пассивен, не стремится воздействовать на политическую систему;

партисипаторный (от англ. *participation* — участие), когда люди ориентированы на политическую систему, и их отличает то, что «они склоняются к тому, чтобы ориентироваться на „активную" собственную роль в политике, хотя их чувства и оценки могут варьироваться от принятия до отрицания».

Выделив «идеальные» типы политических культур, А. и Верба после проведения эмпирических исследований в ряде стран приходят

реальной культуре любого общества. В любом обществе можно найти «парохиалов», людей без ярко выраженной ориентации на политическую систему, «подданных», готовых к подчинению власти, не проявляющих стремления оказать воздействие на правительство, «активистов», ориентирующихся на участие в принятии решений, активно артикулирующих свои интересы. Различия между обществами заключаются лишь в соотношении каждого из этих типов. Для индустриальных демократий характерно преобладание парти-сипаторного типа политической культуры, для авторитарных режимов — подданнического, для доиндустриальных демократий — па-рохидльного.

Аристотель (384—322 до н. э.) — древнегреческий философ, ученик Платона, родился в Стагире (Македония) в семье придворного врача. С 17-летнего возраста в течение 20 лет пребывал в Академии Платона, покинув которую путешествовал, был учителем Александра Македонского. После долголетних странствий возвратился в Афины, где организовал собственную философскую школу — Ликей (перипатетическая школа). Им были созданы новые научные направления, разработаны основы формальной логики, произведена классификация наук, определены их предмет и методы. Главные произведения А.: «Метафизика», «Органон», «Нико-махова этика», «Эвдемова этика», «Политика». В учении А. исследуется онтологическая (учение о бытии), гносеологическая (учение о познании), этическая, социально-политическая и естественнонаучная проблематика.

Метафизика А. формируется в полемике с учением его учителя Платона об идеях в качестве объяснительного принципа существования конкретных вещей. Для него конкретные, единичные вещи есть единство (неразделенность) материи и формы, форма — не потусторонняя причина, а присущий самой вещи «вид» материала, из которого данная вещь сделана. В познании А. различал «диалектическое» знание, «мнения» (как знание недостоверное) и «аподиктическое» (достоверное), способом получения которого является созерцание. Этическое учение А. построено на утверждении приоритета теоретической деятельности над практической, требующей физических усилий и ограничивающей человека специализации. Поэтому высшими добродетелями являются «диано-этические», разумные добродетели, а созерцание — высшая форма

==410== раздел ~ ~ ~ кто есть кто ==

добродетельной жизни. В силу этого нравственным идеалом является

«мыслящее себя мышление», этические добродетели представляют собой знание «среднего пути» между крайностями — пороками. Этический выбор, таким образом, является актом свободной деятельности человека и его ответственности.

Наиболее разработанной областью философии А. является сфера политических отношений. Управление обществом возлагается им на среднезажиточные слои населения (средний класс). Рабовладельческое устройство общества А. рассматривал в качестве вечного, а деление на рабов и рабовладельцев — соответствующим самой природе человека. (Раб — тот, кто не способен управлять собой.) Государство — логически наиболее развитое состояние общества, которое сменяет другие естественные формы общения людей: семью и поселение. Человек как «животное политическое» не может жить вне государства, формами организации которого являются монархия, аристократия и «полития» (правильные формы), им соответствуют «испорченные» формы: тирания, олигархия, демократия. Критерием их различения он считал цель правления, в правильных формах политическая власть используется для блага государства, в испорченных формах власть используется в интересах правителей. Лучшая форма правления — полития, худшая — демократия, неизбежное вырождение которой приводит к тирании. Для наиболее эффективной организации общественной жизни государства должны быть небольшими, а его граждане обязаны принимать активное участие в политической деятельности. Основой социально-политической теории стала исследованная им реальная история политики античных полисов, устройство которых он пытался рационализировать с позиции сформулированных им политических принципов.

В области политической экономии им разработаны фундаментальные экономические категории. Он впервые исследовал экономические процессы с целью обнаружения в них общих закономерностей («Никомахова этика», «Политика»). Рассматривая способы приобретения богатства и удовлетворения потребностей, А. выделил экономику и хрематистику. Целью экономики является приобретение потребительных стоимостей, необходимых для жизни, домашнего хозяйства и для государственных нужд. Экономическая деятельность обусловлена естественными причинами и является необходимой. Хрематистика — неестественная деятельность, искусство наживать состояние путем торговли, которая не является необходимой и не соотнобразуется с законами природы. Таким образом,

==411== раздел ~ ~ ~ кто есть кто ==

экономика выделяется в самостоятельную сферу деятельности. А.

вещь значительный вклад в понимание и анализ форм стоимости вещей к их ценности с позиции потребления и денежной стоимости, выявил экономическую сущность обмена, предложил трактовку цены как денежной меры стоимости. Им были высказаны соображения о происхождении, сущности и функциях денег, об их превращении в капитал как особую форму денег, приносящих новые деньги.

Философия А. представляет собой наиболее разработанную, теоретически оформленную систему мировоззрения античности.

Арон Раймон (1905-1983) — французский философ, политолог, социолог и публицист. Важным этапом в творчестве А. стала публикация в 1955 г. книги «Опиум для интеллигенции», получившей широкую известность. В этой работе А. дал не только критику социалистической идеологии, но и предпринял попытку объяснить причины тяготения интеллигенции к марксизму, к советской стране, несмотря на жестокость сталинского режима. Интеллигенция, по его мнению, была соблазнена мессианством марксизма. Арон считал неизбежным ослабление интереса интеллигенции к марксистской идеологии по мере разоблачения антидемократичности советского строя. Сам А. последовательно отстаивал принципы либеральной идеологии и в своих философских работах неоднократно обращался к проблеме соотношения, взаимозависимости свободы и равенства. По его мнению, государство должно создавать законы, обеспечивающие свободу, плюрализм, достоинство граждан, их политическое и социальное равенство, а также гарантировать соблюдение этих законов. А. является одним из создателей теории индустриального и постиндустриального обществ. Сравнивая различные типы индустриальных обществ, А. приходит к выводу о главенствующей роли политики по отношению к экономике. Политическая подсистема, по его мнению, является относительно автономной, она имеет свою логику функционирования и развития, которая несводима к логике иных социальных систем. А. предлагал изучать политические режимы как реальность методом вычеления и сравнения основных переменных. К таким переменным он относил конституционное устройство, характер партий и партийных систем, способ функционирования политического режима (электоральный процесс, деятельность парламента и взаимодействие парламента и правительства), влияние групп давления и качество политической элиты. Он выделял две группы политических режимов: конституционно-плю-

ралистические, отличающиеся существованием нескольких партий, конституционными правилами выбора правителей и конституционным характером реализации власти; и тоталитарные, предоставляющие одной партии монопольное право на политическую и государственную деятельность и наделяющие государство исключительным правом на силовое воздействие, ведущее к огосударствлению хозяйственной деятельности и идеологическому террору.

Бакунин Михаил Александрович (1814-1876) — русский революционер, теоретик анархизма. Для продолжения образования Б. уезжает в Германию, где сближается с К. Марксом и Ф. Энгельсом. Б. — активный участник революции 1848—1849 гг., он сражается на баррикадах Дрездена, будучи одним из руководителей восстания. Дважды приговорен к смертной казни судами Саксонии и Австрии. Выданный в 1851 г. властями Австрии Николаю I, Б. находится в заключении в Петропавловской, а затем в Шлиссельбургской крепости. В 1857 г. Б., ссылают в Сибирь, откуда он бежит за границу в 1861 г. Б. активно сотрудничает с А. И. Герценом и Н. П. Огаревым, а в 1868 г. вступает в I Интернационал. В 1872 г. его исключают из I Интернационала по обвинению в раскольнической деятельности. Следует подчеркнуть, что Маркс и Энгельс в своей борьбе против влияния Б. прибегали к весьма недостойным приемам, обвиняя его в служении царизму, и даже прямым фальсификациям. Известный французский социалист Жан Жорес был потрясен, узнав правду от одного из соратников. Жорес настаивал на посмертной реабилитации Б. и его символическом восстановлении в рядах Интернационала, но этому помешали убийство Жореса и разразившаяся Первая мировая война. Б. — автор таких трудов, как «Федерализм, социализм и антитеологизм» (1867), «Государственность и анархия» (1873). Б. рассматривает механизмы возникновения государства, его роль в жизни общества как исторически необходимое зло. Государство, согласно Б., лишь временная форма существования общества, причем форма, обреченная на гибель. С государством, утверждал Б., неминуемо должны погибнуть право, законодательство, правительство. Общество в будущем будет строиться как свободное объединение индивидов, общин, наций. Принципами такого объединения являются автономия, справедливость, свобода. При этом Б. считал, что социализм без свободы является рабством. На первоначальном этапе

==413== раздел ~ ~ ~ кто есть кто ==

своей деятельности Б. разведал идеи революционного панславизма,

от которого впоследствии отошел.

Белл Даниел (род. 1919) — американский философ, социолог, политолог, футуролог, публицист, сторонник *технологического детерминизма*. Основные работы: «Конец идеологии», «Грядущее постиндустриальное общество», «Культурные противоречия капитализма». Б. — один из авторов концепции деидеологизации, предполагающей исчезновение в современном обществе идеологии как выражения ограниченного классового интереса и замену ее компетентными разработками специалистов.

Для определения направления развития общества, критерия его оценки им используется понятие «осевой принцип». Если в качестве осевого принципа анализа избрана смена форм собственности, то исторический процесс будет рассматриваться как смена общественно-экономических формаций — феодализма, капитализма, социализма. Если же осевым принципом для исследователя является статус человеческих знаний в обществе, то в истории человечества выделяются стадии: доиндустриальная, индустриальная и постиндустриальная. Б. отвергает односторонний детерминизм, исторический монизм, рассматривающий в качестве движущих сил общества какой-то определенный фактор, считая, что различные сферы общества обладают собственной автономной логикой развития. Осевой принцип позволяет исследователю конструировать различные типы сосуществующих или сменяющих друг друга социальных систем. Свою теорию Б. считал «постмарксистской». С позиции этой концепции социальные революции заменяются научно-технической революцией (НТР), посредством которой разрешаются противоречия капиталистического общества, которое превращается в новую социальную систему, где доминирующее положение приобретают научные организации, а политическая власть находится в руках научных специалистов. Кризисные явления современного общества объясняются им разрывом между прагматической, рациональной ориентацией экономической сферы общества и гуманистически ориентированной культурой. Констатируя противоречивость современного общества, Б. утверждает, что ведущая роль знаний не стирает глубоких различий между технико-экономической сферой, социально-политическими взаимодействиями и личностно-индивидуальным началом. Преодоление этого разрыва возможно на пути возрождения религиозного мировоззрения.

Бердяев Николай Александрович (1874-1948) — русский религиозный мыслитель, создатель философии свободы и творчества экзистенциального типа. Наиболее важные произведения: «Философия свободы», «Смысл творчества», «Философия неравенства», «Смысл истории», «Новое Средневековье», «О назначении человека», «Опыт эсхатологической метафизики. Творчество и объективизация». В основном философские труды Б. написаны неакадемическим языком, смысл используемых им понятий выявляется только в контексте целого.

Для конкретного человека главная проблема — собственное существование, поиск смысла в «абсурде жизни». В центре его внимания находится «антроподицея» (оправдание временного присутствия человека в мире). Главной задачей является совершенствование человека, постоянное преодоление им собственной культурной ограниченности. Человек сам должен ценностно организовать мир, построить для себя шкалу высших ценностей. Эта невероятно трудная задача обрекает человека на одиночество, неотделимое от страха и страдания. Однако постоянный порыв человека к истине, добру, красоте и есть становление «богочеловечества» как цели существования земного мира.

Булгаков Сергей Николаевич (1871-1944) — русский религиозный философ, публицист, общественный деятель. Увлекался марксизмом, специализировался в годы учебы по политической экономии. Духовный кризис 1901—1906 гг. привел его к необходимости дать современному сознанию «целостное и последовательно развитое христианское миросозерцание». Основные труды: «От марксизма к идеализму», «Два града», «Философия хозяйства», «Свет невечерний. Созерцания и умозрения», «Философия имени», «Трагедия философии». Под влиянием идей Вл. Соловьёва Б. пытается осуществить синтез науки, философии и религии.

Центром мироздания является человек, в процессе трудовой деятельности которого природа осознает себя, «очеловечивается». Подлинным субъектом исторического действия являются не личности, не отдельные народы, а человечество в целом.

Однако полемизируя с Вл. Соловьёвым, Б. считает, что идея «всеединства», как и «богочеловечества», в пределах истории есть лишь идеал; она не может воплотиться в жизнь. История закончится «всемирно-исторической катастрофой и мировым пожаром». Все, что происходит в этом мире в области хозяйства, права, культуры,

политического устройства (капитализм, демократия, социализм), имеет значение лишь в связи с тем, что совершается «в недрах мира между человеком и Богом».

Бэкон Френсис (1561—1626) — английский философ, писатель, политический деятель. Занимал крупные государственные посты, был обвинен во взяточничестве и отстранен от всех должностей (1621). Несмотря на помилование королем, Б. устранился от государственных дел и целиком посвятил жизнь научной и литературной деятельности, целью которой считал реформу философского и научного знания. В произведениях Б. ярко проявилась духовная атмосфера Нового времени, эпоха становления промышленного капитализма, ориентированного на новую экспериментальную науку и политические преобразования. Свидетельством этой новой мировоззренческой ориентации стал грандиозный проект «Великого восстановления наук», наиболее важной частью которого была работа «Новый Органон, или Истинные указания для истолкования природы» (1620), представлявшая программу гносеологического эмпиризма. Главной задачей научной философии, считал Б., является «очищение» разума от «идолов» субъективности и ложных авторитетов, для чего следует выработать категории и принципы, необходимые для всех областей знания. Цель научного познания — практическое преобразование природы. Наука — автономна, 'научная истина («дочь времени») не зависит от религии, цель которой — служить основой политического и нравственного объединения людей. В своих социально-политических произведениях «Опыты, или Наставления нравственные и политические» и «Новая Атлантида» Б. был идеологом просвещенной монархии, защищающей интересы обуржуазившейся аристократии. Социальная утопия Б. представляет собой своеобразную программу буржуазных социальных реформ. Развита наука, техника и торговля, научно разработанная технология управления — фундамент процветающего государства. «Знание — сила» — лозунг Б., представляет сциентистское мировоззрение кануна европейских буржуазных революций, дух новой европейской рациональности.

Вебер Макс (1864—1920) — немецкий социолог, философ, историк. Идеи В. оказали влияние на развитие всего комплекса социально-гуманитарных наук в XX в. В. внес вклад в исследование проблем методологии гуманитарного знания, в учение об обществе; разрабатывал проблемы философии и социологии политики, права,

религии, этики, социального управления. Идеи В. представляют попытку синтеза неокантианства, марксизма, философии жизни. Основные работы: «Хозяйство и общество», «„Объективность" социально-научного и социально-политического знания», «О некоторых категориях понимающей социологии», «Основные социологические понятия», «Протестантская этика и дух капитализма», «Политика как призвание и профессия», «Наука как призвание и профессия».

Особенности исследования В. любого социального феномена определяются его стремлением избегать субъективизма, искать объективные основания события и одновременно — сохранять «человеческий» смысл любого социального явления. Отказ от субъективной ограниченности, поиск теоретических компромиссов, признание «открытости», неокончателности любой социальной концепции опирались на выдвинутую В. идею социальной рациональности.

В. доставил задачу «расколдовывания» мира, избавления («очищения») принципов его организации и способов истолкования от элементов мифа, магии. Он выделил четыре типа человеческого поведения, которые позволяют реконструировать мотивы любого действия индивида, понять характер осознания им своего собственного поведения.

Целерациональное поведение: индивид ставит цель и осознанно применяет средства для ее достижения.

Ценностно-рациональное поведение: субъект осознанно строит свою жизнь в соответствии с высшими человеческими ценностями: добром, справедливостью, общественным благом и т. п.

Аффективное поведение: поступок определяется не целью или ценностью, а душевным состоянием субъекта.

Традиционное поведение определяется традициями, привычками, но не сознательно избранным способом действий. Знание этих типов поведения позволяют найти различия между деятельностью ученого, политика, предпринимателя, обывателя.

Концепция рациональности В. определила решение проблемы специфики социально-гуманитарного знания. В. разграничил понятия «оценка» и «отнесение к ценности». Оценка — это продукт субъективно-личной позиции. Отнесение к ценности — процедура, которая продельвается ученым, исследующим мотивы поведения людей той или иной исторической эпохи, и предполагает беспристрастное выделение ведущих ценностей, на которые ориентировались люди. Отнесение к ценности помогает упорядочить фактические данные, сгруппировать события, классифицировать человеческие

поступки. Таким образом В. попытался показать, что различие между естественно-научным и гуманитарным знанием не столь велико, как считали неокантианцы, общее (типическое) существует и в социальном познании.

В. по-своему решил вопрос о влиянии ценностных ориентации ученого на его деятельность. Ученый, как и любой человек, имеет субъективные пристрастия. Однако эти пристрастия влияют только на выбор направления исследования и на оценку его общественной значимости, но не на его содержание. Содержание любой научной теории — суждения, имеющие общезначимый характер, личные пристрастия остаются за пределами теории. «Вопрос» ученого и его «ответ» находятся в разных культурных измерениях.

При исследовании человеческой деятельности необходимо опираться на процедуру понимания, проникновения в смысл поступка. Вместе с тем смысл того или иного поступка обусловлен определенным социальным воздействием. Следовательно, надо использовать и объяснение — выяснение причинной обусловленности социальных явлений. Ученый-обществовед должен применять различные методы в исследовании общества (объяснение и понимание), что обусловлено сложностью социально-исторической реальности, большим количеством случайностей. В. говорит о вероятностном характере социальных закономерностей и, как следствие, об ограниченных возможностях социального предвидения. Можно говорить лишь о доминировании определенного типа поведения, но не о предвидении конкретных деталей общества будущего.

Свою общесоциологическую концепцию В. назвал «понимающей социологией». Центральной ее категорией является «социальное действие», предполагающее соотнесенность субъективного смысла поступка с доведением другого человека. Совокупность человеческих действий порождает возникновение устойчивых смысловых связей в обществе. Устойчивая связь социальных действий рассматривается как социальное отношение. Социальные отношения, понимаемые индивидом как обязательные, обретают статус легитимности. Для исследования социальных отношений В. ввел понятие «идеальный тип».

Идеальный тип — это определенная теоретическая конструкция, помогающая выявить общие черты социальной целостности, не исследуя при этом частности. Понятие идеального типа используется при анализе отдельных социально-исторических образований. Идеально-типическим, например, является понятие «западный го-

род». В идеальном типе могут быть также выражены «абстрактные» элементы любой социально-исторической реальности. Например, «власть» как необходимый элемент жизни любого общества или «бюрократизация» как тенденция любой власти. Наконец, идеальный тип может стать основой классификации человеческого поведения (уже упоминавшиеся четыре типа).

Поиск идеально-типической структуры в любом человеческом поступке привел В. к выделению двух противоречивых мотивов в сфере морали: «этики убеждения», бескомпромиссной кантовской морали, и «этики ответственности», макиавеллневской концепции социальной эффективности любого поступка. Компромисс этих двух позиций — основа политической деятельности, «этика убеждения» и «этика ответственности» не суть абсолютные противоположности, а дополняющие друг друга ценностные ориентации, единство которых составляет целостного человека.

В области философии хозяйства В. выдвинул идею двух типов экономического поведения: традиционного и целерационального. Преодоление традиционной модели открывает путь развитию капиталистических отношений. Понятие, идеального типа позволяет В. выделить абстрактные черты капиталистической деятельности в л ю-¹ бую эпоху, как сопоставление дохода и издержек. Вместе с тем В. говорит о капитализме и в узком смысле, как идеальном типе определенной эпохи. В этом смысле капитализм предполагает наличие промышленного предприятия, организованного для получения прибыли с помощью рационально организованного свободного труда.

В своей философии политики В. выделяет три типа легитимной власти: легальный, традиционный и харизматический. Последний основан на вере в святость, героизм и другие качества, безусловно возвышающие властителя. Важным элементом веберовской теории власти является учение о бюрократии. В философии и социологии религии В. большое внимание уделяет взаимовлиянию протестантской этики и целерационального принципа капиталистических отношений.

Виндельбанд Вильгельм (1848—1915) — немецкий философ, основатель Баденской школы неокантианства. Основные работы: «О свободе воли», «История древней философии», «История новой философии».

Отталкиваясь от кантовского различения теоретического и практического разума, В. пересматривает традиционные представления

о задачах философии. Философия не должна вмешиваться в деятельность ученых; ее предмет («должное») коренным образом отличается от предмета частных наук как учения о «сущем». Мир «сущего» и мир «должного» нельзя привести к общему знаменателю. Соответственно и методы познания этих двух миров не имеют ничего общего.

В центре философской концепции В. — учение об общезначимых ценностях. Высшие ценности — благо, истина, красота, святость — носят надисторический характер, но определяют человеческую историю как внеприродный процесс. Ценности не укоренены в человеческой деятельности, они выполняют особую регулятивную («значащую») функцию. Через соотношенность наших действий с как бы поднятыми над историей ценностями каждый единичный человеческий поступок становится ценностно окрашенным, получает «значение». Соотнося свои поступки с ценностями как внеприродными образованиями, человек реализует свою индивидуальную свободу.

История, по В., — процесс осознания и воплощения ценностей. Дуализм, двойственность ценности и реальности, — необходимое условие свободной человеческой деятельности, предпосылка свободного выбора. Проблему специфики социально-гуманитарного знания, в частности исторического знания, В. решает как проблему различия методов естественных и гуманитарных наук. Естественные, «номотетические» (законополагающие) науки рассматривают действительность с точки зрения общего, выраженного в законах. Гуманитарные, «идеографические» (описывающие индивидуальное) науки рассматривают единичное, исторически неповторимое событие, которое не может быть выражено с помощью общих понятий.

Гегель Георг Вильгельм Фридрих (1770—1831) — представитель немецкой классической философии, создатель системы диалектического объективного идеализма. Основные произведения: «Наука логики», «Феноменология духа», «Философия истории», «История философии», «Философия религии», «Философия права». Исходным понятием философии Г. является «абсолютная идея», научно-теоретическое самосознание которой предстает как логика ее развития. Содержанием философии Г. становится проблема развития, постановка которой отразила эпоху революционного становления буржуазного общества. Внутренний импульс развития представлен диалектической категорией «противоречие». Механизмом развития

является знаменитая триада : тезис, антитезис и синтез. Абсолютная идея предстает в трех формах: чистая логическая сущность (тезис), инобытие идеи — природа (антитезис) и различные формы духа (синтез).

Методологическим следствием диалектического исследования развития стало утверждение Г., что результат развития не может быть понят вне его истории (принцип историзма в познании). С этой позиции сознание человека необходимо рассматривать в его движении от чувственной достоверности к познанию разумной действительности. В процессе познания сознание возвышается от знания предметной реальности до познания своей общественной сущности и смысла истории как способа совместной деятельности индивидов. Важнейшим способом утверждения человека в истории является для Г. труд, человек предстает как результат его собственного труда.

Наиболее значимой в философии Г. является категория отчуждения, которое понимается как опредмечивание (порождение духом природы и общества); как целесообразная субъект-объектная деятельность человека. В этом смысле государство, религия, искусство, экономика предстают как отчуждение, опредмечивание сущностных сил человека.

Посредством созданного им диалектического метода Г. переосмысливает суть и содержание современной ему культуры, мировая культура рассматривается как сфера проявления творческой силы «мирового разума», а история — как прогресс духа в сознании свободы. Объективный дух действует независимо от воли и желаний людей, используя их страсти для достижения своих целей. Конкретные индивиды и народы являются органами, орудиями мирового духа. Индивиды у Г. представлены двумя историческими типами: «воспроизводящие» индивиды руководствуются частными целями и воспроизводят общее, не осознавая его смысла; для «всемирно-исторических» индивидов историческая необходимость становится личной целью. Исторические личности — подлинные герои духа и не подлежат морализаторским оценкам толпы.

С позиции трактовки истории как прогресса в осознании свободы Г. выделяет следующие периоды истории: Восточный мир (Китай, Индия, Персия), Греческий мир, Римский мир, Германский мир. Осознание свободы наибольшей полноты достигает в христианском сознании германских народов. Общественное сознание Г. представляет как этапы саморазвития абсолютного духа: искусство, религия и философия. В искусстве он познает себя в форме

созерцания, в религии — в форме представления, в философии — в форме понятия. Философия — высшая и последняя форма знания, мыслящее рассмотрение предметов, эпоха, выраженная в понятиях. Философия, таким образом, является продуктом исторического развития, закономерным «снятием» предшествующих форм культуры, а не застывшей системой, перечнем мнений. Однако идея прогресса в философии Г. была представлена довольно абстрактно. Характерно, что собственная философская система оценивалась им как завершенная форма знания и, следовательно, конец развития. Основным противоречием философии Г. является противоречие между революционным диалектическим методом и консервативной философской системой. Философия Г. была подвергнута критике с различных теоретических позиций (марксизм, позитивизм, иррационализм) и тем самым оказала огромное влияние на дальнейшее развитие европейской философии.

Гоббс Томас (1588-1679) — английский философ, идеолог обуржуазившейся английской аристократии и крупной буржуазии. Основные работы трилогия «Основы философии» («О теле», «О человеке», «О гражданине»), «Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского». Философия Г. является развитием материализма и эмпиризма Ф. Бэкона, ее основной задачей, по утверждению Г., должна стать практическая польза, а главным предметом — общественная жизнь, изучать которую необходимо научными методами. Безусловным злом Г. считал гражданскую войну, не допустить которую обязано государство, поэтому исследование государства, его сущности, его роли в обществе составляет важнейшую область научных интересов Г. Мировоззренческой и методологической позицией анализа общественных явлений у Г. становится механистический материализм, который он распространил из области природы и теории познания в сферу социально-политической философии. Эта позиция была, несомненно, прогрессивной для своего времени, но и исторически ограниченной, поскольку механицизм не мог объяснить все многообразие социальной жизни и познания последовательно материалистически, что определяло переход исследователя на позиции идеализма.

Государство Г. рассматривав?, в отличие от природы («естественного тела»), как «искусственное тело», как продукт и результат разумной деятельности человека, а не Божественного установления. Возникновение государства объясняется Г. естественными причи-

нами и выводится из природы человека. Способом создания государства является «общественный договор», посредством которого из догосударственного «естественного состояния» «войны всех против всех» создается общество. Цель образования государства — установление всеобщего мира и гарантированной безопасности для всех. Естественные права, которыми обладает каждый в естественном состоянии, свобода, равенство, по общественному договору отчуждаются от индивидов и передаются государю или государственным органам. Общественный договор возможен лишь при наличии естественного равенства людей, которое является необходимым условием договорных отношений. Государство представляет собой искусственное образование, основанное на отчуждении естественных прав индивидов. Государство, которое Г. называет великим Левиафаном, заменяет эгоистические законы природы общественными 'законами. Гражданское право ограничивает естественные права, точнее, неограниченные естественные права становятся неограниченными правами государства. Основной функцией такого института является охрана мира и благоденствия государства, а благо народа — высшим законом его действие. Обязательность закона гарантируется государственной властью. Формы государства различаются по субъекту верховной власти: демократия (власть собрания, право голоса каждого), аристократия (власть некоторой части) и монархия (власть одного лица). Для того чтобы выполнить предназначенную ему задачу, государство должно быть мощным и абсолютным; адекватной и наилучшей формой организации подобного государства является монархия. Правитель должен заботиться о духовном и материальном достоинстве граждан, о развитии экономики, торговли и нравственности.

На службу государственным интересам ставится не только право, но и религия, и мораль. Основой морали является «естественный закон», стремление человека к самосохранению и удовлетворению потребностей. Критерием добродетелей и пороков является их значимость для достижения данной цели, блага. Таким образом, гражданский долг совпадает с долгом нравственным, а право становится гарантом морали. Значимость религии также рассматривается Г. в соизмерении с государственными целями и задачами. Г. вполне серьезно относился к идее создания «гражданской религии», которая, в отличие от религиозных предрассудков и суеверий, стоит на страже государственных интересов. Суеверия, затемняя разум, препятствуют выполнению общественного договора. Таким

образом, интересы государства объявляются высшим критерием оценки социальных явлений.

В социально-политической концепции Г. представлены интересы нарождающейся буржуазии: равенство, свобода личности и свобода предпринимательства. Его социально-политическое учение оказало огромное влияние на формирование движения Просвещения.

Гэлбрейт Джон Кеннет (род. 1908) — американский экономист, лидер неоинституционализма, избирался президентом Ассоциации американских экономистов. Самая известная работа — «Новое индустриальное общество» (1967). Г. обосновал собственную концепцию «индустриального общества», сформулировал такое понятие, как «индустриальная система», в которой господствующей становится «зрелая корпорация». По мнению Г., бразды правления в зрелой корпорации переходят к «техноструктуре» — группе людей, которая «направляет деятельность предприятия, является его мозгом». Г. считает, что для современной корпорации основной целью становится не прибыль, а высокий темп роста, что соответствует интересам общества и служит трансформации капитализма, причем не только экономики, но и его политической и идеологической сфер как непосредственного результата научно-технического прогресса.

Даль Роберт Алан (род. 1915) — американский политолог, долгие годы был президентом Американской ассоциации политической науки. Известность ему принесли работы «Введение в теорию демократии» (1956), «Полиархия, участие и оппозиция» (1971), «Дилеммы плюралистической демократии» (1982) и др. Основное внимание в своих работах Д. уделял проблемам демократии. Он создает концепцию «полиархии», которая является, по его мнению, наиболее развитой формой демократического устройства современного общества, отличающегося следующими чертами: широко распространившимся, близким к универсальному избирательным правом; правом участвовать в общественных делах; справедливо организованными выборами, в которых исключено всякое насилие и принуждение; надежной защитой свободы выражать свое мнение, включая критику правительства, режима, общества, господствующей идеологии и т. д.; существованием альтернативных и часто конкурирующих между собой источников информации и убеждений, выведенных из-под правительственного контроля; высокой степенью сво-

боды в создании относительно автономных и самых разнообразных организаций, включая, что особенно важно, оппозиционные политические партии; относительно высокой зависимостью правительства от избирателей и результатов выборов. Изучая участие граждан в политической жизни современного общества, Д. выделяет различные слои, различающиеся по степени их политической активности: а) аполитичную страту; б) политическую страту; в) искателей политической карьеры; г) политических лидеров.

Данилевский Николай Яковлевич (1822-1885) — русский философ, социолог, писатель, естествоиспытатель; близок к славянофилам убеждением в своеобразии русской культуры и ее исторического пути. Из 46 опубликованных теоретических работ 36 посвящены проблемам естествознания. Наиболее оригинальной является работа «Россия и Европа», имеющая подзаголовок «Взгляд на культурные и политические отношения Славянского мира к Германо-романскому».

В противовес господствующей в обществознании европоцентристской однолинейной схеме общественного прогресса Д. впервые обосновывает идею множественности и разнокачественности человеческих культур, отрицающую всемирную историю, ее внутреннее единство и линейно-прогрессивный характер развития. Основой его концепции является теория «культурно-исторических типов», каждый из которых по-своему выражает «идею» человека. Д. насчитывает 10 полноценных исторических типов культуры, история человечества представлена народами, которые реализуют особенности определенного типа (положительные деятели в истории человечества). Наряду с ними существуют народы — носители разрушительного начала (отрицательные деятели человечества), а также племена, не достигшие исторической индивидуальности, своеобразный этнографический материал для истории. Критериями выделения самобытного культурно-исторического типа являются языковое родство, политическая независимость, наличие развитой политической системы. Культурно-исторические типы представляют собой уникальные общественные структуры, со своей исторической судьбой, опыт существования которых невозможно ни передать, ни перенять представителям другого культурного типа. Циклы развития каждого типа включают длительный период роста, становления цивилизации и довольно короткий период ее рассвета, за которым следует фаза ее органического умирания. Довольно подробно Д. анализирует

особенности славянского и германо-романского исторических типов. Отличительной чертой «молодого», растущего славянского типа является «прирожденная гуманность», а «чрезмерно развитое чувство индивидуальности» является симптомом старения германского культурного типа. Главной задачей культурной элиты России является создание условий для роста уникальной славянской цивилизации. Ориентация на западные образцы — препятствие для развития России, агонизирующий Запад способен вовлечь славянский мир в военные конфликты. В государственном устройстве каждого исторического типа проявляется воля народа, для России форма политического правления, соответствующая воле народа, — самодержавие. Воля народа здесь, скорее, некое мистическое чувство, в силу чего принципы демократического устройства государства недостижимы, так как масса не имеет четко осознанной политической воли и не поддается воспитанию и просвещению.

Работа Д. «Россия и Европа», начинающаяся кйк политический памфлет, по мере изложения превращается в выдающийся трактат по философии и социологии культуры и заканчивается как политический прогноз и проповедь. Его волновало то, что в самой России многие больны «западничеством», стремились к некритическому усвоению образцов западной культуры и не чувствовали своеобразия, творческой^ мощи русской культуры. В современной западной философии и социологии Д. называют «пионером», открывшим популярную ныне теорию пространственно-временнбй локализации культурных феноменов.

Дарендорф Ральф Густав (род. 1929) — немецкий социолог, политолог. Исследование социальной жизни, по мнению Д., должно идти как по пути выявления условий социального порядка, описания устойчивых социально-политических отношений, так и по пути изучения противоречий, нестабильности, конфликтов. Порядок и конфликты — это две взаимодополняющие стороны общественной жизни. Д. считает, что порядок в обществе поддерживается благодаря системе властных отношений, обеспечивающих разделение людей на управляющих и управляемых. Однако это разделение одновременно является источником постоянных конфликтов, так как управляющие и управляемые борются и конкурируют между собой за дефицитные ресурсы — власть и авторитет. Неодинаковый доступ к ресурсам порождает противоположность интересов индивидов; борьба за ресурсы, за лидерство, власть и престиж делают неизбежным и

всеобщим социальный конфликт. Д. считает, что конфликт в своем развитии проходит три этапа. На первом — происходит нарастание недовольства, аккумуляция неудовлетворенности; на втором — осуществляется осознание интересов, организуются группы по защите этих интересов; на третьем — начинаются конфликтные взаимодействия, обретающие различные, в том числе и разрушительные, формы. Для Д. конфликт — норма социальной системы. Он считает, что конфликт ведет к изменениям системы, повышает ее адаптивность к окружающей среде, способствует появлению новых норм и социальной стабилизации на новом уровне. Подчеркивая неизбежность конфликтов в обществе, Д. говорит о необходимости их регулирования, смягчения. «...Конфликт, — писал он, — является отцом всех вещей, т. е. движущей силой изменений, но конфликт не должен быть войной. Пожалуй, в рациональном обуздании социальных конфликтов заключается одна из центральных задач политики».

Дильтей Вильгельм (1833-1911) — немецкий философ, представитель «философии жизни». Основные работы: «Типы мировоззрения и их обнаружение в метафизических системах», «Описательная психология», «Критика исторического разума», в которых синтезированы идеи немецкого романтизма, немецкой классической философии, позитивизма и неокантианства.

Центральной категорией философии Д. является «жизнь». Реально человек имеет дело не с жизнью в целом, но с ограничивающим его индивидуальность жизненным опытом, который дает возможность нам увидеть «загадку» жизни: ее безысходную противоречивость, столкновение времени и вечности, детерминизма и свободы воли, офанченности и безграничного. Фиксация в жизненном опыте загадочности, противоречивости жизни рождает универсальные настроения — оптимизм и пессимизм, которые являются скрытой основой множества мировоззренческих образований.

Устойчивая структура всякого мировоззрения включает понимание мира (картину мира), оценку жизни и волеустремления. Исторический фон влияет на формы проявления этой устойчивой структуры. В зависимости от области культуры, в которой рождается мировоззрение, можно выделить, с точки зрения Д., по времени наиболее раннее религиозное мировоззрение, затем мировоззрение поэтическое и, наконец, собственно философское.

Противоречия в метафизических (философских) системах обусловлены самой жизнью, неустранимы, хотя каждый тип сохраняет

устойчивую структуру, включает познание действительности, оценку жизни и целеполагающую идею. Культурно-исторические, национальные, групповые, индивидуальные формы, в которые отливается человеческая жизнь, обуславливают тип философского мировоззрения.

Среди многообразия философских систем Д. выделяет базовые типы: натурализм, «идеализм свободы», «объективный идеализм». Наименования философских направлений не всегда соответствуют тому содержанию, которое принято связывать с ними в наше время. Первый тип метафизики — натурализм, в котором человек признает свою подчиненность природе. Мышление и целесообразная деятельность находятся в подчинении у «животности» (Демокрит, Протагор, Эпикур, Лукреций, Гоббс, Гольбах, Юм, Бюхнер, Молешотт, Фейербах). Второй тип — «идеализм свободы», стремление противопоставить детерминизму свободу воли, укрепить права человека перед лицом мироздания. В стан сторонников «идеализма свободы» попадают Анаксагор, Сократ, Платон, Аристотель, апологеты христианства, Кант, Фихте, Руссо, Бергсон. Целеполагающий разум, трансцендентный (запредельный) миру причинности, проецирует себя в мироздание. Христианская идея творения мира из ничего ярче всего выражает онтологический аспект этой концепции. «Объективный идеализм», с точки зрения Д., — это концепции Ксенофана, Гераклита, Парменида, стоиков, Дж. Бруно, Спинозы, Лейбница, Гёте, Гердера, Шеллинга, Гегеля, Шлейермахера, Шопенгауэра. Основная идея объективного идеализма — построение Вселенной как единого целого, каждая часть которого определяется идеальной смысловой связью этого целого. Все данные учения, близкие пантеизму, объединяет поиск смысла Вселенной. Три типа мировоззрения несводимы друг к другу.

Д. разрабатывал метод «понимания» в гуманитарном познании. «Переживание», интуитивное проникновение в духовный мир Другого он противопоставлял объяснению в естествознании. При анализе культуры прошлого понимание выступает как интерпретация, истолкование смысла отдельных явлений прошлых эпох как фрагментов культурного целого. Историческое познание близко искусству, так как предполагает воссоздание целостности прошлого на основе проникновения во внутренний мир исторических личностей и в смысл исторических событий. Учение об историческом познании Д. позволяет говорить о нем как об основателе философской школы *герменевтики*.

Дмитриев Владимир Карпович (1868—1913) — русский экономист, представитель отечественной математической школы в политической экономии, в своем основном труде «Экономические очерки в трех частях»: «Теория ценности Д. Рикардо (опыт точного анализа)» (1898), «Теория конкуренции А. Курно (великого «забытого экономиста»)» (1902), «Теория предельной полезности» (1902)— предложил новый способ исчисления затрат производства, предпринял попытку объединить теорию издержек Рикардо с теорией предельной полезности, утверждая, что цена определяется и спросом и предложением. Д. впервые в мире предложил конкретную расчетную математическую схему определения полных затрат труда на производство различных видов товаров по всему народно-хозяйственному комплексу. Впоследствии эта математическая схема была использована как исходный пункт при создании системы «затраты — выпуск» В. В. Леонтьева.

Дюркгейм Эмиль (1858-1917) — французский социолог, основатель французской социологической школы. Относится к тем ученым, которые создали специфический социологический метод мышления, специфические социологические категории, способствуя превращению социологии в самостоятельную научную дисциплину. Основные работы: «О разделении общественного труда» (1893); «Метод социологии» (1895); «Самоубийство» (1897); «Элементарные формы религиозной жизни» (1912). Д. был продолжателем контовской позитивистской традиции в социологии. Поэтому он настаивал на необходимости отделения от философии «положительной» социологической науки. Предметом ее исследования должны быть только «социальные факты», т. е. эмпирически фиксируемые социальные тенденции, институты, законы и т. п. «Социальные факты» и составляют социальную реальность — реальность особого рода, изучением которой еще не занималась ни одна из существующих наук и которая, по Д., и является специфическим предметом социологии. Главные признаки «социальных фактов» — их независимое от индивида, объективное существование и принудительное воздействие на индивида, их «неотвратимость» (мода, процент рождаемости, смертности и даже самоубийств). Отсюда первый принцип социологии Д. — «рассматривать социальные факты как вещи». Раз общество существует вне индивида, противостоит индивиду как явление природы, то и познавать его нужно как явление природы, «как вещь».

Второй принцип социологии Д. — «объяснять социальное социальным». Смысл этого принципа сводится к тому, что социальное — это особая реальность, которая несводима ни к биологической, ни к экономической, ни к социально-психологической, ни к какой-либо еще. Она возникает в результате взаимодействия индивидов, но, раз возникнув, начинает жить по своим собственным законам. Общество — наиндивидуальное бытие, закономерности существования которого не зависят от отдельных индивидов и несводимы к действиям отдельных индивидов. Объединяясь в группы, люди сразу начинают подчиняться определенным — социальным! — правилам и нормам. Д. категорически отрицает традиционную позицию относительно договорного характера общественного порядка, т. е. считает неверным понимание социального порядка как результата договорных соглашений между индивидами.

Индивид получает свои социальные характеристики от общества в зависимости от своего места в обществе. Поэтому социология должна изучать те социальные структуры, которые определяют поведение людей, как бы задают «коридор возможностей». В дальнейшем этот подход Д. лег в основу одного из основных теоретико-методологических направлений в социологии — структурного функционализма, для которого характерен способ объяснения поведения людей, исходящий из того способа, каким структурировано общество, и того места, какое люди занимают в этой структуре.

Законы, которые спонтанно формируются в общении множества людей, воздействуют на каждого индивида через механизмы нормативной регуляции, «коллективное сознание». Основой социального единства, согласно Д., является единая ценностно-нормативная система. Общество едино до тех пор, пока его члены разделяют общие ценности и нормы. Именно на таком консенсусе был основан социальный порядок в примитивных обществах, который Д. назвал «механической солидарностью». В процессе индустриализации, урбанизации, формирования нового разделения труда прежний ценностный консенсус в обществе разрушается, ставя под угрозу социальный порядок. По мнению Д., постепенно должен сформироваться новый социальный порядок — «органическая солидарность», в основе которого лежит новое разделение труда, ведущее к глубокой экономической взаимозависимости индивидов. Но главная задача — восстановить нормативное единство общества как основу социальной солидарности. Для решения этой задачи Д. обращается к религии, предлагая новый подход к ее анализу, который получил название

функционалистского. Согласно этому подходу, главное в религии — не ее содержание, которое неизбежно меняется, а та социальная функция, которую она выполняет в любом обществе и которая связана с основами существования любого общества и потому неизменна. Это функция осознания и упрочения социального единства. Согласно Д., религия придает сакральный (священный) статус ценностно-нормативным представлениям, объединяющим данную общность. Таким образом, источник религии — социальный. Она не зависит от существования или несуществования Бога,

Канторович Леонид Витальевич (1912—1986) — русский (советский) экономист-математик, академик, лауреат Нобелевской премии 1975 г. «за вклад в теорию оптимального распределения ресурсов». Основная работа К. — «Экономический расчет наилучшего использования ресурсов» (1959). При активном участии К. во второй половине 50-х — начале 60-х гг. формируется отечественная экономико-математическая школа. К. считался вундеркиндом еще в раннем детстве благодаря своим выдающимся математическим способностям. В юношеском возрасте он выполнил фундаментальные исследования в области теории приближенных вычислений и функционального анализа, создал новую ветвь математики — линейное программирование, имеющую непосредственное! приложение к экономике. В 22 года К. стал профессором Ленинградского университета. В 1937 г. впервые в мире продемонстрировал возможность использования теории линейного прогнозирования для оптимального планирования ресурсов.

Кейнс Джон Мейнард (1883-1946) — английский экономист, один из основоположников макроэкономического анализа. К. рассматривал все проблемы экономического развития как общественно-национальные. Основные работы К., благодаря которым он приобрел мировую известность, — двухтомник «Трактат о деньгах» (1930) и книга «Общая теория занятости, процента и денег» (1936). Он впервые указал на важную роль государства в обеспечении эффективного функционирования рыночной экономики. Анализируя теории спроса, К. сформулировал «основной психологический закон», согласно которому с ростом дохода склонность к потреблению у людей падает, а склонность к сбережению возрастает, что порождает увеличение возможностей вложения денег в новые проекты и, соответственно, рост инвестиционного спроса. Размер инвестиций К.

считал главным фактором эффективного спроса, а следовательно, главным фактором занятости и национального дохода. Отсюда он сделал вывод о необходимости государственного стимулирования инвестиционного спроса. К. считал, что с помощью такого воздействия можно влиять на инфляцию, занятость, устранять неравномерность спроса и предложения товаров, подавлять экономические кризисы. Кроме построения теории государственного регулирования экономики К. прославился участием в создании системы твердых валютных курсов. Основную часть жизни К. был чиновником казначейства и советником правительства по финансовым вопросам. Он известен как человек высочайшего интеллекта, кроме того, он был и удачливым биржевым игроком и приобрел немалое состояние, играя на Лондонской бирже.

Кенэ Франсуа (1694-1774) — французский экономист, основатель школы физиократов. Известны такие работы К., как «Общие принципы экономической политики земледельческого государства» (1758) и «Экономическая таблица» (1758), которая вошла в историю экономической мысли как первая макроэкономическая модель, выявляющая основные народно-хозяйственные пропорции, обеспечивающие развитие экономики всей страны. В отличие от английской классической политэкономии, объектом своего исследования К. сделал земледелие, объявив сельское хозяйство единственно производительной силой. Он впервые в истории экономической мысли ввел и использовал понятие «воспроизводство» как постоянное повторение производства и сбыта. Экономическую жизнь он рассматривал как естественный процесс, имеющий внутренние закономерности. Будучи по профессии врачом и занимая должность королевского придворного врача, продолжая заниматься медицинской практикой до глубокой старости, К. находил время и для серьезных экономических исследований.

Козер Льюис Э. (род. 1913) — американский социолог, один из основателей функционалистской теории социального конфликта. К. считает, что в любой социальной системе, состоящей из разнообразно связанных частей, обнаруживаются дисбаланс, напряженность, конфликты интересов. В своих исследованиях он раскрывает причины социальных конфликтов, механизмы формирования и развития конфликтов. Главное внимание К. уделяет обоснованию позитивных функций конфликтов, раскрытию их интегрирующей и адаптивной роли в жизни общества, утверждая, что даже открытый

конфликт при определенных условиях содействует сохранению жизненности и устойчивости социальной организации. Он считает, что конфликты способствуют повышению устойчивости и адаптивности социальной системы в целом, т. е. обеспечивают постоянное приспособление системы к окружающей среде, создание новых институтов. Конфликт может способствовать более четкому разграничению между группами, централизации принятия решений, укреплению идеологического единства. Для К. социальный конфликт — это страхующий клапан системы, позволяющий через последующие реформы на новом уровне приводить социальный организм в соответствие с изменившимися условиями. Однако подобный корректирующий механизм вряд ли возможен в жестких системах, где конфликт подавляется, что порождает опасность социальной катастрофы.

Кондратьев Николай Дмитриевич (1892—1938) — русский (советский) экономист, автор теории больших циклов, длинных волн хозяйственной конъюнктуры (впоследствии получили название «волн Кондратьева»), представляющей новое направление экономической мысли. Свои взгляды и разработки К. изложил в работе «Большие циклы экономической конъюнктуры» (1925). И хотя в тот период эта теория не была воспринята соотечественниками, К. становится ученым с мировым именем, избирается членом ряда иностранных научных обществ. В 1927 г. К. выступил с резкой критикой проекта пятилетнего плана, утверждая, что перспективные планы должны содержать не конкретные количественные показатели, а общие направления развития. Фактически он уже в конце 20-х гг. подошел к концепции индикативного (рекомендательного) планирования, реализованной во многих странах Запада после Второй мировой войны. В 1930 г. К. был арестован как «вредитель», однако сегодня его имя известно и признано экономистами всего мира.

Конт Огюст (1798—1857) — французский философ, социолог, основоположник позитивизма. Основные произведения: «Курс позитивной философии» (в 6 т.), «Система позитивной политики». Позитивизм К. рассматривал как высшую (позитивную) форму развития знания, посредством которой исследуются не умозрительные «сущности», а реальные, эмпирические факты. К. ввел в научное познание термин «социология», которым определил научную дисциплину, исследующую общественную жизнь позитивным методом (в диахроническом и синхроническом аспектах), противоположную

умозрительным-спекулятивным конструкциям философии истории. Для него социология - высшая ступень в классификации наук, основывается на законах биологии, но не сводится к ним, научное знание об обществе является результатом применения общенаучного метода к социальной эмпирике, историческим фактам. Социология должна изучать посредством общенаучного метода функциональные закономерности в исторических событиях, а не искать скрытые за ними трансцендентные причины посредством философской рефлексии. Таким образом, метафизика преодолевается позитивной социальной наукой. В позитивизме К. общество предстает как сложный организм, структурным элементом которого является семья. Именно в семье (а не в индивиде) проявляются базовые социальные характеристики. Важнейшим механизмом социальной динамики являются такие общественные институты, как промышленность, торговля, армия. Человеку К. — существо, которому по природе присущи как индивидуалистические (эгоистические), так и социальные (общественные) инстинкты, что и делает общественную жизнь единственно возможной формой существования человека. Основное открытие К. — «закон трех стадий». Этот закон есть проявление в общественной жизни органического закона эволюции. Все исторические явления проходят три стадии развития: теологическое состояние (господство бездоказательных иллюзий, посредством которых человек организует собственную жизнь); метафизическая стадия (религиозные фантазии заменяются философскими абстракциями, выражающими всеобщие объективные причины и основания конкретного мира); позитивная стадия, на которой формируется точная (без фантазий и иллюзий) оценка реальности. На основе каждой стадии складывается определенный тип социальной организации. Так, теологической стадии соответствует военно-авторитарный тип общества. Развитие интеллекта, критицизм приводят к падению религиозной веры и, соответственно, к распаду традиционных социальных связей, начинается эпоха революций, которые представляют собой необходимый механизм перехода к новому, метафизическому порядку. Метафизическая эпоха характеризуется К. как период господства разрушительных тенденций, который сменяется «позитивным синтезом», основой нового общественного строя должна стать позитивная общественная наука, социология, раскрывающая органическую связь прогресса и порядка, устойчивости и изменчивости общества. Закон трех стадий К. относил к общественному устройству Западной Европы, народы которой представляют

«элиту человечества». Новая позитивная стадия общества («промышленная и мирная») характеризуется влиянием промышленности на все сферы общественной жизни. Однако в творчестве К. в 1840-х гг. происходит определенная коорректировка исходной позиции он считает, что будущее человечества должно строиться на новой религии человечества, основополагающим принципом которой является культ человечества как единого «Великого существа», в котором раскрывается истинная (общественная) природа человека. Таким образом, К. приходит к идее «позитивной» религии, которая является более эффективным инструментом социальных преобразований. Наука в этом плане (в силу ограниченности сферы своего распространения) не может выполнить данную миссию. Поэтому необходим «второй теологический синтез», своеобразный возврат к религии в качестве духовной опоры нового общества.

К. вводит в социологию понятие системы, которое становится главным принципом социологических исследований. Необходимость новой науки об обществе К. обосновывал, опираясь на разработанную им классификацию наук на основе последовательного утверждения в различных науках «позитивного» мышления. Социология у К. выступает как завершение системы наук, как вершина наук. Задача социологии — открытие объективных законов общественного развития, столь же непреложных и необходимых, как закон тяготения.

Социология как «недостающая» позитивная наука должна, согласно К. ограничиваться изучением наблюдаемых явлений и законов их связей, а не искать конечных причин; основывать свои выводы только на фактах, а не на умозрительных допущениях.

Смысл современной ему эпохи К. видел в том, что на смену метафизическому знанию идет знание научное. Именно в этом смысл его знаменитого лозунга «Сделать всех позитивистами!».

Философия К. и вообще идеи позитивизма были достаточно популярны в XIX в. и оказали большое влияние на развитие науки и философии. В XX в. основные положения позитивизма были развиты в неопозитивизме.

Конфуций (551-479 до н. э.) — латинизированная форма китайского имени Кун Фу-цзы, Кун Цю, Кун Чжунни. Человек, которого в Китае называют «Отец китайской нации» либо «Учитель десяти тысяч поколений». Происходил из родовитой, но обедневшей семьи. Отец — луский аристократ Шулянхе, доблестный полководец и

мужественный воин, наделенный невероятной физической силой. Его женитьбу в возрасте 66 лет на юной Янь Чжи (которой не исполнилось еще и двадцати) современники нарекли «союзом, не соответствующим правилам», ибо мужчине старше 63 лет не полагалось заново заводить семью. Отец скончался, когда К. было три года. Его воспитывала мать, любимым занятием для будущего «Отца китайской нации» стало исполнение обрядов и ритуалов, но ему пришлось уже с детства заниматься тяжелым физическим трудом. С 15 лет он упорно занимался самообразованием, надеясь, что эти занятия смогут прокормить его и помогут служебной карьере. В Древнем Китае ее условием было владение «шестью искусствами (лю и)» — это умение выполнять ритуалы, понимать музыку, стрелять из лука, управлять колесницей, читать и считать. Лишь в 27 лет К. — помощник при совершении жертвоприношений в главной кумирне царства Лу. И наконец, в 30 лет К. открыл свою школу, воспитав огромное количество учеников, с которыми впоследствии не расставался. Его беседы с учениками, названные впоследствии «Лунь юй» («Суждения и беседы»), и составляют основу учения.

К. неоднократно заявлял, что именно человек — центральная тема его учения. Как сделать человека нравственным, как создать совершенное общество, каким должно быть государство? Размышляя над этими непростыми вопросами, К. широко использует для философской мысли Китая термины «ли» и «дао». Ли — это ритуал, традиции, предписания, обряды, обязательность неукоснительного следования которым и составляла одну из основ конфуцианского учения. Дао — это путь, для К., в первую очередь, это комплекс его идей, принципов и методов, суть его учения, с помощью которого он наставлял человека на путь истины, воздействовал на него.

К. подразделял людей на «цзюнь-цзы» и «сяо-жэнь». Именно эти два взаимосвязанных понятия на долгие столетия определили параметры развития политической, духовной культуры китайской нации. «Цзюнь-цзы» («благородный муж») занимает одно из центральных мест в учении К., ему отведена роль идеального человека, наглядного примера для подражания представителям двух других категорий. «Сяо-жэнь» — это маленький ничтожный человек, а иногда подлый человек, руководствующийся прежде всего выгодой.

Какими же качествами наделяет К. «благородного мужа»? «Благородный муж» должен обладать такими чертами, как справедливость, скромность, правдивость, приветливость, почтительность, осторожность, умение сдерживать свои желания, отвращение к кле-

ветникам, безумным и т. п. «Благородный муж» никогда не успокаивается на достигнутом, а постоянно занимается самосовершенствованием в надежде постичь Дао - Путь. Но представления о моральных достоинствах «цзюнь-цзы» будут не полны, если не будет ничего сказано о таком важном понятии учения К., как «жэнь». «Благородный муж», лишенный «жэнь», уже не «цзюнь-цзы». К. говорил: «Если благородный муж утратил жэнь, то какое право он имеет носить столь высокое имя?» Обычно принято переводить понятие «жэнь» как «человеколюбие», «гуманность», «добродетель». Очень важно, что «жэнь» включает в себя, согласно К., и «золотое правило» нравственности: «Не делай человеку того, чего не желаешь себе. И тогда исчезнет ненависть в государстве, исчезнет ненависть в семье».

Коуз Рональд (род. 1910) — американский экономист, современный теоретик неоклассической школы, основоположник теории трансакционных издержек и внешних эффектов, лауреат Нобелевской премии 1991 г. «за открытие и прояснение точного смысла трансакционных издержек и прав собственности в институциональной структуре и функционировании экономики». Наиболее значимые работы К. — две небольшие статьи «Природа фирмы» (1937) и «Проблема социальных издержек» (1960), которые породили новое направление в экономической науке. В своих работах К. изложил и доказал теорему (названную «теоремой Коуза»), в соответствии с которой проблема охраны окружающей среды при отсутствии информационной асимметрии (т. е. неравномерного распространения информации, когда одни участники рынка владеют информацией, недоступной для других участников) может быть решена наиболее эффективно на основе частных соглашений между собственниками. К. ввел в экономическую теорию понятие «трансакционные издержки» и показал значение информации и определения прав собственности в современной экономике.

Кропоткин Пётр Алексеевич (1842-1921) — великий русский мыслитель, революционер, выдающийся теоретик анархизма, социолог, специалист по этике, известный ученый-географ, князь. Основные работы К.: «Коммунизм и анархия», «Взаимная помощь как фактор эволюции», «Этика», «Современная наука и анархия», «Записки революционера». В 1862 г. он окончил Пажеский корпус. В 1867 к поступил на физико-математический факультет Петербургского уни- верситета и одновременно перешел на службу в статистический комитет при Министерстве внутренних дел, директором которого был

П. Семёнов, впоследствии получивший за свои географические открытия почетную приставку к фамилии — «Тян-Шанский». Перед К. открылся прямой путь в науку. Он, вопреки мнению знаменитого немецкого ученого А. Гумбольдта, доказал, что хребты Северо-Восточной Азии простираются не вдоль меридианов (как считал Гумбольдт), а вдоль широт. На основании изучения морских течений в Баренцевом море в 1873 г. теоретически доказал, что севернее Новой Земли существует суша, которая и была открыта в том же году австрийской экспедицией и названа Землей Франца-Иосифа. Исследовав ледниковые отложения и формы рельефа Швеции и Финляндии, он сделал вывод о широком распространении материкового оледенения в Северном полушарии.

С 1872 г. К. за границей, примыкает к М. А. Бакунину и его сторонникам в I Интернационале. После возвращения в Россию ведет пропаганду среди петербургских рабочих. В 1876 г. К. совершает побег и более 40 лет ведет пропаганду идей анархизма в Западной Европе.

К. отрицательно относился к представительной демократии парламентских выборов. В государстве видел источник насилия, войн, неравенства и разделения общества на классы. Столь же отрицательно К. относился и к частной собственности, резко критиковал учение К. Маркса за «неподвижность», увлечение абстракциями; вернувшись в Россию в 1917 г. и признав Октябрьскую революцию, отрицательно воспринял диктатуру пролетариата. Его идеалом является общество, представленное федерацией свободных, добровольных ассоциаций и организаций граждан; причем К. опирается в своих построениях на реальный опыт разного рода ассоциаций и объединений в Швейцарии, среди малых народов Восточной Сибири и т. д. К. выдвинул весьма актуальные и сегодня идеи взаимной помощи, «солидарности» в рамках биологического вида (введенный им «биологический закон взаимной помощи»).

К., будучи выдающимся ученым-естествоиспытателем, считал, что общественные науки (включая теорию анархизма) следует строить по образцу естественных. За это, кстати, его критиковал известный теоретик методологического анархизма П. Фейерабанд, считавший, что в данном случае великий бунтарь и анархист, опровергающий власть государства, не решается отвергнуть власть рационализма точного знания. К. обладал стилем мышления, характерным для естествоиспытателя. Ему принадлежит приоритет в открытии механизма влияния турбулентных потоков и хаотичных

флуктуации в социальном мире (эти концептуальные положения К. изложил в фундаментальном труде «Анархия: Новые времена», написанном им по-испански и изданном в Барселоне в 1904 г.). К. рассматривал анархию как: 1) способ действия; 2) социальную теорию; 3) часть общеполитической системы.

Кузнец Саймон Смит (1901-1985) — американский экономик русского происхождения, представитель послевоенного институционализма, разработчик современной системы национальной статистики, Нобелевский лауреат 1971 г. «за эмпирически обоснованное истолкование экономического роста, которое привело к новому, более глубокому пониманию как экономической и социальной структур, так и процесса развития». К. внес существенный вклад в разработку теории экономических циклов. Основная работа К. — «Национальный доход» (1946), в которой автор показал, что взаимосвязанные 20-летние изменения проявляются на общехозяйственном уровне в движении таких показателей, как национальный доход на душу населения, потребление, инвестирование. В 23 года К. окончил Колумбийский университет, а в 25 лет получил степень доктора наук. Занимался изучением макроэкономических показателей и проблемами экономического роста, разработал методы исчисления валового национального продукта и национального дохода по «потoku расходов» и «потoku доходов», которые сейчас во всем мире активно используются в экономической теории как способы расчета макроэкономических показателей.

Кун Томас Сэмюэл (1922—1996) — американский специалист по истории и философии науки, один из лидеров историко-эволюционистского направления в философии науки. Именно К. разработана концепция исторического развития научного знания, столь радикально отличающаяся от логико-позитивистских и «критико-рационалистических» представлений о науке. Главная работа — «Структура научных революций». Имя К. прочно вошло в историю философии науки XX в. в связи с введенными им понятиями «парадигма», «нормальная наука», «научная революция». Очень часто говорят, что другие методологи и историки науки пытались предписать науке, какой она должна быть, а К. один из первых попытался понять, какой наука является на самом деле и как она реально развивается. К. не дал строгого определения того, что он понимал под парадигмой, но обычно парадигма рассматривается как методологическая установка в отношении общепринятых научных достижений,

принимаемых научным сообществом. Используя введенное английским физико-химиком и философом науки М. Полани понятие научного сообщества, К. подчеркивал, что для ученого главным является признание именно этого научного сообщества. В рамках общепринятой парадигмы происходит нормальное развитие науки, когда в рамках теорий доказываются новые теоремы, открываются новые явления и т. д. Но постепенно появляются факты, которые в эту парадигму не укладываются, ученым приходится придумывать гипотезы *ad hoc* (т. е. специально для данного случая), но постепенно таких фактов становится все больше, пока не происходит взрыв — по К., научная революция — и старая парадигма сменяется новой. К. не дал объяснения, как именно происходит смена парадигм, более того, он считал, что рациональной интерпретации данной ситуации дать нельзя и новая парадигма, объясняющая все факты, не укладывавшиеся в рамки старой, с ней несоизмерима. К. очень тонко объясняет механизм смены парадигм — это происходит «естественным» путем, т. е. когда вымирают сторонники старой парадигмы, то тогда торжествует новая. Очень важно отметить, что именно К. выступает с жесткой критикой индуктивистских и кумулятивистских моделей реконструкции истории науки, которые разрабатывались представителями логического позитивизма. Ибо наука, утверждал К., отнюдь не представляет собой постепенного накопления истин, которые могут быть обретыены в «чистом» опыте. Рациональность науки для К. — это не сумма строгих формальных правил образования научных высказываний, ценность которых подтверждается посредством верификации. Принципиально важно при этом подчеркнуть и то обстоятельство, что для К. также неприемлемо не только некритическое восприятие установок позитивизма, но и те критерии «демаркации», которые были предложены «критическими рационалистами» во главе с К. Поппером.

По мнению К., целью деятельности ученого является не поиск истины, а решение концептуальных или инструментальных «головоломок». Причем важно подчеркнуть, что мнение пусть и крупных ученых, но не входящих в данное научное сообщество, настоящим ученым (согласно К.) не воспринимается. Принципиально значимым в концепции К. является положение о том, что ученый в своей деятельности ориентируется не на позитивистскую логику научного исследования, а на социологические, психологические и социокультурные компоненты.

Курно Антуан Огюстен (1801—1877) — французский математик и экономист. К. — первый ученый, который последовательно применил математические методы в экономическом исследовании. Основной темой его исследования была проблема взаимозависимости цены товара и спроса на него в различных рыночных ситуациях, т. е. различного соотношения сил продавцов и покупателей. В своей основной работе «Исследования математических принципов теории богатства» (1838) К. представил первую в истории экономической науки модель максимизации прибыли монополистом. Он утверждал, что с ростом производства экономия на единицу издержек возрастает, что укрепляет позиции монополиста. К. разработал также теорию не только чистой монополии, но и дуополии (когда на рынке присутствуют только два продавца), а также теорию олигополии (когда на рынке взаимодействуют несколько производителей, продавцов). Главное отличие олигополии от других структур, по мнению К., — в механизме ценообразования. К. считается основателем теории олигополистического ценообразования. Он установил, что существует определенное и стабильное равновесие между объемом продаж и ценой товара, и поэтому в краткосрочном периоде фирма-олигополист реагирует на колебания спроса не изменением цен, а уменьшением или увеличением объема продаж. К. доказал, что ценд при дуополии и олигополии устанавливается на уровне более низком, чем при чистой монополии, но более высоком, чем на рынке свободной конкуренции.

Лаффер Артур (род. 1940) — американский экономист, представитель монетаристского направления в экономической науке. В 1974 г. Л. представил графическое изображение зависимости объема государственных доходов от среднего уровня налоговых ставок в стране (названное в его честь «кривой Лаффера»). «Кривая Лаффера» иллюстрирует наличие оптимального уровня налогообложения, при котором государственные доходы достигают максимума. Л. доказал, что долгосрочным последствием снижения налоговых ставок будет не рост бюджетного дефицита, а его уменьшение, что поможет стабилизации инфляции. Согласно «эффекту Лаффера», уменьшение налоговых ставок вызывает лишь кратковременное сокращение государственных доходов. В перспективе эта мера обеспечивает рост сбережений, инвестиций, производства, занятости, а значит, и совокупных доходов, которые подлежат налогообложению.

==441== раздел ~ ~ ~ кто есть кто ==

только для ознакомления

PDF-версия специально для MirKnig.com

В конечном счете возрастут государственные доходы, уменьшится дефицит бюджета, произойдет торможение инфляции и ускорение экономического роста. Концепция Л. имеет исключительно важное значение, поскольку увязывает теорию налогового регулирования и принцип равновесия государственного бюджета, который, в свою очередь, лежит в основе концепций инфляции и экономического роста.

Леви-Стросс Клод (род. 1908) — французский философ, этнограф, представитель структурализма. Основные работы: «Структурная антропология», «Мифологии», «Структура мифов». Обнаружение единой структуры познания, культуры, истории, природы является в структурной антропологии Л.-С. фундаментом поиска универсальных взаимосвязей мира, в котором живет человечество. Ценностный аспект наличия универсальных мировых связей выражен Л.-С. в характеристике своей концепции как «нового гуманизма», позволяющего людям жить в согласии друг с другом и с природой. В сфере познания поиск универсальной структуры, объединяющей различные уровни, аспекты человеческой духовной деятельности, приводит Л.-С. к понятию сверхрационализма, в котором интегрируются понятия чувственного и рационального, сознательного и бессознательного, разума и опыта. По его мнению, скрытый универсальный принцип организации опыта — это структура разума, состоящая из бинарных оппозиций («природное—культурное», «сырое—вареное» и т. п.). Структура разума бессознательна, более того, она никогда не осознавалась человеком, она просто «дана» нам природой и тождественна самой природе. Внутренняя связь существует также между философией и наукой. Л.-С, исключая из философии субъект-объектную проблематику, видит в ней набросок единой структуры мышления, развиваемый и детализируемый наукой. Внутренний мир человека — это «священный тайник». Внешний мир — это также «священный тайник». Философы до сих пор разделяли два этих тайника на субъект и объект. Однако, по мнению Л.-С, объект исследования надо искать не во внешнем мире, а в самом человеке. Выявив структуру его разума, мы тем самым выявим и структуру другого «священного тайника» — природной реальности. Постулируя единство человеческих культур, Л.-С в то же время обращает внимание на различие способов выявления их внутренних взаимосвязей. Каждое явление культуры содержит два слоя информации — поверхностный (внешний) и глубинный. Связи внешнего

и внутреннего проявляются в символах. В современных культурах код символической связи оказался утраченным в ходе исторического развития. Эти культуры пытаются уловить универсальные основания Вселенной с помощью «инженерии» — интеллектуальной техники, использующей понятия. Современные культуры — это «горячие», динамичные культуры. Лишь в «холодных» (традиционных) культурах эта связь сохраняется в ритуалах, мифах, формах брака, системах родства, масках. Л.-С. демонстрирует свое построение на материале обобщения жизни индейских племен Бразилии. Восстановить утраченный код может только этнолог с помощью метода зеркала или «бриколажа» (букв, он означает удар бильярдного шара отскоком от борта), т. е. обходным путем. Выход из хаоса современной культуры, по Л.-С., — это интеграция «горячих» и «холодных» культур с помощью структурной антропологии — синтетической науки о человеке, объединяющей методы естественных, гуманитарных и социальных наук. Познание должно идти от этнографии как регистрации фактов, этнологии как первой стадии синтеза путем сравнительного метода к структурной антропологии — конечной стадии синтеза, выявляющего бессознательную структуру человеческого разума. В результате человечество получит ключ к разрешению кажущихся неразрешимыми противоречий с помощью овладения техникой примирения бинарных оппозиций в мифе и обретет утраченную гармонию.

Ленин (Ульянов) Владимир Ильич (1870-1924) — теоретик марксизма, организатор и вождь Коммунистической партии СССР и мирового коммунистического движения, основатель Советского государства. Основные социально-философские работы: «Материализм и эмпириокритицизм», «Государство и революция», «О значении воинствующего материализма», «Великий почин», «Экономика и политика в эпоху диктатуры пролетариата». В своих работах развивал идеи марксизма применительно к новым историческим условиям пролетарской революции, диктатуры пролетариата и построения социализма в «одной, отдельно взятой стране». Творческое развитие, марксизма Л. считал не только теоретической, а в первую очередь практической задачей, поскольку марксистская теория является программой преобразования общества рабочим классом под руководством Коммунистической партии. Основной своей задачей в области философии Л. считал борьбу за чистоту марксизма против различных форм ревизионизма, развитие марксизма он связывал с практикой пролетарской борьбы.

В качестве важнейших проблем марксистской философии Л. рассматривал анализ империализма как высшей и последней стадии капитализма, как кануна пролетарских революций; государства, его классово-экономической сущности, системообразующих характеристик, функций и исторической перспективы. Последней формой государства Л. считал диктатуру пролетариата, основной задачей которого является построение коммунистического бесклассового общества, а следовательно, и без государства.

Марксистская теория для Л. была не сферой профессионального теоретизирования, а инструментом решения практических задач пролетарского государства в области экономики, политики, национального и государственного устройства. Такая оценка значения марксизма после смерти Л. была воспринята руководством КПСС, что привело к фактической монополии марксизма в советской философии и идеологии.

Леонтьев Василий (1906—1999) — американский экономист, лауреат Нобелевской премии 1973 г. «за разработку метода „затраты — выпуск“». Л. родился в Санкт-Петербурге, окончил Ленинградский университет, в 25 лет получил степень доктора наук по экономике в Берлине, в 1931 г. эмигрировал в США, преподавал в Гарвардском университете. В 1930—1950-х гг. Л. разработал метод экономико-математического анализа «затраты — выпуск» и применил его для изучения межотраслевых связей в экономике и построения межотраслевых балансов производства и распределения продукции. Сегодня этот метод лежит в основе построения системы национальных счетов большинства стран мира. Основная работа Л. «Структура американской экономики, 1919— 1929 гг.: эмпирическое применение анализа равновесия» (1941) показывает применимость метода «затраты—выпуск» к анализу важнейших экономических проблем и возможность использования моделей межотраслевого баланса как инструмента прогнозирования. В середине 1970-х гг. Л. возглавил группу экспертов ООН, подготовившую с использованием метода «затраты - выпуск» доклад «Будущее мировой экономики» (1977).

Леонтьев Константин Николаевич (1831-1891) — русский религиозный философ, социолог и публицист, творчество которого при жизни не получило заметного признания. По образованию медик, Л. участвовал в Крымской войне, десять лет был на дипломатической службе в странах Востока. В 1887 г принял монашеский постриг. Л. — автор десяти томного собрания сочинений.

Основные работы: «Византизм и славянство», «Племенная политика как орудие всемирной революции», «Отшельничество, монастырь и мир. Их сущность и взаимная связь. (Четыре письма с Афона)», Оценки его идей И. Аксаковым, Вл. Соловьёвым, В. Розановым, С. Трубецким, Н. Бердяевым противоречивы: от обвинения Л. в реакционном консерватизме, политическом утилитаризме до эстетства в вопросах морали и утверждения гуманистических идеалов, побеждающих религиозную веру.

В первый период творчества (до конца 1870-х гг.), близко примыкая к славянофилам, Л. разделял учение Данилевского о множестве «культурно-исторических типов», но значительно его видоизменил. Л. пытался установить законы созревания и гибели культуры. Каждое общество является неким подобием организма, в жизни которого присутствуют рождение, развитие (рост, усиление, ослабление) и затем — смерть. В этом природно-неизбежном процессе Л. обнаруживает периодическое триединство: «первоначальную просто-ту», «цветущую сложность» (расцвет, проявляющийся в дифференциации частей при интегрировании их в единое целое) и «вторичное упрощение» (умирание) в процессе «уравнительного смешения», Применительно к обществу, второй период есть период социального неравенства, образования элиты. Третий период характеризуется как стремление ко всеобщему равенству и демократизации, которые имеют своим результатом расцвет техники и умирание искусства, усилившуюся жажду наслаждений и опошление жизни.

По мнению Л., демократизация Европы, успех «уравнительных» идей как «эгалитарно-либеральный прогресс» есть антитеза социального развития и безусловный симптом духовного разложения. «Сложность машин, сложность администрации, судебных порядков, сложность потребностей в больших городах, сложность действий и влияний газетного и книжного мира, сложность в приемах самой науки... Все это лишь орудия смешения — это исполинская толчея, всех и все толкущая в одной ступе псевдогуманной пошлости и прозы; все это сложный алгебраический прием, стремящийся привести всех и все к одному знаменателю. Приемы эгалитарного прогресса — сложны, но цель груба, проста по мысли, по идеалу, по влиянию. Цель всего — средний человек — буржуа, спокойный среди миллионов точно таких же людей, тоже спокойных». Появление в истории «среднего», массового человека является объективным итогом пребывания общества в периоде «вторичного упрощения», но следующая затем деградация и гибель общества осуществляется именно

==445== раздел ~ ~ ~ кто есть кто ==

только для ознакомления

«руками среднего человека», который оторван, обособлен, отчужден от своей собственной истории и противостоит ей как сила слепая и разрушительная. Историю ему заменяет опыт толпы, частью которой он является и вне которой он ничто. Причину гибели государства и форм общественности Л. видит в человеческой психологии, точнее, в разнонаправленности интересов. Никто не может судить об обществе и государстве беспристрастно, поэтому все разговоры об общезначимых идеалах прогресса — поверхностное скольжение досужих умов, не способных увидеть истинное положение дел. С точки зрения Л., на самом деле существует не прогресс, но лишь «процесс развития». Идея прогресса, как показала история, толкает людей на разрушение традиционных норм, императивов, социальных институтов. В результате — либо всеобщий упадок, либо усиление государства, устанавливающего более жесткие нормы регламентации человеческой жизнедеятельности. Л. беспокоит разрушение традиционной европейской культуры, для его предотвращения он предлагает Европе проект объединения национальных государств в единую политико-экономическую федерацию, позволяющую сохранить и развивать остатки собственной национально-культурной самобытности.

Для России Л. видит два пути: или подчинение Западу, или сохранение самостоятельности, обособленности от Запада, восстановление принципов византизма, означающего сохранение исторической преемственности: самодержавие (централизацию в сочетании с монархией), православие и уклад национальной жизни. До конца 1870-х гг., разделяя славянофильскую идеологию Данилевского, Л. отстаивает независимость и самостоятельность исторического пути России, которая должна заняться строительством собственной, отличной от известных миру культур — славяно-греческой культуры. Начиная с 1870-х гг., Л. все реже обращается к самобытному пути России. В его душе поселяются сомнения в ее великом будущем, в реальности осуществления в России византийского идеала. В 1889 г. в одном из писем Л. сообщает, что под влиянием Вл. Соловьёва впервые изменил своим взглядам и стал склоняться к мысли, что если Россия и имеет какую-то сокровенную историческую цель, то она должна носить исключительно религиозный характер, однако в конце жизни он начинает сомневаться и в религиозной миссии России, и в возможности православия спасти Россию. В его произведениях все отчетливее проявляются пессимизм и эсхатологические предчувствия.

Консервативно-утопическое учение Л. не нашло поддержки у его современников, однако многие его идеи оказали существенное влияние на развитие религиозно-философской мысли в России.

Локк Джон (1632—1704) — английский философ-просветитель, публицист, родоначальник английского буржуазного либерализма, теоретик «новой буржуазии», идеолог компромисса крупной буржуазии и крупной земельной аристократии. Главный философский труд — «Опыт о человеческом разуме». Социально-политические взгляды Л. изложены также в «Двух трактатах об управлении государством». Основные научные интересы Л. сосредоточены в области теории познания и социальной философии. Гносеологические и социальные исследования Л. проводит с позиции механистического материализма и эмпиризма. И хотя Л. очень высоко оценивал успехи естественных наук, тем не менее высшей формой познания он считал философию.

Социально-политические идеи Л. формируются, с одной стороны, в противоречии между пониманием природы человека как стремления к длительным удовольствиям (здоровье, уважение) и пользе, а с другой — он рассматривал законы природы как вывод, следствие из Божественных законов. Важнейшую роль в жизни человека он отводил государству, которое, прекращая естественное состояние, должно гарантировать сохранение важнейших «естественных прав»: свободы личности и частной собственности. Исходным пунктом построения государства у Л. является естественное состояние и общественный договор, однако естественное состояние — это не эгоистический произвол и агрессия, а равенство и свобода. При этом свобода не абсолютна, человек не может погубить себя или другого человека. Поэтому и верховная власть, основанная на свободе человека, не может быть абсолютной. В этом он не разделял монархических иллюзий Гоббса.

Высшей властью у Л. обладает закон, которому должно подчиняться и само государство, если же государство нарушает закон, народ имеет право расторгнуть общественный договор и образовать новое правительство. Сувереном в таком случае является народ, нация. Л. последовательно проводил идею ограничения монархической Власти, разделения властей, отделения верховной законодательной власти от исполнительной, что отражало реально сложившуюся в Англии историческую ситуацию — разделение власти между обуржуазившимся дворянством и буржуазией. Государство у Л. — центральный принцип

общественной жизни и критерий развитости человека и гражданина. Социально-педагогические идеи Л. подчинены цели воспитания достойных граждан. В качестве таковых он представлял крепкого телом и здорового духом джентльмена, свободную личность, способную к ответственной и самостоятельной деятельности в любой области общественной жизни. С другой стороны, развитые общественные отношения (общественная среда) являются необходимым условием воспитания таких граждан. Свободная личность (принцип индивидуализма) становится важнейшей мировоззренческой ценностью Нового времени. Идеи Л. оказали огромное влияние на развитие позитивистской линии в философии.

Лоренц Макс (1876-1959) — американский экономист и статистик, дал графическую интерпретацию неравенства в распределении доходов в обществе, которая получила название «кривой Лоренца». Кривая Л. отражает долю дохода, которая приходится на различные группы населения. В современной экономической теории она используется также для характеристики степени рыночной концентрации, является наглядным графическим изображением коэффициента рыночной концентрации, который определяется как процент продаж, приходящийся на определенное количество фирм. Идеальная кривая Л. показывает ситуацию, когда все фирмы имеют одинаковую долю на рынке продукции. Реальная кривая отклоняется от идеальной, так как объем продаж между фирмами обычно распределяется неравномерно. Чем сильнее реальная кривая Л. отклоняется от идеальной, тем выше степень концентрации в отрасли, тем более пристальным будет внимание антимонопольного комитета к этой отрасли.

Лукас Роберт (род. 1937) — американский экономист, специалист по макроэкономике, лауреат Нобелевской премии 1995 г. «за разработку и применение гипотезы рациональных ожиданий, которая привела к изменению макроэкономических анализов и углублению понимания экономической политики». Л. во второй половине 1970-х гг. сформулировал теорию равновесного делового цикла. Эта теория состоит из трех основных блоков: неоклассическая модель роста, гипотеза рациональных ожиданий и монетаристская интерпретация циклического развития. Особое значение имело обоснование Л. значения ожиданий для оценки экономических взаимоотношений рыночного поведения. Кроме достижений в области макроэкономики, Л. внес вклад в теории капиталовложений, фи-

нансовой экономики, монетарной теории и теории экономического роста. Основная работа Л. — «Равновесная модель в экономическом цикле» (1975).

Льюис Уильям Артур (род. 1915) — американский экономист, представитель неоклассического направления. Родился в Британской Вест-Индии, окончил Лондонскую школу экономики, доктор экономических наук, лауреат Нобелевской премии 1979 г. «за Новаторские исследования экономического развития в приложении к проблемам развивающихся стран». В своих ранних исследованиях Л. занимался анализом экономического развития стран в период между двумя мировыми войнами. В докладе «Экономическое развитие в странах с низким доходом» (1951) и книге «Теория экономического роста» (1959) он изложил новую концепцию экономического роста и его факторов, выдвинув модель дуалистической экономики для стран, в которых «плотность населения высока, капитал дефицитен, а естественные ресурсы ограничены» (Индия, Египет, Пакистан и другие страны). Л. опубликовал несколько работ, посвященных экономике промышленности, предложил собственную модель мировой экономики. Л. возведен в Англии в рыцарское достоинство за свою международную деятельность.

Макиавелли Никколо (1469—1527) — итальянский политический деятель, историк, драматург, поэт, публицист, философ, дипломат, секретарь Совета десяти Флорентийской республики. Наиболее известные произведения: «Рассуждения о первой декаде Тита Ливия», «История Флоренции», «Государь». Основным предметом исследования являются принципы построения и правила регулирования политических отношений в государстве и между государствами.

Великолепный афористический, лаконичный стиль, глубокий проникновенный анализ исторических фактов, строгая последовательность и логичность изложения делают его родоначальником нового литературного публицистического языка. Настоящую славу М. принесла небольшая книжка, переведенная на все языки мира, ставшая политическим мифом, — «Князь» («Государь»), которая была оценена как кодекс тирании, учебник для тиранов. Подобная достаточно узкая оценка породила термин «макиавеллизм», которым стали называть политическую практику, основанную на принципе «цель оправдывает средства». В действительности же в этой книжке была представлена не только новая теория общественного

и политического устройства, но и новая идеология и психология, без которых невозможны никакие социальные преобразования.

Основной целью всех произведений М. было стремление реабилитировать земную жизнь, пробудить в людях внутренние силы, разбудить их сознание, возродить самостоятельного человека. Пробуждение человека к новой жизни возможно через выполнение им его первейшего долга — патриотизма. Забота о славе, свободе и величии Родины составляет смысл жизни не только политической элиты, но и простого народа. Именно в эпоху Возрождения возникает новое понятие — «родина», «отечество», в котором сформулированы ценностные ориентиры новой, буржуазной эпохи. Отечество — это свободный город-коммуна, независимость и величие которого есть результат собственных усилий ее граждан. Однако, хорошо осознавая историческую обреченность города-коммуны в период образования буржуазных национальных государств, М. в качестве политического идеала рассматривает самостоятельную, независимую нацию.

Целью практической политики М. считал создание независимой умеренно демократической республики, для построения которой в условиях политической раздробленности Италии необходимо использовать механизмы деспотической власти в интересах нации и Родины. Родина — главная ценность, посредством которой организуется пространство практической политики, определяются содержание и структура политических отношений. «Государственные соображения» и «благо народа» — политические формулы, оправдывающие любые действия государя. Индивид в таком случае всецело поглощен коллективом. Свобода же для граждан возможна только посредством их участия в государственной жизни. Слава и независимость отечества должны стать личным смыслом и мотивом индивидуальных поступков. В новых условиях всё, даже религия, меняет свой смысл. Религия становится инструментом государственной власти, а нормы морали — способом функционирования властных отношений. Великодушие, милосердие, набожность, искренность и другие добродетели — не абсолютные ценности, они приобретают нравственно-религиозный смысл только в соизмерении с политической целью, упрочением славы Родины. Политика, а не религия становится обоснованием морали. Более того, религия с ее проповедью аскезы и космополитизма является главным препятствием в борьбе за свободу Родины. М. отразил в своих произведениях реальные процессы секуляризации морали и полити-

ки, а также историческую необходимость нового типа гражданской власти, легитимность которой заключена в ней самой, а не обоснована Божественным правом.

В судьбе человека и в истории нации действуют не провидение и не слепой случай, а бессмертный дух народа, развивающийся по собственным, органически ему присущим законам. Величие и упадок наций — продукт и результат действия этих законов, которые реализуются через страсти, интересы, нравы народов и отдельных лиц. И хотя власть судьбы над делами людей велика, но ей можно и должно противостоять. Судьба «являет свое всеисилие там, где препятствием ей не служит доблесть, и устремляет свой напор туда, где не встречает возведенных против нее заграждений». Защита нации — доблесть ее народа и правителей. Сохраняют благополучие те нации, чей образ действий отвечает особенностям времени, и утрачивают его те, кто действует вопреки требованиям исторической эпохи. Государственный деятель должен понимать эти законы и использовать их для достижения собственных целей. Но цели государя должны быть значительнее, чем личное стремление к власти. Даже если государь обманом или силой отнимает свободу у народа, удержать ее он может только заботясь о государстве. Заменой утраченной народом свободы должны стать «добрые законы», соблюдение которых гарантирует порядок, защиту чести, жизни и имущества граждан. Для сохранения порядка и законов возможно применение обмана и насилия, иначе смута ослабит государство и оно станет легкой добычей как врагов государя, так и врагов нации. Главное оружие правителя — страх, он должен внушать страх своим подданным, а не стремиться завоевать их любовь. Однако использовать это оружие необходимо с умом, народами правит не сила как таковая, а сила разума. Главная опасность для правителя — презрение и ненависть граждан.

Правитель должен обладать доблестью, особым талантом, особой добродетелью: быть не только отважным, как лев, но и расчетливым, умным, хитрым, как лиса. Понятие добродетели существенным образом переосмысливается. Это уже не бессильное моральное чувство, черпающее содержание в мистическом и божественном, а особый талант, энергия, твердость духа, умение и желание противостоять судьбе. Критерием нравственности правителя является цель; благородная цель и умение ее достигнуть, «интеллектуальная серьезность», ясный ум, не замутненный предрассудками и суевериями, — важнейшее и необходимое условие сохранения княжеской власти и процветания Родины.

Исторические деятели, так же как и исторические события, считает М., не подлежат этической оценке. Они должны быть логически осмыслены и беспристрастно объяснены. Правитель может и должен преступить традиционные моральные запреты для пользы государства. Умение использовать любые обстоятельства для достижения поставленной цели — главная добродетель политика. В новых условиях борьба за политическую власть становится основным предметом политической деятельности.

Моральной легитимацией мощного политического средства — насилия является этический релятивизм. В политике цель предстает в качестве нравственного критерия политических действий. Но поскольку цели у различных социальных групп различны и даже противоположны, то моральный критерий теряет свою абсолютность. Власть освобождается от традиционного контроля со стороны морали и религии, становится фактически неконтролируемой. Своеволие и произвол политической власти обостряют политическую борьбу, что в свою очередь способствует распространению и росту насилия.

Литературные произведения М. — карнавальные песни, стихи, комедии, насмешливые и аллегоричные, наблюдательные и нравоучительные, отразили кризис феодальных ценностей и становление нового, гуманистического мировоззрения, освобождающего человека от мистических и фаталистических предрассудков, без чего невозможно рождение нового социального психологического типа, человека эпохи Возрождения.

Маркс Карл Генрих (1818-1883) — основоположник диалектического и исторического материализма, марксистской политической экономии, научного коммунизма, теоретик и идеолог пролетарского революционного движения. Главное произведение — «Капитал», в котором был разработан метод материалистической диалектики применительно к анализу политэкономической жизни общества, развито материалистическое понимание истории, исследованы законы движения капиталистического способа производства, обоснована неизбежность коммунистического общества. (1-й том опубликован в 1867 г. После смерти М. был опубликован Ф. Энгельсом 2-й том — в 1885 г., 3-й — в 1894 г.) Важнейшим документом пролетарского движения является «Манифест Коммунистической партии», написанный М. совместно с Энгельсом, в котором обоснована историческая миссия пролетариата как «могильщика буржуазии», раскрыты цели и задачи революционного пролетарского движения.

Философское учение М. основывается на критическом переосмыслении антропологического материализма Л. Фейербаха и идеалистической диалектики Г. Гегеля. Созданная М. материалистическая диалектика является наукой «об общих законах движения как внешнего мира, так и человеческого мышления». С позиции диалектики развитие представляет собой процесс, внутренней причиной которого является противоречие, разрешающееся посредством «снятия» (отрицания) предшествующих этапов и как бы возвращения к ним, но на более высоком уровне (отрицание отрицания). Развитие Предстает как скачкообразный, спиралевидный, революционный, катастрофический (перерывы постепенности) процесс бесконечного прогрессивного изменения. Законы диалектики пронизывают все области природного и общественного бытия. Наиболее значимые результаты были получены М. при применении диалектического метода к анализу общественной жизни. В предисловии работы «К критике политической экономии» М. сформулировал основные положения материалистической концепции истории, раскрыл роль идей, сознания в истории; общественное сознание получило таким образом объяснение из общественного бытия. Основным принципом материалистического понимания истории стала категория общественно-экономической формации.

В производстве общественной жизни люди вступают в производственные отношения, соответствующие определенной степени развития их материальных производительных сил. Совокупность производственных отношений составляет экономическую структуру общества, базис, над которым возвышается политическая и юридическая надстройка и которому соответствуют определенные формы общественного сознания. Способ производства материальной жизни обуславливает социальный, политический и духовный процессы жизни вообще. Противоречие между производительными силами и производственными отношениями разрешается в социальной революции, изменения в базисе приводят к преобразованию всей надстройки. Таким образом осуществляется смена формации.

Формационный подход к анализу истории позволил М. за историческими событиями увидеть тенденции общественного развития, определить роль классов и классовой борьбы в историческом прогрессе, особенности развития капиталистического общества, перспективы развития государства. М. открыл метод научного изучения истории как единого, всемирного закономерного процесса.

В области политической экономии М. разработал теорию прибавочной стоимости, рассмотрев движение капитала (кругооборот), в ходе которого капитал проходит стадии производства и обращения, увеличивая свою стоимость за счет неоплаченного труда рабочей силы. На основе выявленного противоречия между производственными отношениями и уровнем развития производительных сил М. сделал вывод об исторической ограниченности капиталистического способа производства и необходимости его уничтожения, не увидев внутренние источники разрешения этого противоречия в рамках самого рыночного механизма. Хотя выводы о неизбежной гибели капитализма, абсолютном обнищании пролетариев, эксплуататорской сущности капитализма и неизбежном движении общества к коммунизму оказались ошибочными, большинство ученых-экономистов признают безусловную научную ценность марксистского анализа развития капитализма XVIII — начала XIX в. Наибольшую значимость имеют теория воспроизводства общественного продукта и учение о кругообороте капитала.

Основные идеи М. были развиты его последователями в разных странах, в России идеи марксизма были разработаны Г. Плехановым и В. Лениным, стали программой революционной деятельности партии большевиков. В Советском Союзе философские науки развивались в русле марксизма-ленинизма.

Маршалл Альфред (1842-1924) — английский экономист, глава Кембриджской школы неоклассического направления. М. исследовал проблемы установления рыночного равновесия и механизм рыночного формирования цен. При этом три основных параметра рынка: цена, спрос и предложение — рассматриваются им во взаимодействии. При идеальной рыночной ситуации равновесные цены устанавливаются при равенстве спроса и предложения. М. предложил графическое изображение рыночного равновесия, которое по-лучило название «крест Маршалла». М. подробно рассмотрел влияние спроса и предложения на цену товара в различные временные интервалы. Так, по его мнению, в краткосрочном периоде приоритет получает спрос, в долгосрочном — предложение. М. разработал также концепцию эластичности спроса по цене, теорию потребительского поведения, которые легли в основу микроэкономического анализа. М. признан крупнейшим представителем экономической науки, в центре внимания которого — индивид, поведение потребителя на рынке, теория производства фирмы, т. е. решение

преимущественно практических вопросов. Основная работа М. «Принципы экономической науки» (1890) сегодня считается одним из самых фундаментальных трудов по экономической теории.

Мертон Роберт (род. 1910) — американский социолог, ученик и последователь П. Сорокина и Т. Парсонса. Внес значительный вклад в развитие теории и методологии структурно-функционального анализа. Основные работы: «Социальная теория и социальная структура» (1957); «Социология науки» (1973).

На развитие социологии заметное влияние оказала выдвинутая им в 1948 г. программа создания теорий среднего уровня. Она позволила преодолеть возникший разрыв между фундаментальной социологией и эмпирическими исследованиями. Теории среднего уровня стали активно развиваться как отдельные отрасли социологического знания (социология семьи, социология конфликта и т. п.) и сейчас занимают важное место в социологии.

М. принадлежат классические работы в таких основополагающих областях социологического исследования, как социология отклоняющегося поведения, массовые коммуникации, межличностные и межгрупповые отношения. Его считают основателем таких специальных социологических дисциплин, как социология науки и социология медицины.

М. ввел в социологию много новых понятий и специфических проблем. Это проблема явных и латентных функций *социальных институтов*, проблема «этоса науки», типов *аномии* и др.

Милль Джон Стюарт (1806—1873) — английский философ, политический мыслитель, государственный деятель. В своих политических взглядах он придерживался либеральных ценностей, которые последовательно отстаивал и развивал в своих работах. В книге «О свободе» он подчеркивал, что свобода — это часть счастья, но достичь этого счастья можно только если люди будут ощущать, что они полезны друг другу, т. е. существует неразрывная связь между свободой, благом каждого человека и благом общества в целом. М. рассматривал демократию как самую предпочтительную форму государства, а представительную демократию назвал в 1820 г. «великим открытием современности».

Митчелл Уэсли (1874—1948) — американский экономист, представитель институционализма. Одна из наиболее значимых работ — «Экономические циклы: Проблема и ее постановка» (1927). М. считал

предметом исследования экономической науки поведение хозяйствующих субъектов, которые находятся прежде всего под влиянием психологических мотиваций, а также так называемого денежного фактора. М. рассматривал деньги в качестве наиболее эффективного практического инструмента систематизации экономического контроля. Он являлся сторонником финансового капитализма, считая, что денежная экономика является наилучшей формой хозяйственной организации общества. Тем не менее М., как и другие представители институционализма, разделял идею о необходимости усиления социального контроля над экономикой. В 1923 г. он предложил создать систему государственного страхования от безработицы. Одним из первых М. выдвинул тезис о необходимости индикативного планирования американской экономики. На основании тщательного изучения макроэкономических показателей М. фактически предсказал «великую депрессию» 1929—1933 гг. задолго до ее проявления.

Михельс Роберт (1876—1936) — немецкий политолог, социолог. Его главный труд — «Социология политической партии в условиях демократии». М. считал, что общество не может существовать без господствующего политического класса. Главным фактором выделения этого класса в условиях демократии является не экономическое могущество, не исключительные качества составляющих его людей, а логика институализации властных отношений. Государство всегда представляет собой особый вид организации, специализирующийся на управлении обществом и объединяющий определенную совокупность людей, функционально зависимых друг от друга, связанных взаимными обязательствами, формализованными нормами и поэтому сплоченных, спаянных перед лицом остальной части населения. Это организованное меньшинство и составляет господствующий класс. Олигархичность общества, считал М., делает несостоятельными многие постулаты демократии и социализма. Замена одного господствующего класса на другой, если она происходит под влиянием недовольных масс, всегда является сменой одного организованного меньшинства на другое. «Могут победить социалисты, — писал М., — но не социализм, гибнущий в момент победы своих приверженцев... Массы удовлетворяются лишь тем, что, не щадя своих сил, меняют своих господ». М. формулирует «железный закон олигархии», гласящий, что предустановленной формой человеческого общежития является господство

меньшинства над большинством. В условиях демократии массы сами выбирают своих вождей, что дает основание последним осуществлять власть от имени народа. М. называет это «фикцией демократического всевластия масс», ибо избранных вождей почти ничто не сковывает в их действиях, да и сами выборы совершаются при такой сильной обработке сознания и различных способах навязывания идей, что свобода принятия решения оказывается в значительной степени подорванной.

Монкретьен Антуан (ок. 1575—1621) — французский экономист, сторонник меркантилизма. Его основной заслугой считается то, что он ввел термин «политическая экономия», который впервые появился в 1615 г. в его книге «Трактат политической экономии». М. был поэтом, мятежником, дуэлянтом, он был осужден как государственный преступник, его прах был развеян по ветру, однако это не мешает сегодня называть его великим экономистом. Как ярый сторонник меркантилизма, М. считал торговлю главным источником прибыли и определял внешнюю торговлю как лучший способ приобретения золота государством. Глубже других меркантилистов он продвинулся в понимании разницы между деньгами и богатством (благосостоянием). Особое значение придавал роли сельского хозяйства в экономике государства. Заслугой М. считается то, что он определил основной объект исследования экономической науки как хозяйство в рамках национальных государств.

Монтескье Шарль Луи (1689—1755) — французский философ-просветитель, писатель и историк, сотрудник «Энциклопедии», редактируемой Д. Дидро. Обладал обширными познаниями в области естественных и общественных наук, искусства и религии. Главное философское произведение — «О духе законов». Философская концепция М. основана на принципах деизма и механистического материализма, которые, как он считал, выведены им не из предрассудков, а из самой природы вещей. Бог — создатель и охранитель законов природы, действию которых подчиняется и Он Сам. Однако идея детерминизма природы противоречила не только схоластическому телеологизму, но и собственному деизму. Исходным пунктом теории познания М. является отрицание наличия врожденных идей, априоризма и мистической интуиции, отстаивание ценности опыта и здравого смысла. Источниками познания М. считал внешний миф и деятельность человеческой души, обладающей естественной способностью к познанию.

В социологическом учении М. теоретические выводы строит на обобщении огромного количества исторических фактов, критикуя фатализм теологического подхода к истории, обрекающего на пассивность государя и на примирение с социальной несправедливостью подданных. М. считал, что общественное устройство зависит от нравов, обычаев, убеждений, которые, в свою очередь, определяются географической средой и политическими законами. Хотя люди равны от природы, различия географической среды обуславливают существенные различия в политическом устройстве. В холодном климате люди более здоровы, активны, целеустремленны, жара приучает к лени, изнеженности, равнодушию. Но в холодных странах южане будут действовать, как и северные народы. Жара и холод воздействуют на тело, а тело определяет состояние духа. Кроме того, просвещенные правители способны в любых климатических условиях воспитать достойных граждан. Эта, хотя и непоследовательная, точка зрения отрицала религиозную идею предопределения человеческой жизни. Первобытное состояние М. представлял как состояние дружбы и мира, общения и взаимопомощи. Естественное желание жить в обществе приводит людей к созданию государства, гражданского права и частной собственности. В борьбе классовых интересов М. видел борьбу политических принципов, поэтому он критикует не деспотизм, а идею деспотизма и эксплуатации. Феодално-деспотическому режиму он противопоставлял конституционно-монархическое или республиканское политическое устройство, отстаивая идею разделения властей, воплощающую классовый компромисс между буржуазией и аристократией. Целью государственного правления является благо общества в его целом, которого можно достигнуть с помощью прогрессивных законов, являющихся основой нравственности народа. Законы государства обязательны для всех граждан, законы религии — для верующих, если они не противоречат законам государства. Резко осуждал фанатизм и стремление к власти католической Церкви, оценивал ее деятельность как препятствие общественному прогрессу. Философские идеи М. в социологии были развиты представителями географического детерминизма (географическая школа).

Мор Томас (1478-1535) — английский философ, писатель, гуманист, крупный политический деятель. Родился в семье, принадлежавшей к крупной буржуазии. На всех важных государственных постах (член парламента, помощник шерифа Лондона, председатель

палаты общин, лорд-канцлер английского правительства) имел репутацию неподкупного, честного государственного деятеля. Был сторонником верховной власти католической Церкви и противником лютеранской Реформации, представляющей угрозу единству христианства. За отказ принести присягу королю Генриху VIII как главе англиканской Церкви был арестован и казнен по обвинению в государственной измене. Католической Церковью в 1886 к причислен к лику блаженных, а в 1935 г. — канонизирован. В обширное литературное наследие М. входят переводы античных авторов, стихи, морально-философские трактаты, политические памфлеты, исторические хроники. Наибольшую известность имела «Золотая книга, столь же полезная, как забавная, о наилучшем устройстве государства и о новом острове Утопии», впервые опубликованная на латыни в 1516 г. В ней путешественник Рафаил Гитлодей, заинтересованным слушателем и осторожным оппонентом которого является сам автор, рассказывает об открытии удивительного острова Утопия, буквальный перевод названия которого с греческого бзначал «Нигде». Популярность книги была столь велика, что предпринимались специальные экспедиции на поиски острова. Книга состоит из двух частей: в первой представлена негативная критика жизни современной Англии, во второй — описывается общественное устройство Утопии и излагаются социально-этические воззрения М. Книга предназначалась в качестве своеобразного наставления просвещенным монархам. В XVI в. переведена на несколько европейских языков, а в XVII в. — и на русский. Экономической основой социального устройства Утопии является общественная собственность на средства производства и на результаты общественного труда. Основой благосостояния является труд всех граждан в сфере ремесленного производства и в сельском хозяйстве (по очереди в течение двух лет), что делает возможным распределение продуктов по потребности. Тяжелую грязную работу выполняют рабы (военнопленные и наказанные преступники). Государственная власть и священники выбираются. Все, в том числе и женщины, имеют равные права. Несмотря на обязательность веры в сотворение мира Богом и в бессмертие души, что является основой нравственности, на острове существует свобода вероисповедания. Принуждение к религии наказывается законом. Запрещена только публичная пропаганда атеизма, хотя свои идеи атеисты могут обсуждать с единомышленниками и со священниками. Метафизическим обоснованием духовной жизни Утопии является гуманистический пантеизм, а «гражданская религия» — государственной

идеологией. Даже быт на острове публично организован, общественные трапезы в специальных дворцах становятся формой общения, семьи образованы не только по принципу родства, но и на основе профессиональных занятий. При наличии способностей к определенному ремеслу можно «перейти» в другую семью. Больные содержатся в общественных лечебницах, где им гарантирован надлежащий уход. В этом обществе нет бедных и несчастных, заброшенных и одиноких. Все люди образованны, умны, доброжелательны.

«Золотая книга...» стала началом жанра социалистической утопии, оказала огромное влияние на формирование мировоззрения многих поколений социальных реформаторов и революционеров.

Мунье Эмманюэль (1905—1950) — французский философ, литератор, основоположник персонализма, идеи которого разрабатывались и популяризировались в созданном им журнале «Esprit». Теоретические разработки проблемы личности М. пытался реализовать в 1932 г. в организованных им с группой молодых католиков обществах «Эспри». Персоналистическая философия представлялась ими как программа пробуждения в человеке личностного начала, как средство воспитания в нем потребности стать личностью. Этой цели служило также активное включение верующих в прогрессивные социальные движения. Основные произведения: «Персонализм», «Персоналистская и общностная революция», «Манифест персонализма», «Страх в XX веке». Универсальное развитие личности становится в его работах центральным пунктом и принципом решения онтологической, гносеологической, социальной, этической, культурологической проблематики.

Социальная доктрина персонализма, построенная на критике капиталистической и социалистической общественных систем, представляет собой своеобразный синтез марксистских, экзистенциалистских и психоаналитических идей с христианской антропологией. Личностное общение рассматривается как цель и назначение человеческого существования, а персональный опыт — как способ подлинного человеческого бытия. Важнейшими категориями, раскрывающими личностный опыт, являются «личность», «коммуникация», «творчество», «свобода», «общение». Основная концептуальная нагрузка приходится на понятие «личность», которым задаются как ценностная размерность бытия, так и параметры самоопределения индивида. Однако определение личности наталкивается на значительное препятствие. Личность — единственная реальность, которая

познается и одновременно создается; являясь повсюду, она нигде не дана заранее, именно поэтому личность не может быть объектом познания. Личность реализуется и познается в сугубо индивидуальном и непередаваемом *опыте персонализации*. Личность рассматривалась М. не как основа (клеточка) социальности, а как вершина развития Вселенной. Личность — открытое бытие, *бытие к...* Основные характеристики подлинной личностной коммуникации — взаимность, сосредоточенность и обращенность. Конституирующим началом личности является свобода. Творческая личность — результат борьбы двух противоположных тенденций: тенденции к деперсонализации и движения персонализации. В буржуазном обществе персон-листский опыт реально существует в качестве немногочисленных локальных образований. Величайшей задачей и целью человечества является сбздание персоналистского Универсума. Общение понимается как пространство самореализации и самоутверждения человека, в котором раскрывается перспектива личностного существования. Высшей формой личностной коммуникации является любовь. Личностная коммуникация, основанная на взаимной любви, приумножает и укрепляет бытие каждого, однако в современной исторической ситуации она заблокирована отношениями господства и подчинения.

Задачей персоналистической философии М. считал создание персоналистской стратегии, нового, гуманистического мировоззрения «вовлеченного существования», призывающего людей к активному и ответственному выполнению ими своего общественного долга: построить общество, соответствующее требованиям личностного существования. Разработкой личностных принципов построения новой персоналистической цивилизации и должна заняться персоналистическая философия. Способом построения персоналистской или общностной цивилизации является персон-листская или общностная революция, уничтожающая пережитки индивидуализма и коллективизма. Ключевая идея персонализма — единство человечества.

Персонализм — мировоззренческая реакция на реальный разрыв связей между индивидом и обществом, на господство отчужденной и превращенной коммуникации.

Мэдисон Джеймс (1751—1836) — американский государственный деятель и политический мыслитель, один из «отцов-основателей» США, философ американской конституции, 4-й президент США.

М. считал, что индивидуальная свобода — это высшая ценность, которая должна быть защищена конституцией страны. Он понимал, что демократия неизбежно порождает противоречие между правящим большинством и меньшинством, и стремился найти конституционные рычаги, которые гарантировали бы меньшинству политические права и укрепляли его свободу. Он считал, что представительная демократия (в отличие от прямой) создает лучшие условия для свободы личности, не позволяет большинству подавлять меньшинство, хотя и понимал, что представители, которым народ делегирует свои полномочия, могут предать его интересы. Чтобы не допустить концентрации государственной власти в одних руках, М. последовательно выступал за разделение властей, став одним из создателей системы сдержек и противовесов в американской политической системе. Он был последовательным сторонником федерализма как оптимальной формы государственно-территориального устройства.

Мэн Томас (1571-1641) — английский экономист, основоположник идей зрелого меркантилизма, член совета директоров Ост-Индской торговой компании. Будучи купцом и обретя солидное состояние, он отразил свой опыт и наблюдения за развивающейся быстрыми темпами английской торговлей в двух работах, которые вошли в золотой фонд экономической литературы: «Рассуждения о торговле Англии с Ост-Индией» и «Богатство Англии — во внешней торговле, или Баланс нашей внешней торговли как регулятор нашего богатства» (1664). В этих работах М. определил значение участия страны в международном торговом обмене. Он доказал, что увеличение количества денег в стране может быть достигнуто не запретом на их вывоз, а активным балансом внешней торговли: превышением стоимости экспорта над стоимостью импорта. В отличие от представителей раннего меркантилизма, которые считали деньги основным источником богатства страны, М. рассматривал деньги как исходный пункт кругооборота, в котором деньги, пущенные во внешнеторговый оборот, приносят деньги с приращением, т. е. богатство.

Мюрдаль Гуннар Карл (1898—1987) — шведский экономист, представитель Стокгольмской школы, специалист по вопросам международных экономических отношений, экономики развивающихся стран, лауреат Нобелевской премии 1974 г. (вместе с Ф. фон Хайеком) «за анализ взаимозависимости экономических, социальных и структурных явлений». М. получил два высших образо-

вания — юридическое и экономическое, стал доктором философии, учился в Швеции, Германии, Англии, США, Швейцарии. Его женой была А. Майер, которая сама стала лауреатом Нобелевской премии по экономике в 1989 г. М. занимался проблемами микроэкономики, денежного обращения, ценовой политики, налогового регулирования, теорией неопределенности и хозяйственного риска. Был членом шведского парламента. Свою концепцию влияния морально-этических факторов на экономические решения М. изложил в трехтомной работе «Азиатская драма: Исследование нищеты народов» (1968), под влиянием которой была подготовлена стратегия удовлетворения основных потребностей, рекомендованная экспертами **ООН** освободившимся странам, вставшим на путь капиталистического развития. М. заложил фундамент динамического метода в области количественной теории денег, ввел в экономический анализ понятие ожидаемых и фактических переменных как категорию теории равновесия.

Ницше Фридрих (1844—1900) — немецкий философ, родоначальник «философии жизни». Основные произведения: «Так говорил Заратустра», «По ту сторону добра и зла», «Генеалогия морали», «Воля к власти», «Антихристианин», Фундаментальными категориями философии Н. являются: «жизнь» («воля к власти»), «сверхчеловек», «нигилизм», «вечное возвращение». Главной задачей философии Н. стала радикальная переоценка всех ценностей. В произведениях Н. представлен «опыт нового миротолкования», основанием которого является «жизнь», понимаемая как становление, неравенство и борьба энергий, достижение высших типов путем высшей дифференциации. С этой позиции критикуется понятие прогресса как ложная идея, снижающая волю к власти, способствующая исчезновению высшего типа человека и распространению типа «маленького», «стадного» человека, мировоззрение которого ограничено поиском порядка бытия, цели и смысла жизни. Мировоззренческой альтернативой понятию прогресса является идея «вечного возвращения», выражающая особую способность принятия жизни высшим типом человека, его устремленность к свободе и творчеству, к идеалу «сверхчеловека». С этой позиции мораль, религия, философия предстают как способы оправдания слабости европейского человека. Европейская рационалистическая философия особо ответственна за дискредитацию жизни, за ослабление воли к власти, так как она объясняет и

оценивает реальность в соизмерении с трансцендентными ценностями. В результате сверхъестественный мир предстает как мир ис-тинный, а мир земной, жизненный — как видимость, как мир кажущийся. Стремление к истине (к трансцендентному) рассматривается как высший смысл земной жизни. Таким образом земная жизнь лишается собственного смысла. Религия и мораль закрепляют данное положение в глубинах обыденного сознания, формируя в качестве нормы ценности «маленького человека»: «любовь к ближнему», сострадание, смирение, долг, вина, грех. За абсолютными («чистыми») нравственными и религиозными ценностями скрыта их психологическая основа и мотивация — страх «маленького (слабого) человека». Мораль и религия закрепляют этот страх в качестве культурной нормы общественного человека. Философия, мораль, религия, наука регламентируют, организуют, упорядочивают жизнь, не оставляя в ней места для свободного, творческого, ответственного решения и героического поступка. Таким образом, в «философии жизни» Н. культура предстает как выведение из хищного (свободного!) зверя «человек» домашнего (стадного, общественного) животного ручной (цивилизованной) породы. Культура есть движение человечества вспять. Стадный образ жизни становится единственной нормой европейского человека и мерой оценки индивида. Нравственно и ценно все, что полезно для стада, безнравственно все, что опасно для его существования.

Задачу собственной философии Н. сформулировал как радикальную переоценку ценностей (нигилизм), сутью которой является уничтожение «истинного мира» и тем самым и возвращение подлинности миру земному. Смысл ценностной революции Н. выразил афоризмом «Бог умер». Бог (трансцендентное) больше не является мерой и смыслом земной жизни. Таким образом, жизнь как становление не обладает свойствами «бытия», и, следовательно, к нему неприменимы характеристики причинности, цели, истинности, добра. Жизнь — иррациональна и самодостаточна, объективна и внеценностна. Жизнь — постоянное самовыражение, осуществляющееся в творчестве новых форм. «Воля к власти» у Н. органически связана с идеей «вечного возвращения», антитезой концепции линейного развития. Теория прогресса, в которой наличное бытие по-нимается как закономерно обусловленное «снятие» и отрицание прошлого, является «метафизическим утешением» «маленького человека», теоретическим обоснованием оправдания им своего страха и болезненной слабости, отказа от свободы и ответственности.

В контексте же «вечного возвращения» творчество становится трагической судьбой человека, стремящегося упорядочить мир, в котором обречены любые созданные структуры и порядки. В отличие от «маленьких людей», творцы стремятся не к цели, а к идеалу. Таким образом, «воля к жизни» и «вечное возвращение» становятся в учении Н. основаниями построения своеобразной этической онтологии — онтологии свободы.

Новые ценности порождены восходящей жизнью, здесь истинно все возвышающее человека. Однако для Н. нигилизм — не цель, а переходное состояние, необходимый момент творческого становления ценностей, утверждающих идеал «сверхчеловека». Не человечество в целом определяет тип человека данной эпохи, а, напротив, тип человека определяет ту высшую ступень, которой достигло человечество этой эпохи. Н. совершает коперниканский переворот в этике: не индивид подтверждает свою ценность по отношению к всеобщему, а, напротив, нравственная ценность общего задается личностью. Задача этики в таком случае не оценка единичного поступка в соответствии с определенным масштабом, а оценка самого масштаба. Этика высших людей — это этика активного героизма, свободы и творческого созидания. Христианская этика — этика пассивного мученичества порождает как мучеников, так и весьма деятельных мучителей, ее результатом является утрата способности к героическому, к свободному самостоятельному поступку. Традиционной этике добродетелей (норм) Н. противопоставляет этику благородства, главной задачей которой, по утверждению Н., становится воспитание «знати», нравственно-психологической элиты «страны детей», будущего общества «высших людей». Высшие люди («свободные умы») — хранители и апостолы духа. Их жизненная задача и призвание, их героическая миссия — сохранение в обществе духовных ценностей, свободы как обязанности личности. «Высшие люди» — критерий общественной ценности, жизненности культуры.

Основополагающим этическим принципом у Н. становится «любовь к дальним», по его утверждению, она «выше, чем любовь к людям, любовь к делу и идеалу». Этика свободы, персоналистская этика несовместима с ценностями и нормами утилитаристской этики. Критерий этики свободы — возрастание силы индивида, красоты, отдаления между людьми, уникальность личностных феноменов.

Этический принцип Н. не может быть ни доказан, ни опровергнут, поскольку его основанием является не логика или моральная практика, а воля философа, который и является законодателем,

творцом ценностей. Личностные ценности — «по ту сторону» истинного и ложного, рационального обоснования и обсуждения. Этими ценностями задается особое пространство, в котором реально осуществима заявленная аристократическая позиция — стойкость к жизненным испытаниям.

Свои идеи Н. выражал не системой рациональных понятий, а образами-символами, рассчитанными на интерпретацию и творческое воображение читателя. Хотя у Н. не было прямых последователей, что и невозможно по сути его учения, его идеи оказали огромное влияние на развитие европейской философии XX в. Понимающая социология, фрейдизм, экзистенциализм в значительной мере обязаны своим возникновением Н.

Оукен Артур (1928-1980) — американский экономист, представитель неокейнсианства. О. разрабатывал проблемы теории имплицитных (неписаных) контрактов между работниками и работодателями на основе предпосылки о рациональности поведения хозяйственных агентов. О. объяснял жесткость (стабильность) заработной платы на основе оптимизирующего (рационального, нацеленного на получение выгоды) поведения индивидов. Он считал, что предприниматели и работники вступают в долгосрочные договорные отношения даже тогда, когда не заключают между собой письменного договора. О. обращал внимание на неоднородность рынка труда, отсутствие на нем совершенной конкуренции, сделал вывод о том, что на рынке труда устанавливается «двусторонняя монополия», при которой, с одной стороны, существует некая группа специалистов высокой квалификации, а с другой — фирма, которая предъявляет спрос на этих специалистов. Такое положение приводит к заинтересованности обеих сторон и необходимости поддержания долговременных отношений. Наиболее существенным достижением исследований О. является закон отставания реального валового продукта от потенциального объема производства вследствие превышения безработицы над ее естественным уровнем, который получил название «закона Оукена».

Парето Вильфредо (1848—1923) — итальянский социолог и экономист. Как социолог наиболее известен благодаря теории «циркуляции элит». Основная работа — «Трактат всеобщей социологии» (1916).

Исходным пунктом социологической теории П. является концепция нелогического действия. Ее смысл состоит в признании человеческой природы иррациональной, а человеческого действия — преимущественно алогичным, основанный на чувствах. Основные человеческие чувства, которые П. назвал «остатками», находят свое обоснование в различных идеологических системах, названных «деривациями» (производными от чувств). Они призваны оправдать и логически обосновать человеческие действия, скрыв их истинные мотивы Такова, согласно П., сущность всех идеологических систем. Исходя из неравномерного распределения различных «остатков» в обществе, П. приходит к биологическому, по сути, выводу о неизбежности деления всех обществ на элиту, наделенную от рождения бпределенными, необходимыми, чтобы властвовать, качества-ми, и неэлиту, этими качествами не обладающую. В свою очередь, одна часть элиты обладает способностью манипулировать массами с помощью хитрости и обмана («лисы», которым присущ «остаток комбинаций»), другая — способностью применять насилие («львы», которым присущ «остаток постоянства»). Это создает основу двух типов правления, которые приходят на смену друг другу — вместе с соответствующими элитами. Так происходит «циркуляция элит», а вместе с нею — исторические изменения. По выражению П., «история — это могила аристократии».

Парсонс Толкотт (1902—1979) — американский социолог, создатель самой развернутой структурно-функциональной теории социальных систем. Основные работы: «Структура социального действия» (1937); «Экономика и общество» (1956); «Общество: эволюционный и сравнительный подходы» (1966); «Система современных обществ» (1971).

П. стремился соединить анализ индивидуального действия с анализом социальных систем, т. е. объединить два основных методологических подхода, существующих в социологии. При этом он исходил из идеи соответствия между действующими субъектами и социальной системой. Общество — это совокупность хорошо организованных институтов, а нормальное поведение индивида — это поведение, способствующее функционированию общества. Оно определяется ролями, соответствующими его статусу, и призвано вносить свой вклад в четкое функционирование социальной системы. Поэтому П. часто называли «теоретиком равновесия». Связь индивида и общества носит нормативный характер. Индивиды в процессе своего взаимодействия вырабатывают определенные

«ограничения на свободу» — социальные нормы, а также стабильные образцы взаимодействия, которые институционализируются. Таким образом в обществе формируется нормативный порядок. Социальные нормы в процессе социализации интернализируются индивидом, который начинает воспринимать и воспроизводить их не как нечто принудительное, извне навязанное, а как внутренне необходимое. Таким образом происходит сочленение социальной системы и глубинных слоев личности. Однако человек действует в зависимости от субъективных «определений ситуации». П. разрабатывает общую теорию социального действия, которая является одной из наиболее известных в социологии. В ней он строит обобщенную модель любого действия человека, взятую в ее сущностных чертах. Она включает в себя действующее лицо (деятеля) и ситуационное окружение, состоящее из двух типов элементов — изменяемых и неизменяемых. Социальное действие понимается как сознательный и рациональный выбор деятеля между различными целями и способами их достижения, ограниченный ситуационным окружением.

Создавая общую теорию социальных систем, П. также выделяет характеристики, которые являются постоянными, универсальными для всех систем. Так, любая система с необходимостью должна удовлетворять четыре функциональные потребности: адаптации, целе-достижения, интеграции и поддержания нормативного образца. Для удовлетворения этих функциональных потребностей формируются специализированные функциональные подсистемы. Так, функцию адаптации выполняет экономическая подсистема, политическая система выполняет функцию целедостижения, функцию интеграции — правовые институты и функцию воспроизводства нормативного образца — система верований, мораль и органы социализации.

П. считает, что общество развивается в направлении повышения общей адаптивной способности на основе функциональной дифференциации и усложнения социальной организации. Так, в результате промышленной революции произошло выделение экономической подсистемы, «демократическая революция» привела к выделению политической подсистемы и т. д.

Платон Афинский (427—347 до н. э.) — древнегреческий философ. Настоящее имя Аристокл, происходил из царского афинского рода. В юности испытал сильное влияние философских идей своего учителя Сократа, после казни которого бежал из Афин, путешество-

вал, посетил Сицилию, где безрезультатно пытался реформировать правление тирана Дионисия Старшего в соответствии с собственным политическим идеалом. Не удалась подобная попытка и в период правления Дионисия Младшего. Основанная П. в 387 г. до н. э. в Афинах Академия — первый опыт профессионального философствования. Главные произведения: «Государство», «Пир», «Федон», «Федр», «Парменид», «Политик». Основными проблемами в философии П. являются онто-космологическая, познавательно-методологическая, социально-политическая, этическая. Утверждение реальности сверхчувственного — важнейшее открытие П., определившее пути развития западноевропейской рациональности. Умопостигаемая, интеллигибельная реальность, мир истинного, вечного и неизменного бытия становится способом понимания и объяснения мира становления, видимости, возникновения и умирания («Софист», «Тимей», «Государство», «Филеб», «Федр»). Идеи (эйдосы, формы) П. — не мысли, а предмет «чистого», свободного от чувственного восприятия мышления парадигмы каждой вещи. Мир идей — иерархически организованная целостность, вершиной и основанием которой является идея бесосновного Блага. Умопостигаемый мир — истинная причина чувственного мира, в соответствии с ним вечный творец Демиург (мыслящий и водящий) из любви к Благу создает «хору», пространственность. Физический космос, порядок — триумф Логоса, победа Демиурга над ускользящей материей. Философия, любовь к мудрости, — связующее звено оппозиции двух миров, философы — «божественные мужи», жрецы Божественного света истины. Хотя это открытие стало предметом критики учеников (Аристотель) и самокритики, именно оно является выражением и основанием греческого духа, задача которого — положение пределов неопределенному, установление порядка и меры. В силу этого становился возможным и познание, которое П. рассматривает как припоминание, анамнесис. Разделение миров является основанием и для разделения познания на истинное знание и мнение, представление. Познание есть восхождение от мира теней и подобий, данного человеку в представлении, к подлинному бытию, предмету истинного знания. Знание и мнение различаются не только по предмету, но и по методу. Беспредпосылочные начала умопостигаемого мира доступны мысли, первообразы исследуются размышлением. Мир становления — предмет чувственного восприятия. Высшие формы научного знания — математика и диалектика. Доступное только философу истинное знание есть восприятие целого в гармоническом единстве его

==469== раздел ~ ~ ~ кто есть кто ==

только для ознакомления

частей, мистический синтез мысли и чувства, мифа и логоса, демоническая страсть, любовь, экстаз, стремление его души в мир идей. Поэтому философ не боится смерти, рассматривая ее как способ соединения души с умопостигаемым миром. Философствование есть упражнение в смерти, процесс познания становится, таким образом, моральным преобразованием познающего. Этический долг философа, способного выйти из пещеры представлений на свет истинного знания (миф о пещере в «Государстве»), — вернуться к пещерожителям и попытаться объяснить им истину, хотя успех маловероятен. Знание необходимо для правильного образа жизни и воспитания, так как это единственное, что остается от земной жизни вечной, бессмертной души. Очищенные философией души попадают в мир богов, души же, слишком захваченные желанием телесности, после смерти тела (темницы души) бродяжничают и вселяются (хорошие) в души других людей, (плохие) — в животных («Федон», «Федр»). С другой стороны, забота о душе — необходимое условие возможности истинного знания. Переселение душ (метемпсихоз) и делает возможным знание как припоминание души о своей причастности миру идей. Способом побуждения к припоминанию является сократическая майевтика, беседа-рассуждение, в процессе которой и осуществляется восхождение от мнения к истине. Кроме того, истинное знание необходимо и для существования правильного (т. е. наиболее близкого к идеальному) государства.

Истинная политика есть попечение и спасение душ, и в этом плане она совпадает с философией, поэтому правитель должен быть философом. Принципами устройства идеального государства являются фундаментальные античные ценности: мудрость, мужество, умеренность. Их гармоническое единство позволяет достичь блага государства — справедливости. План построения идеального государства — итог и цель философских рассуждений П. Несамодостаточность индивидов, потребность в обмене и общении делают государство необходимой формой общежития людей. Идеальное государство состоит из трех классов, принадлежность к которым определяется особенностью души крестьян, ремесленников, купцов, стражей и правителей. У представителей первого класса преобладает воделеющая часть души, ограничением которой является добродетель «умеренность». У стражей преобладает волевая часть души, что позволяет им в соответствии с добродетелью «мужество» выполнять функции защитников государства. Правители-мудрецы способны не только созерцать Благо, но и справедливо управлять

государством, гармонически объединяя интересы всех классов. Такое государство будет вечным. Для достижения блага государства необходимо правильное образование и воспитание. Ремеслу обучаются непосредственно на практике. Задача ремесленников — забота о материальном обеспечении государства. Гимнастика и музыка — способ воспитания мужества стражей, как мужчин, так и женщин. Укреплению их общественного духа способствует также отсутствие частной собственности и общая жизнь. «Длинная дорога» становления правителя (50 лет) — сложный процесс философского образования и самовоспитания. Существует три модификации способов правления, целью которого является благо государства: монархия — правление одного, справедливое правление группы людей — аристократия, демократия — власть, принадлежащая всем. Если цель правления — собственные интересы правящих, политическая власть вырождается в тиранию, олигархию, демагогию. При правильном правлении монархия — наилучшая форма устройства государства. Задача философии — воспитание людей, способных реформировать государство, приблизить его к идеальному образцу.

Философия П. оказала огромное влияние не только на развитие античной философской мысли, но на формирование и развитие всей европейской философской рациональности.

Плеханов Георгий Валентинович (1856-1918) — русский философ-марксист, один из основателей российского социал-демократического движения. На раннем этапе творчества испытывал влияние французского материализма и революционного демократизма Н. Чернышевского, позже стал первым последовательным теоретиком-марксистом в России. П. поставил задачу систематизации философского наследия марксизма, интеграции его в контекст движения европейской философской мысли. Основные труды: «Очерки по истории материализма», «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю», «О материалистическом понимании истории», «К вопросу о роли личности в истории», «Письма без адреса», «Искусство и общественная жизнь». П. не ограничился систематизацией наследия марксизма, он ввел в марксистскую теорию ряд новых тем: обратился к проблеме географической среды и характеру ее воздействия на общество, уделил значительное внимание общественной психологии, изучал специфические особенности религии как особой формы освоения действительности, впервые дал систематическое изложение принципов марксистской эстетики.

Материалистический тезис «бытие определяет сознание» является исходным принципом всех теоретических построений П. Первоосновой общественной жизни, по мнению П., является географическая среда, непосредственной причиной развития общества — способ производства, господствующий в данную историческую эпоху. Говоря о диалектике производительных сил и производственных отношений, вызывающей изменения в «состоянии умов», в идеях, чувствах, верованиях, П. считает, что развитие общества обусловлено его внутренними противоречиями. Не менее важным законом, определяющим общественное развитие, является обязательный переход количественных изменений в качественные путем скачка. Исторический процесс протекает «не мирно, эволюционно», но революционно, что находит свое лучшее подтверждение в борьбе классов, «забывая о которой ничего нельзя понять в жизни классового общества».

В целях «строго научного» объяснения состояния общественной жизни П. стремится раскрыть ее структуру. Он выдвигает так называемую «пятичленную формулу», выражающую, по его мнению, связь между различными «членами ряда»: «данная степень развития производительных сил; взаимоотношения людей в процессе общественного производства, определяемая этой степенью развития; форма общества, выражающая эти отношения людей; определенное состояние духа и нравов, соответствующее этой форме общества; религия, философия, литература и искусство, соответствующие способностям, порождаемым этим состоянием...». В качестве посредствующего звена между различными материальными проявлениями общественного бытия и деятельностью по созданию духовных ценностей представителей определенной исторической эпохи П. вводит категорию общественной психологии.

Конкретизируя причины исторических изменений, П. говорит о решающей роли народных масс в истории. Развенчивая концепции героев — «делателей истории», он подчеркивает: роль великих личностей в том, что они раньше других осознают общественные потребности и благодаря данным особенностям своего характера могут влиять на судьбу общества. Иногда их влияние бывает даже очень значительно, но как сама возможность подобного влияния, так и его размеры определяются организацией общества, соотношением его сил. Характер личности является «фактором» общественного развития лишь там, «лишь тогда и постольку, где, когда и поскольку ей позволяют это общественные отношения». Такое

решение вопроса о роли масс и личности было одной из причин его размежевания с В. Лениным, у которого за внешним объективизмом» по словам П., таился «субъективизм нового издания теории героя и толпы». П. считал, что Февральская революция должна положить начало длительному процессу развития капитализма в России и всякое привнесение извне в массы «самого передового сознания» с целью подготовки социалистической революции будет «нарушением всех исторических законов».

Рикардо Давид (1772—1823) — английский экономист, последователь трудовой теории стоимости, крупнейший представитель классической политической экономии. Р., проведя тщательный анализ экономических явлений и процессов, сформулировал ряд экономических законов, которые вошли в сокровищницу экономической науки. Основная работа — «Начало политической экономии и налогового обложения» (1817). К 25 годам, став миллионером благодаря операциям на бирже, он занялся плодотворной научной деятельностью. Р. еще глубже развил идею Смита о том, что стремление людей к личной выгоде находится в гармоничном единстве с интересами общества. Он считал капитализм самой рациональной системой хозяйствования, а норму прибыли — основным стимулом производства и дохода. Так же как и Смит, Р. был сторонником трудовой теории стоимости, которую дополнил идеей о том, что в основе цены труда — заработной платы — лежит стоимость средств существования рабочего и его семьи. Таким образом, Р. поставил вопрос о естественной (реальной) стоимости труда, прожиточном минимуме, который, по его мнению, зависит от исторических условий, традиций и сложившихся норм потребления. Р. занимался разработкой концепции Денежной эмиссии и денежного обращения, которые должны контролироваться государством. Он также впервые обосновал необходимость участия стран в международной торговле на основе теории сравнительных преимуществ.

Робинсон Джоан (1903-1983) — английский экономист, представительница неокейнсианства, создатель теории несовершенной конкуренции. В книге «Несовершенная конкуренция» (1933) и в работе «Накопление капитала» (1956) она исследует вопросы, связанные с изменениями форм современной конкурентной борьбы, разрабатывает теорию олигополии. Р. показала, что в отличие от совершенной конкуренции, где спрос наиболее эластичен, при

несовершенной конкуренции эластичность спроса ограничивается действиями монополистов, которые разбивают рынки на сегменты и могут получать сверхприбыли за счет установления высоких цен на отдельных сегментах рынка. Р. говорит о ценовой и пространственной дискриминации на рынках несовершенной конкуренции. Ее заслугой считается разработка учения о монополии, в которой один покупатель в лице крупной фирмы, приобретающей специфический вид труда, навязывает работникам условия оплаты труда, что приводит к эксплуатации. Р. считала несовершенство конкуренции ахиллесовой пятой капиталистического хозяйства, которая приводит к застойным явлениям в экономике, спаду производства и безработице.

Руссо Жан-Жак (1712-1778) — французский философ-просветитель, писатель, композитор, теоретик искусства. Активный сотрудник «Энциклопедии», издаваемой Д. Дидро и Даламбером. Ответив отрицательно на конкурсный вопрос Дижонской академии «Способствовало ли возрождение наук и искусств улучшению нравов?», получил премию и приобрел репутацию оригинального мыслителя. Наиболее известные философские произведения — «Рассуждение о происхождении и основания неравенства между людьми» (1755) и «Об общественном договоре, или Принципы политического права» (1762) — вскоре после публикации были переведены на несколько европейских языков. Р. — автор педагогического трактата «Эмиль, или О воспитании», романа в духе сентиментализма «Юлия, или Новая Элоиза», стихов, опер, романсов. Из-за разногласий с просветителями (особенно жесткой была полемика с Воль-тером) уходит из «Энциклопедии». В философии представлял позицию деизма, и хотя критиковал христианство, но рассматривал Бога как активное бытие, гарантирующее сохранение порядка в природе. В теории познания разделял позицию сенсуализма, абсолютизировал роль чувств в познании, считая разум ответственным за человеческие заблуждения, признавая при этом врожденность моральных принципов — стремление к добру и справедливости. В социально-политической теории выражал позицию мелкобуржуазного эгалитаризма. Критерием анализа общественной жизни считал «естественное состояние» равенства и свободы, утраченное с развитием цивилизации. Возникновение государства рассматривал как результат общественного договора, отчуждавшего все права и собственность индивидов в распоряжение верховной власти. Вер-

ховная власть у Р. — не правительство, а принцип социальной организации, всеобщая воля граждан, гарант гражданских прав и свободы. Долг гражданина — высшая моральная и религиозная добродетель, но, поскольку дух христианства способствует тирании и рабству, оно должно быть заменено «гражданской религией». Платой за прогресс Р. считал падение нравственности и деспотизм в политике. Причину неравенства видел в возникшей в результате обмана частной собственности, перераспределение которой всем поровну представлял в качестве реального пути уничтожения неравенства. Идеалом политического устройства считал демократическую республику, наделяя народ правом на революционное свержение деспотической власти. Не только религия, по утверждению Р., но и аристократическая система воспитания подавляет врожденные добродетели, детей следует воспитывать в естественных условиях, обучая ремеслу в соответствии с их способностями и наукам р природе. Искусство также должно воспитывать патриотизм, великодушие и справедливость. Резко негативно Р. относился к аристократическому искусству за его безнравственность, т. е. за отсутствие идеи равенства и свободы. В философии Р. отразилась социально-политическая и духовная ситуация предреволюционной Франции, его идеи стали основой революционной программы Робеспьера.

Самуэльсон Пол (род. 1915) — американский экономист, лауреат Нобелевской премии 1970 г. «за вклад в повышение уровня научного анализа в экономических науках», избирался президентом Американской экономической ассоциации, эконометрического общества США и Международной экономической ассоциации. С. выступил с концепцией *неоклассического синтеза* (хотя сам термин был предложен Хиксом), пытаясь органически соединить методы рыночного и государственного регулирования экономики. Широка известность С. принесла его главная работа — «Основы экономического анализа» (1947), в которой ученый предпринял попытку изложить экономическую теорию, основываясь на строгом математическом аппарате. С. исследовал огромный спектр экономических проблем, включая теорию потребления и богатства, экономической динамики и равновесия, международной торговли, расчета и динамики макроэкономических показателей. В 1948 г. вышла его книга «Экономика — введение в анализ», которая переиздавалась 15 раз и была переведена на русский язык.

Сен-Симон Клод Анри (1760—1825) — французский мыслитель, социолог, социалист-утопист. Основные труды, принесшие ему мировую славу: «О реорганизации европейского общества», «Индустрия», «Индустриальная система», «Катехизис промышленников», «Новое христианство». В учении С.-С. значительное место занимают размышления о роли науки в истории общества, о механизмах общественного развития; проблема прогресса, его ступеней, критериев; утопические планы создания общественного строя как «промышленной системы». Разделяя взгляды французских материалистов, С.-С. критикует деизм и идеализм, противопоставляя им «физицизм», т. е. научное изучение природы и окружающего мира. «Социальный физицизм» С.-С. построен на идее распространения законов природы и на общество. Одна из тем его социальной теории — идея исторической закономерности. В истории действует закон «нелинейного» прогресса. Пока общество развивается на устойчивом основании некогда установленных идейных принципов и форм собственности — оно «органично». Как только в сфере идей, ценностей появляются признаки неустойчивости, общество вступает в «критическую» фазу развития, ведущую в конце концов к построению более высокого общественного строя. С.-С. впервые в истории социальной мысли рассматривает общество как закономерно развивающийся целостный организм. Прогресс, по мысли философа, есть поступательное движение человечества от низших форм к высшим, ориентирующимся на позитивное, т. е. научное знание. С XV в. общество постепенно переходит от феодально-сословного строя и господства теологии к научному мировоззрению, носителями которого являются «ученые, умеющие предсказывать будущее», и предприниматели-промышленники, которые могут эффективно решать острые социальные проблемы. Французская революция была закономерным этапом в утверждении нового, но она уклонилась от «правильного пути построения научной общественной системы и оставила страну в неорганизованном состоянии». Пока люди нуждаются, они не могут быть счастливы, поэтому обществу необходима «наука-политика», «цель которой — порядок наиболее благоприятных для всех типов производства условий. Политика... есть наука о производстве, которую нельзя оставлять на произвол». Эта идея С.-С. лежит в основе его утопического плана создания рационального общественного строя как «промышленной системы». Общество будущего основано на научно и планомерно организованном промышленном и сельскохозяйственном производ-

стве, на введении обязательного для всех производительного труда, равных возможностях применения своих способностей, распределении «по способностям». С.-С. видел необходимость в постепенном утверждении всемирной ассоциации народов, выдвинул идею всеобщего мира и стирания национальных границ.

В своем последнем сочинении «Новое христианство» С.-С. дополняет концепцию «промышленной системы» идеей необходимости обращения к христианству с его всеобщим братством, завещанным Богом людям. Учение С.-С. оказало значительное влияние на утверждение идей позитивизма, на передовую общественную мысль, в частности на развитие социалистических идей во Франции, Германии, Италии, России.

Слущкий Евгений Евгеньевич (1880-1948) — русский (советский) экономист, внес значительный вклад в изучение спроса и поведения потребителя. Одна из наиболее значимых его работ — «К теории сбалансированного бюджета потребителя» (1915), С. оказал большое влияние на экономико-математическую теорию поведения потребителей, представил тщательный анализ основных факторов потребительского спроса. В мировой экономической науке признан как один из родоначальников праксиологии — науки о принципах рациональной деятельности людей и ее использовании в экономических исследованиях. Исследования С. имеют большое практическое значение для анализа временных рядов и определения состояния равновесия потребителя в рыночной экономике в зависимости от цен товаров и доходов потребителя.

Смит Адам (1723-1790) — шотландский экономист и философ, один из основателей классической политической экономии. Основополагающий труд — «Исследование о природе и причинах богатства народов» (1776) — является первым Полноценным трудом, излагающим общую основу экономической науки — теорию производства и распределения. Основное в учении С. — идея экономического либерализма, минимального вмешательства государства в рыночное саморегулирование на основе свободно складывающихся под воздействием спроса и предложения цен, при этом возможно достижение максимального удовлетворения потребностей и органического сочетания личных и общественных интересов. Такой процесс саморегулирования рыночной экономики С. назвал «невидимой рукой». Он ограничивал функции государства как регулятора, поддерживающего свободную конкуренцию и противодействующего

монополизму, который, по его словам, представляет собой «заговор против потребителя». Особое значение С. придавал финансовой деятельности государства. Именно он заложил основы налоговой политики. С. внес значительный вклад в теорию стоимости, определяя стоимость товара затраченным на его производство трудом, показал огромную роль производительности труда как соиздателя стоимости, подчеркнул значение разделения труда как условия повышения его производительности. Кроме того, С. ввел понятия основного и оборотного капитала и применил эти определения ко всему функционирующему капиталу, независимо от сферы его применения. С. по праву считается «отцом классической политической экономии».

Соловьёв Владимир Сергеевич (1853-1900) — русский религиозный философ, поэт, публицист. Делом всей его жизни было создание системы православной философии, предполагающей единство теории и жизненного, практического действия. Основные философские труды: «Критика отвлеченных начал», «Чтения о Богочеловечестве», «Духовные основы жизни», «История и будущность теократии», «Теоретическая философия», «Оправдание добра», «Смысл любви», «Три разговора». Неудовлетворенность современным рационалистическим философствованием приводит С. к стремлению соединить полноту содержания духовных созерцаний Востока с «логическим совершенством западной формы». Сближение православной веры и философии помогло мыслителю ввести в философский оборот ряд чисто религиозных идей. Особенно плодотворными оказались идеи «всеединства» и «богочеловечества».

«Всеединство» является центральным онтологическим (бытийным) принципом, поэтому смысл всего сущего и должного в этом мире раскрывается только через их причастность, внутреннюю соотнесенность с Божественным.

В силу этого важнейшей идеей является «вселенская культура» богочеловечества, которая воплощается в концепцию теократической государственности, создания государства на религиозной основе. Задача России — «собрание» христианского общества в живое «всечеловеческое» единство, снимающее все противоречия между Востоком и Западом.

С. во многом определил направление религиозно-философских исканий в русской философии начала XX в.

Сорокин Питирим Александрович (1889—1968) —

российско-американский социолог, первый отечественный доктор социологических наук. После эмиграции в 1922 г. стал профессором Гарвардского университета. Основные работы: «Социальная мобильность» (1927), «Современные социологические теории» (1928), «Социальная и культурная динамика» (1937-1941).

Наиболее существенное влияние на развитие социологии оказали его исследования проблем социальной стратификации и социальной мобильности, которые были введены им в социологию. Самой значительной его работой считается четырехтомный труд «Социальная и культурная динамика». В нем выстраивается идеалистическая концепция культурно-исторических циклов, в основе которой лежит идея о существовании некоей сверхиндивидуальной культурной реальности, объединенной общим «центральным принципом» и определяющей характер социальных институтов и нормативных образцов, т. е. социальный порядок в обществе. С. выделяет два противоположных типа культуры — «умозрительный», с преобладанием рационального мышления, интуиции, и «чувственный», с преобладанием непосредственного чувственного восприятия. Ни в одну эпоху они не существуют в чистом виде, но лишь как доминирующие. Промежуточная форма культуры обозначается как «идеалистическая». Она представляет собой сбалансированное сочетание умозрительных и чувственных элементов. Социокультурная динамика рассматривается С. как циклический процесс смены доминирующих культурных систем, как повторяющаяся последовательность («волны», «флуктуации» — колебания) умозрительной, идеалистической и чувственной культур. Переход от одного доминирующего типа культуры к другому сопровождается радикальной социальной трансформацией общества, длительными периодами социальных и культурных кризисов. С. реконструировал исторические «волны» и «флуктуации» внутри греко-римской и западной культуры (более 2500 лет). его диагноз, поставленный современному состоянию западной цивилизации, крайне неутешителен. Западная цивилизация несколько столетий пребывает в чувственной фазе, которая достигла крайней степени. Она прошла путь от красоты средневековой церковной музыки до «какофонии джаза», от скульптур Микеланджело до современной порнографии, от поэзии Байрона до шпионских триллеров и т. п. Тем не менее, согласно логике цикла, новая умозрительная фаза неизбежна. «Произошел сдвиг от увядающей умозрительной к расцветающей

чувственной фазе, но такой же сдвиг может произойти от нашей выродившейся чувственности к новой и сильной умозрительности».

Спенсер Герберт (1820-1903) — английский философ и социолог, представитель первого этапа позитивизма, автор эволюционной теории общественного развития. В своих сочинениях «Основные начала», «Основания социологии», «Социальная статика», «Социология как предмет изучения», «Основания этики» С. обосновывает всеобщность эволюционных процессов, понимаемых им механистически. Эволюционные изменения представляют собой механизм перехода от менее связанной формы к более связанной, от гомогенного, однородного состояния к гетерогенному, неоднородному, от неопределенного к определенному. Предел, который эволюция не может перешагнуть, это равновесие системы. Нарушение равновесия ведет к распаду, который со временем становится началом нового эволюционного процесса. Цикличность развития и распада присуща абсолютно всему. С. выделяет «неорганический, органический и надорганический» виды эволюции. Хотя все они подчинены общим законам, но принципы высших форм развития не могут быть сведены к низшим. С. принципиально отказывается искать причины эволюции; наука неспособна проникнуть в суть вещей, она, по его мнению, исследует лишь феномены, явления. Материя, движение есть лишь «символы неведомого».

Общество — часть природы. Оно не создано Божьей волей, не возникло в результате «общественного договора». Общество функционирует по законам живого организма. Развитие общества идет от гомогенного к гетерогенному состоянию. Наблюдается нарастание дифференциации социальных «органов» (социальных институтов) и возникновение между ними новых связей. Сословно-клас-совое деление общества С. уподоблял разделению функций организма и считал его необходимым для любого общества. Но отдельные личности не тождественны клетке организма, они более автономны. Поскольку общество, как и любой организм, способно к саморегуляции, то наличие государственных органов в обществе не является необходимостью, считал С.

Развитие идет волнообразным путем, через нарушение равновесия и его восстановление. Различие двух существующих типов общества — с «военным» и «промышленным» строем — определяется характером исполнения людьми обязанностей по отношению к социальному целому. Военный строй принуждает, промышлен-

ный строй допускает личную свободу. Однако будущее — за третьим типом, в котором осознанное служение обществу будет одновременно и удовлетворением личных потребностей. Содержание исторического процесса представляет собой переход от принуждения к органическому объединению людей на основе общности интересов. С. рисует картины будущего индустриального общества, открытого для международного сотрудничества, основанного на принципах самоорганизации и самоуправления, охраняющего права и свободы человека. При этом социальные революции С. рассматривал как болезнь общества, а социалистическое переустройство — как аномалию органического единства социальной системы и эволюционного процесса, основанного на выживаемости наиболее приспособленных и одаренных.

Тобин Джеймс (род. 1918) — американский экономист, лауреат Нобелевской премии 1981 г. «за анализ состояния финансовых рынков и их влияния на политику принятия решений в области расходов на положение с безработицей, производством и ценами». Победив на общенациональном конкурсе школьников, Т. получил стипендию для обучения на экономическом факультете Гарвардского университета, где впоследствии получил степень доктора наук. Т. внес значительный вклад в разработку кейнсианской модели государственного регулирования экономики с помощью фискальной и монетарной политики, разработал теорию «портфельных инвестиций», большое внимание посвятил изучению фондового рынка. Т. содействовал развитию эконометрики. Один из разработанных ученым статистических методов получил название «tobin» в его честь. Фундаментальная работа «Статьи по экономике» (1971) состоит из трех томов: «Макроэкономика», «Потребление и эконометрика», «Теория и практика». В этой работе основное внимание уделено зависимости финансовых рынков, безработицы и инфляции.

Тойнби Арнольд (1889-1975) — английский историк и философ, общественный деятель, автор теории циклического развития цивилизаций. Основные труды: «Исследование истории» (в 12 т.), «Изменение и обычай», «Цивилизация перед лицом испытания», «Мир и Запад». Центральное понятие философии истории Т. — «цивилизация». «Цивилизации представляют собой общества с более широкой протяженностью как в пространстве, так и во времени, чем национальные

государства, города-государства или любые другие политические союзы». Ни одна из цивилизаций не охватывает всего человечества, цивилизации сопоставимы друг с другом; преемственность между фазами развития одной цивилизации больше, чем между различными цивилизациями. Т. говорил о существовании в истории 21 цивилизации. К настоящему времени их осталось пять: западная христианская, православная христианская, исламская, дальневосточная, индуистская. Т., как и Шпенглер, выступает против унификации исторического процесса. Но он не столь категоричен в понимании характера взаимодействия цивилизаций друг с другом. По его мнению, цивилизации могут влиять друг на друга, они не замкнуты. Каждая цивилизация проходит в своем развитии ряд стадий. Первая стадия — генезис, новая цивилизация возникает на развалинах «материнской» цивилизации. Затем следует стадия роста, которая может перейти в стадию надлома, как правило, сменяющаяся стадией распада. Распавшись, цивилизация либо исчезает с лица Земли (египетская цивилизация, цивилизация инков), либо дает начало новой цивилизации (эллинская цивилизация). Развитие цивилизации не запрограммировано. Цивилизацию нельзя назвать организмом, живущим отдельно от людей: «Личности, а не общества создают историю». Общество — лишь посредник, с помощью которого люди взаимодействуют между собой. Исторической судьбы как предопределенности нет, стадии надлома можно избежать.

С признанием человеческой активности связана и идея «вызова» и «ответа» — объяснительных принципов движения истории. Вызовы могут быть внешними и внутренними (творческий порыв гения, развитие науки). Вызовы делятся по силе вызываемой ответной реакции. Слабый вызов не может привести к новым рубежам, слишком сильный может разрушить общество. Наиболее стимулирует социальные изменения средний по силе вызов. Механизм «вызова—ответа» Т. облекает в образную форму искушения дьяволом (вызов) твари Божьей и преображения искушаемого (ответ). Вызов переводит систему из пассивного состояния (инь) в активное состояние (ян). «Ответ» на вызов — это либо смерть, разрушение цивилизации, либо переход в более совершенное состояние.

Чтобы общество сумело ответить на вызов, необходимо наличие в нем «сверхлюдей», выдающихся личностей. Это могут быть отдельные люди (Иисус, Мухаммед, Будда), социальные группы, творческое меньшинство, неконформисты. Но цивилизованным можно назвать то общество, в котором слились воедино усилия но-

ваторов и всех остальных, готовых принять новацию и приспособиться к ней. Взаимодействие творческого меньшинства и пассивного большинства становится возможным благодаря мимесису — социально-культурному подражанию. Мимесис выражает себя двояким образом. В примитивных сообществах он проявляется в приверженности обычаям, в подражании старейшинам и направлен в прошлое, на стабилизацию общества. При вступлении общества на путь цивилизации мимесис направлен в будущее и ориентирует большинство на подражание творческому меньшинству.

«Вызов» определяет возникновение цивилизации, ее генезис. Вызовы-стимулы могут быть как природными, так и социальными. К ним относятся: стимулы бесплодной земли, стимулы новой земли, стимулы удара (реакция на нападение), стимул давления (форпост), стимул ущемления (бедность, рабство, национальная дискриминация). Правящее меньшинство неспособно дать ответ на вызов, стоящий перед обществом и грозящий ему разрушением. Тогда возникает новое творческое меньшинство, которое способно дать ответ. Мимесис народных масс переадресуется к этому новому меньшинству, что и приводит к зарождению новой цивилизации.

Суть прогресса, составляющего содержание стадии роста, не сводится к власти над природой или себе подобными. Прогресс в цивилизации определяется законом прогрессирующего упрощения, этерификацией. Этерификация проявляется и в развитии техники, и в движении искусства от пластических видов к музыке. И прежде всего, в интенсификации религиозного сознания, в переходе к идее единой Божественной Личности. В условиях роста цивилизации проблема «человек—природа» (внешний вызов) трансформируется в противоречие «человек—человек» (внутренний вызов). По мере развития общества противоречия «человек—природа» отодвигаются на второй план, на первый выходят социальные, национальные, религиозные противоречия: «растущая личность, или цивилизация, стремится создать свое собственное окружение, породить своего собственного возмутителя спокойствия и создать свое собственное поле действия». Рост цивилизации обусловлен изменениями во внутреннем мире индивидов — членов творческого меньшинства. Но тем самым усиливается разрыв между меньшинством и большинством, возникает опасность надлома.

Причиной надлома может быть неспособность общества дать адекватный ответ; кроме того, чрезмерная вера пассивного большинства в новаторскую идею меньшинства может дестабилизировать

общество. Пассивность меньшинства, отказ большинства верить меньшинству тоже могут быть причиной надлома. Однако наступление надлома не является неизбежным.

Стадия распада — это серия неудачных ответов на один и тот же вызов, который привел к надлому цивилизации. На стадии распада происходит разделение общества на три части: правящее меньшинство, потерявшее творческий потенциал, с целью удержания власти создающее универсальное государство; «внутренний пролетариат», не доверяющий правящему меньшинству и в ответ на его действия создающий вселенскую Церковь; на внешних границах цивилизации заявляет о себе «внешний пролетариат» (народы, находящиеся на предшествующей цивилизации стадии), который ослабляет своими агрессивными действиями ослабевшую цивилизацию. В духовной сфере наступает хаос, «по мере нарастания социального распада альтернативные решения становятся всё более косными, полярными и более значимыми по своим последствиям». Завершение распада знаменуется появлением нового творческого меньшинства, вышедшего из пролетариата и создающего новую систему ценностей, новую религию. Т. считает, что в истории отдельной цивилизации нет фатального исхода. Наша цивилизация, цивилизация «западного христианства», находится в кризисе. Но выход есть, он — в объединении существующих религий, в приобщении к вселенской религии, в духовном единении человечества.

Фишер Ирвинг (1867-1947) — американский экономист, представитель неоклассического направления экономической мысли. Наиболее известные работы: «Покупательная сила денег» (1911); «Стабилизация доллара» (1921); «Теория процента» (1930). Основной заслугой Ф. считается модификация теории денег, в которой он вывел уравнение обмена товаров на деньги. Из этого уравнения следует, что количество товаров, помноженное на их цены, равно количеству денег в обращении, помноженному на скорость их обращения. Ф. доказывает взаимное влияние этих четырех факторов друг на друга. Не менее интересны его взгляды на такое понятие, как процент, который он рассматривает отдельно от других видов доходов, считая процент связующим звеном между капиталом и доходом. Ф. выделил следующие факторы, которые влияют на величину процента: «нетерпение» (предпочтение настоящих благ будущим), производительность, риск и неопределенность. Ф. рас-

смастривал процесс накопления капитала как процесс сбережения с последующим вложением в различные инвестиционные проекты, т. е. обращал внимание на существование различных инвестиционных возможностей.

Фома Аквинский (1225/1227-1274) — крупнейший средневековый философ-схоласт, систематизатор ортодоксальной схоластики, официальный комментатор Аристотеля, основатель томизма, канонизированный католической Церковью. Главные труды: «Сумма теологии» и «Сумма против язычников», комментарии на тексты Библии и труды Аристотеля. Важнейшим разделом метафизики у него является «естественная теология», в которой он обосновал роль разума и веры в жизни человека. Предметом разума для Ф. является природа, где возможно объективное познание, таинства христианской религии (триединство, воскресение) содержатся только в вере. Однако, выдвигая пять доказательств бытия Бога, он тем самым повышает авторитет разума. Бога Ф. описывает как первопричину и конечную цель, а также как чистую форму, чистую актуальность и высшее совершенство. Сущность и бытие Бога — тождественны, в творениях сущность и бытие не совпадают, сотворенное лишь участвует в бытии. Разум в качестве руководителя человеческой жизни возвышается над волей и может ею управлять. Познание — высшая функция человека, смысл его жизни, а Бог — неисчерпаемый, бесконечный предмет познания.

В антропологии Ф. разработано представление о человеке как о личностном соединении души и животворимого ею тела. Душа — субстанция тела, получающая свое завершение в теле и посредством тела, пренебрежение телом рассматривалось им как нежизненное теоретизирование, противоречащее жизненному опыту и здравому смыслу. Этическое учение Ф. основывается на понимании Бога как высшего блага и свободе воли человека. Зло рассматривается как лишенность блага. Бог допускает зло для того, чтобы осуществились все степени совершенства. Блаженство предстает как высшая цель человека и заключается в совершенной теоретической деятельности. Стремиться к благу, осуществлять благо и избегать зла Ф. трактует в качестве естественного закона, коренящегося в сердце человека. Высшей формой нравственности является религия. Нравственные христианские ценности (вера, надежда, любовь) становятся средствами достижения высшей религиозной цели — вечного блаженства, движение к этой цели невозможно без Божественной благодати.

В трактате «О правлении князей» представлено учение о государстве и общественной жизни. Поскольку человек по природе существо общественное и политическое, государство является формой совместной деятельности людей. Главная задача правителя заключается в заботе об общем благе, о сохранении гражданского мира, о справедливом устройстве общества, о добродетельной жизни подданных. Для решения этой задачи наиболее продуктивной является монархическая форма правления. Справедливое правление — не только политический, но и религиозный долг правителя. Хотя все виды власти определены Божественным промыслом, народ имеет право выступить против правителя, ставшего тираном и нарушившего свой долг. Выше власти государственной Ф. считал власть церковную, поскольку Церковь заботится о достижении конечной цели своими подданными, а в ведении государства находятся предварительные, земные цели.

Учение Ф. — высшая, наиболее развитая классическая форма схоластики, после смерти Ф. его учение становится официальной доктриной Католической Церкви, на основе которой в XIX—XX вв. развивается неотолизм.

Фрейд Зигмунд (1856—1939) — австрийский врач, психолог, мыслитель, основатель психоанализа. Основные сочинения: «Толкование сновидений», «Психопатология повседневной жизни», «Три эссе о сексуальной теории», «Остроумие и его отношение к бессознательному», «Тотем и табу», «По ту сторону принципа удовольствия», «Я и Оно», «Будущее одной иллюзии».

Ф. прославился открытием сложных конфликтных отношений между сознанием и неосознаваемыми, но нарушающими нормальное поведение человека психическими процессами. Психология и философия традиционно говорили о сознании, которое подчиняет действие заранее продуманной цели. Эксперименты Ф. показывали обратное: человек «не предусмотрителен, а послеосмотрителен»; он неумышленно рационализирует, оправдывает свои неосознаваемые побуждения, которые движут им, однако в сознании не получают адекватной проекции. Ключ к тайнам душевной жизни надо искать не в сознании, а в психологии бессознательного.

Исходя из анализа сновидений, различного рода ошибочных действий (ошибки речи, письма, памяти), Ф. приходит к понятию бессознательного, которое в его теории стало глубинной реальностью и основой психического.

Новым этапом в развитии учения явилась теория психосексуального развития, согласно которой за инстинктами самосохранения следуют сексуальные влечения, обладающие способностью к трансформации, порождающей наиболее богатую психодинамику. Подавленное и вытесненное либидо — энергия сексуального влечения является причиной порой безобидных, а порой патологических реакций, приобретающих характер психоневроза. Расшифровку сексуальных влечений по свободным от контроля сознания ассоциациям своих пациентов Ф. назвал психоанализом. В отличие от инстинкта самосохранения, сексуальные влечения не требуют непосредственного обладания объектом, который может замещаться другим, внесексуальным объектом в процессе *сублимации* (переключения энергии сексуального влечения на позитивную деятельность). Принцип сведения отношений между сознанием и бессознательным к сексуальному влечению явился причиной споров о степени научности теории Ф., не утихающих до сих пор. Споры обострились, когда Ф. прибавил к идее могущества сексуальности темы Эдипова комплекса, темы Танатоса (тяготение к уничтожению, направленное либо вовне, либо на самого себя), антагонизма индивидуальных стремлений и целей культуры, религии как проекции вовне своих бессознательных побуждений и влечений.

Ф. пришел к выводу, согласно которому пространство психики включает три инстанции: *бессознательное, предсознательное, сознание*. Бессознательное представляет тайную и самую важную сторону внутренней жизни индивида. В нем сосредоточены унаследованные психические образования, «аналогичные инстинкту животных», к тому же тесно связанные с сексуальностью, а также все то, что было вытеснено в течение жизни индивида «как недопустимое по своей природе», а по сути «ничем не отличающееся от унаследованного». Сознание представляет собой нечто вроде проводника между внешним миром и внутренней жизнью. Предсознательное является посредником между сознанием (окном во внешний мир) и бессознательным. Если деятельность бессознательного подчинена «принципу удовольствия», то предсознательное руководствуется «принципом реальности». Сообразуясь с реальностью внешнего мира, предсознательное сопротивляется асоциальным, сексуальным, эгоистическим желаниям и инстинктам, стремящимся проникнуть в сознание, и вытесняет их обратно в бессознательное.

Сочинения 1920— 1930-х гг. («Психология масс и анализ человеческого „Я“», «Будущность одной иллюзии», «Неудовлетворенность

культурой», «Новые вводные лекции в психоанализ») носят итоговый характер. Теория личности Ф. находит свое завершение в том виде, в каком она получила распространение и стала основой для более поздних представителей психоанализа. Пространство психики приобрело иную структуру: «Я», «Оно» и «Сверх-Я». Сознательное «Я» (Ego) является как бы полем борьбы двух сил: «Оно» (Id), исходящего из биологической сферы влечений, и «Сверх-Я» (Super Ego) — установок общества. К содержанию «Оно» относится заданное конституцией, унаследованное, врожденное, «происходящее в первую очередь из телесной организации влечений». В «Сверх-Я» как бы конденсируется зависимость ребенка от родителей: их требования, запреты семьи, воспитателей, установления социума и народных традиций. Отсюда для «Я» опасны и «Сверх-Я» (механизмы подчинения индивида обществу), и импульсы «Оно». Сознательное «Я» переживает свое настоящее под углом зрения собственного будущего, но переживает в зависимости от собственного прошлого и от заданных обществом прошлых координат видения реальности. Чтобы понять нынешние трудности во внутренней жизни индивида, надо вернуться от настоящего к ранним этапам его жизни, к детству, к ранним этапам человеческой культуры, сформировавшей сегодняшние невротические институты, верования, традиции. Смысл сегодняшних событий заключен в далеком прошлом. Онтогенез (индивидуальное развитие) есть повторение филогенеза (этапов исторического развития) — такова важнейшая предпосылка фрейдовской антропологии, философии культуры и истории.

Расширяя сферу применения психоанализа, Ф. распространяет его принципы на всю человеческую культуру вплоть до истолкования религии как специфической формы коллективного невроза. Основная функция культуры заключается в обеспечении совместной жизнедеятельности путем ограничения асоциальных влечений и предоставления «запасных выходов» для подавленных, вытесненных желаний. Так появляется термин «репрессивность культуры». Социализация человека состоит в отказе от попыток непосредственного удовлетворения стремлений. Человек, все больше ограничивая свое «естество», реализует влечения обходными путями, облачая их в культурные формы. Сублимация — центральное понятие в психоаналитической трактовке культуры, которая рассматривается Ф. как результат компромисса между стихийными влечениями и требованиями реальности.

Идеи Ф. были ассимилированы в философии XX в., особенно в экзистенциализме, неотрейдизме.

Фридмен Милтон (род. 1912) — американский экономист, родоначальник и один из идеологов концепции монетаризма, лауреат Нобелевской премии 1976 г. «за анализ потребления, истории денежного обращения и разработку монетарной политики». Ф. был консультантом комитета по реализации плана восстановления экономики послевоенной Европы, известного под названием «план Маршалла». Наиболее значительные труды: «Налогообложение в целях обуздания инфляции» (1943); «Очерки по позитивной экономике» (1953); «Теория факторов потребления» (1957); «Монетарная история Соединенных Штатов. 1867—1960» (1963); «Причины и следствия инфляции» (1963). Монетарная теория Ф. исходит из определяющей роли денег в экономике и политике государства. Его работы легли в основу экономической политики, проводимой Рейганом в США, Тэтчер в Великобритании, Гайдаром в России. Ф. был автором программ государственного социально-экономического регулирования в Израиле и Чили. Он подчеркивал, что только полная свобода выбора в действиях экономических субъектов ведет к максимизации полезности в обществе, а спады производства объяснял процессами в сфере денежного обращения. Основной заслугой Ф. считается разработка теории денег как формы богатства в отличие от кейнсианства, которое рассматривает деньги только как инструмент хозяйствования.

Фромм Эрих (1874-1980) — немецко-американский мыслитель, психолог и социолог. Представитель неотрейдизма, создатель «аналитической социальной психологии». Основные сочинения: «Психоанализ мелкого буржуа», «Заметки о психоанализе и историческом материализме», «Душа человека», «Анатомия человеческой деструктивности», «Бегство от свободы», «Психоанализ и этика», «Иметь или быть».

Главная тема творчества Ф. — философские и социально-психологические основы интеграции общества. Ф. выходит за рамки психоанализа Фрейда, приближаясь к философской антропологии, марксизму и экзистенциализму. Разделяя в определенной мере социально-экономическую доктрину марксизма, Ф. выявляет духовные тенденции, играющие, по его мнению, решающую роль в современном обществе. Так, в статьях «Политика и психоанализ», «Заметки о психоанализе и историческом материализме» он настаивает

на глубинных связях социальных позиций, ориентиров, групповых ценностей, «общей жизненной судьбы» с экономическими, социальными, политическими условиями, определяющими его образ жизни. Ф. согласен с Марксом в том, что общество формирует человека, что надстройка целиком определяется экономическими факторами. Но тогда и корни психической патологии надо искать в экономическом фундаменте и особенностях социальной организации. Тем самым Ф. создает предпосылки объединения марксизма и психоанализа в рамках «аналитической социальной психологии», объясняющей «общие, социально значимые душевные позиции и идеологии, и особенно их корни в подсознании, исходя из воздействия экономических условий на либидозные порывы».

Позже Ф. говорит не о либидозной структуре общества, а о «характере общества», или «общественном характере», который является промежуточной инстанцией между социально-экономической структурой и господствующей в обществе идеологией. В основе «характера» лежат подсознательные порывы, влечения, которые под влиянием действительности трансформируются в установки, принципы, устойчивые позиции человека, определяющие его «жизненные проявления» (мышление, чувства, поступки). В зависимости от степени адаптации к обществу у человека формируется нормальный или невротический характер. Поскольку общество само обладает либидозной структурой, т. е. сублимированными чертами характера, присущего его членам, то именно «общественный характер», считает Ф., является важнейшей итоговой «производительной силой», вызывающей изменения как в способе производства, так и в области сознания и мышления. Ф. делает важный вывод: любые реформы, любые революции (экономические, политические, социальные, информационно-технические), игнорирующие сложившийся «характер общества», обречены на поражение, так как не изменяют самого главного — глубинных качеств человека. В результате идея всех времен и народов — *Homo humanus* — остается этическим и политическим лозунгом, «идеологией», фикцией. Пока экономическая система и существующие формы обобществления формируют характер общества, его важнейшими установками остаются эгоизм, садизм (подавление независимости), мазохизм (стремление к зависимости), а также мышление в духе конъюнктурной конкуренции (конформизм). Субъективная функция характера состоит в том, утверждает Ф., что она побуждает человека действовать практически и целесообразно и дает ему психологическое

удовлетворение. Обыкновенно же человек действует так, как он должен действовать в соответствии с экономическими, общественными ожиданиями и запросами.

Функция «общественного характера» как основы экономической системы и общественного порядка направила внимание Ф. на исследование природы самого человека и его характера. В работе «Психоанализ и этика» Ф. описывает различные типы характеров: пассивная ориентация («источник всех благ» находится во внешнем мире, поэтому путь обретения желаемого — получение извне); эксплуататорская ориентация (чтобы получить источник благ, необходимо силой, хитростью отобрать у другого); накопительская ориентация (главное — «владеть», «обладать», как можно больше привнести внутрь своей «крепости» и как можно меньше вынести из нее). Четвертая, «рыночная ориентация» заключается в том, что человек «озабочен только тем, чтобы не утратить способность продаваться». «Рыночный человек» — человек «без свойств», у него нет чувства самоидентичности, самоуважение неустойчиво и определяется суммой ролей, которые он может играть. Все четыре ориентации «непродуктивны» для общества, но могут использоваться для оценки экономических и социальных феноменов, для восприятия жизни как «исполненной бессмыслицы».

С начала 1950-х гг. Ф. проявляет повышенный интерес к общественно-политическим вопросам. Вылечить «больное общество» можно только если изменения будут проведены комплексно — в сферах экономики, политики, мировоззренческих ориентации, главное, в структуре общественного характера и в культурной деятельности. В односторонности влечений заложено одно из серьезных препятствий прогрессу человечества. Человек — это единство, его мышление, чувства и жизненная практика неразрывно связаны между собой.

Хайек Фридрих Август фон (1899-1992) — английский экономист, представитель неоавстрийской школы, лауреат Нобелевской премии (совместно с К. Мюрдалем) 1974 г. «за основополагающие работы по теории денег и экономических колебаний и глубокий анализ взаимозависимости экономических, социальных и институциональных явлений». Х. получил докторскую степень в Венском университете, в 1931 г. стал профессором, заведующим кафедрой экономики и статистики в Лондонской школе экономики, позже

был профессором Чикагского, Фрайбургского и Зальцбургского университетов. Его справедливо считают экономистом мирового масштаба. Основные работы: «Дорога к рабству» (1944) и «Дорога к свободе» (1985). Свои труды он посвятил критике социалистических идей и командной экономики, предвосхитив современные выводы экономической теории о влиянии экспансионистской фискальной и монетарной политик на производство, заложил основу теории «рациональных ожиданий». Полное собрание сочинений ученого включает 22 тома, в том числе работу «Пагубная самонадеянность: заблуждения социализма» (1988), в которой он выступает за свободный рынок, личную независимость, частную собственность, против централизации и огосударствления экономики.

Хикс Джон Ричард (1904-1989) — английский экономист, последователь кейнсианства, лауреат Нобелевской премии 1972 г. «за новаторский вклад в общую теорию равновесия, теорию циклов и теорию благосостояния», был почетным профессором Оксфордского университета, возведен в рыцарское достоинство. Х. изложил новые подходы к проблеме эластичности спроса по доходу, ввел понятие перекрестной эластичности спроса. Книга «Стоимость и капитал» (1939) является фундаментальным научным трудом в области теории стоимости и денежного обращения, в которой он предложил объяснение поведения потребителей и производителей на рынке, а также сформулировал общие условия равновесия экономических систем. В не менее известной работе — «Вклад в теорию торгового цикла» (1950) Х. изложил разработанную им теорию цикла и аппарата взаимодействия товарного и денежного рынков, заложил основы «теории ожидания» в процессе формирования долгосрочной ставки процента.

Хомяков Алексей Степанович (1804—1860) — русский философ, поэт, историк, богослов, талантливый публицист, соединивший в своей личности и творчестве лучшие черты русской и западной культуры. Основоположник славянофильства. Очерк «О старом и новом» (1839) становится началом славянофильской философии, манифестом исторически первой формы русского самосознания. Его характерной особенностью является сопряженность с религией, органический синтез веры и знания в Церкви, понятой как тотальный органический, метафизический принцип, придающий целостность и завершенность всем сферам бытия. Церковь становится прообразом и моделью подлинного еди-

нения людей. Человек в философии Х. предстает как целостность в единстве трех измерений: религиозном, нравственном и эстетическом. Особый тип русской общинности, присущее русской жизни хоровое начало должно стать основой понимания общественной сущности личности, Хотя свобода принадлежит Церкви как целому, свобода индивида — в единомыслии с Церковью. В западном рационализме индивид либо автономен и противостоит общему, либо, теряя свою автономность и уникальность, растворен в нем.

В этом понятийном контексте формируется идея соборности как особого типа коммуникации, отношения братской взаимной любви, свободного следования личности абсолютным ценностям. Такой абсолютной ценностью является Христос, любовь к которому, объединяя людей, сохраняет их личную свободу. Свобода индивида невозможна без любви и вне любви. Любовь становится для Х. не индивидуальным психологическим состоянием, а метафизическим принципом единения. Православие предстает не только религией любви, но и религией свободы, подлинным преодолением индивидуализма и эгоизма.

Принцип соборности с наибольшей силой был реализован в историософии. «Всемирная история» рассматривается Х. как драматическая коллизия двух начал, выражающих «дух народа»: «иранства» и «кушитства». Иранство — земледельческая стихия свободы противостоит завоевательному началу, стихии необходимости — кушитству. Кушиты и иранцы являются реальными субъектами духовной истории. Иранство и кушитство пронизывают всю духовную жизнь народа, формируя особый тип культуры, национальный характер, национальную психологию, особый тип личности и межличностных отношений. В иранском типе господствует искание свободы, в кушитском — подчиненность необходимости. Кушитство более ярко проявляется в «вещественных» видах творчества — в живописи и архитектуре, в аналитическом мышлении, рационалистической философии, в государстве как формальной общности людей, в религиозном пантеизме, атеизме и материализме. Иранство — в литературе и музыке, в синтетическом мировоззрении, в целостном восприятии мира, в естественных союзах людей, в общине, артели, в соборности, свободном объединении в Церкви, где личность раскрывается в своей полноте, силе и совершенстве. Своеобразной вершиной и триумфом кушитства является гегелевская система. Иранство своего высшего развития достигает в христианском монотеизме, в православии. Историософия Х. становится

философским обоснованием своеобразного культа общины и средством борьбы с рационализмом и индивидуализмом как определяющим типом общественных отношений. Иранство всегда восстанавливалось усилиями великих умов, кушитство вкрадывалось от беспрестанного действия времени и народных масс. Историческая миссия России — хранить дух иранства. Главной темой «Записок по всеобщей истории» является Россия, отношения России и Европы, историческое назначение России. Свою теорию Х. строил на принципе «национализма» в противовес рационалистическому (гегелевскому) принципу «гуманитарности».

Органическое понимание социальной жизни, культ общины, семьи, родовых отношений определяли отношение Х. к государству. Западные формы государственного устройства разделяют индивидов, убивают душу, заменяя совесть законом. Государство — формальное, принужденное объединение и равновесие частных сил, целью же исторической жизни является свободное нравственное объединение личностей. Русский народ поэтому — не государственный народ, он стремится к нравственной, а не к политической свободе. Государство для России — не цель, а условие и средство для исторической жизни. Ограничивая своекорыстный эгоизм, государство делает возможным существование жизни, но достойное существование возможно только на основе внутренней нравственной солидарности. Поэтому идеалом для Х. становится государство, построенное на принципе соборности. Прообразом такого государства является идеализированная община. Общинный дух проявляется в органических отношениях между народом и властью, построенных на Любви и свободе. Этатическая утопия Х. пронизана духом своеобразного, русского дворянского, помещичьего демократизма в противовес западному аристократизму и индивидуализму. Однако общинная утопия, несмотря на прогрессивные устремления ее автора, становится обоснованием и оправданием реально существующего русского неправового государства.

Чаадаев Пётр Яковлевич (1794—1856) — русский мыслитель и публицист. Основные темы размышлений Ч. — судьба России, философия истории, проблема человека. Впервые в истории русской мысли он связывает вопросы сознания, культуры, смысла истории и строит единую концепцию иерархически организованного бытия, вершиной которого является Бог. Сфера «божественного», надйн-

индивидуального сознания, историческая память являются своеобразной совокупностью ориентиров, формирующих индивидуальные смысложизненные ценности. Человек должен выйти из собственной капризной, часто неумной отдельности в сферу социальности, вечной «всечеловечности». История — не нечто чуждое, внешнее человеку, а сама его суть, разворачивающаяся во времени и пространстве.

Формулируя идею парадоксальности сознания, природа которого и персональна (индивидуальна) и надиндивидуальна, Ч. подходит к проблеме диалогичности сознания, раскрывающейся в акте непрерывной коммуникации «Я» и «Другого». Противоречия истории, культуры, как накапливаемой во времени человечности и индивидуального сознания, замкнутого на себя, а потому неспособного вступить в диалог с другими сознаниями, становятся источником «исследовательской программы» Ч., в рамках которой он пытается дать характеристики «исторических» и «неисторических» образований и формулирует скандально известный приговор России: «Внутреннего развития, естественного прогресса у нас нет, прежние идеи выметаются новыми, потому что последние не вырастают из первых, а появляются у нас откуда-то извне». Согласно Ч., выпадение России из мирового единства, народные предрассудки, подчинившие христианство, национальная обособленность разрушили самую главную особенность нормально функционирующего сознания — его коммуникативно-диалогическую природу, что и привело к патологии изолированного мышления. «Человеку свойственно теряться, когда он не находит способа привести себя в связь с тем, что ему предшествует, и с тем, что за ним следует, он лишается тогда всякой твердости, всякой уверенности. Не руководимый чувством непрерывности он видит себя заблудившимся в мире. Такие растерянные люди встречаются во всех странах, у нас же это общая черта. В наших головах нет ничего общего; все в них индивидуально, все шатко и неполно». Всеобщая растерянность приводит не только к изоляции сознаний, но и к тому, что исторический опыт, оказываясь неизвлеченным, невостребованным, превращается в какое-то коловращение одних и тех же идей, в воспроизводство одних и тех же ситуаций.

В конце 1840-х гг. в оценках Ч. произошли определенные изменения. Он пришел к выводу, согласно которому именно недостатки России могут послужить залогом ее будущего величия: «Придет день, когда мы станем умственным средоточием Европы... таков будет логический результат нашего долгого одиночества».

Трудно установить, Действительно ли поменялись убеждения Ч., или коррективы внесли какие-то особые обстоятельства. Существенно иное: идеи Ч. оказали значительное воздействие (особенно постановкой проблемы исторических судеб России) на представителей различных направлений — как на западников, так и на славянофилов. Его позднейшая мысль, высказанная в «Апологии сумасшедшего», письмах, согласно которой Россия — страна, где мало что сделано, а потому можно сделать все что угодно, в разных вариантах стала составной частью идеологии ревлюционеро-народников. Более того, социально-политические программы совершенно разных мыслителей, таких как А. Герцен, П. Ткачев, В. Ленин и др., объединяла всё та же идея Ч., что русские в своем прошлом не имеют ничего, что могли бы любить, поэтому этот народ ничего не потеряет в случае революции, коренных перестроек, зато приобрести может всё.

Своеобразной мерой оценки России является построенная Ч. идеальная модель Запада, на которую он возлагает функцию исторического идеала и нормы. Запад — единственно правильная форма развития цивилизации, с наибольшей полнотой воплотившая Божественный промысел. Все остальные формы социальности представляют собой извращение западной цивилизации, ее тупиковые пути развития. Европейские революции 1830—1848 гг. изменили отношение Ч. к Западу, но мало повлияли на оценку российской действительности и ее дальнейшей исторической судьбы. Россия должна в более ускоренном темпе пройти путь Запада и разрешить все противоречия западной цивилизации, чтобы занять достойное место в мире. Цель и идеал исторического движения России Ч. видит в будущем, славянофилы — в прошлом России.

Предпосылкой развития истории является синтез религии, культуры, нравственности. История предстает как смена форм монотеизма: ветхозаветный Израиль — протохристианское учение Платона — европейское христианство (католичество). К этой модели истории близок мусульманский Восток и очень далеки от нее Япония, Китай, Индия. Россия же находится нигде, причина такого положения коренится в православии, в принятии христианства от Византии.

Философия Ч. — исторически первая форма российского самосознания, ставшая основанцем западничества как философско-мировоззренческой ориентации. Основной темой философских размышлений Ч. является историческая судьба России, ее прошлое,

настоящее и будущее. Его идеи оказали огромное влияние на формирование альтернативной философской позиции — славянофильства, на полемику славянофилов и западников, в явной или скрытой форме формирующей мировоззрение российского общества и до настоящего времени.

Чаянов Александр Васильевич (1888—1937) — русский (советский) экономист-аграрник, разработал концепцию семейно-трудового хозяйства. Наиболее известные работы: «Организация крестьянского хозяйства» (1925), «Краткий курс кооперации» (1925), «Основные идеи и формы организации сельскохозяйственной кооперации» (1927). Его справедливо называют заслуженным представителем организационно-производственного направления в российской экономической мысли, теоретиком семейно-трудового хозяйства. Такое хозяйство, по мнению Ч., представляет собой натуральное хозяйство, втягивающееся в процесс рыночного обмена с целью продажи излишков и лучшего удовлетворения потребностей членов семей. Путь к повышению Эффективности аграрного сектора Ч. видел в массовом распространении кооперации. Ч. был очень одаренным и разносторонне развитым человеком, писал приключенческие повести, делал научные доклады об истории Москвы. Однако его научные взгляды существенно расходились со сталинской политикой принудительной коллективизации сельского хозяйства, за что он был объявлен буржуазным экономистом, дважды осужден и приговорен к расстрелу. Сегодня во всем мире Ч. признан виднейшим экономистом в области прикладной аграрно-экономической теории.

Чемберлин Эдвард (1899-1967) — американский экономист. Заслугой Ч. считается разработка теории монополистической конкуренции. Основной работой является книга «Монополистическая конкуренция. Реориентация теории стоимости» (1933). Большое внимание он посвятил изучению типов рыночных структур, методов неценовой конкуренции. Ч. считал, что монополия может быть полезной для общества, если она основана на новейших научных разработках и их внедрении. В отличие от классиков политической экономии, которые рассматривали монополию и конкуренцию как противоположности, Ч. выводит понятие монополистической конкуренции, пытаясь синтезировать элементы конкуренции с элементами монополии, и дает объяснение механизма ценообразования на рынке монополистической конкуренции.

Шпенглер Освальд (1880—1936) — немецкий философ, публицист, представитель «философии жизни». Наиболее известной его работой является «Закат Европы», в которой он предсказал гибель западной европейской цивилизации. Историческая ситуация Европы была проанализирована также в работах «Пруссачество и социализм», «Человек и техника», «Годы решений».

Основной категорией понимания культуры у Ш. является понятие «жизнь», культура предстает как высшее проявление жизни. Жизнь — бесконечный процесс самозарождения и естественной смерти культуры. Исследование культуры проводится Ш. в рамках фундаментальных антиномий: «мира-как-истории» и «мира-как-природы», «становления» и «ставшего», «организма» и «механизма», «культуры» и «цивилизации», «жизни» и «разума». Огромное влияние на формирование мировоззрения Ш. оказали Зиммель, Дильтей, но особенно Гёте и Ницше. «У Гете, — писал Ш., — я заимствовал метод, у Ницше — постановку вопросов». Философия культуры Ш. представляет оригинальную концепцию человеческого общества, которая является альтернативой основным принципам традиционной философии истории: панлогизму, европоцентризму, прогрессизму. Ш. отказывает истории в праве на научность, для него история — поэзия, которую надо уметь*» рассказать. Адекватным методом таким образом понимаемой истории является вживание, вчувствование, понимание. История становится биографией эпохи, а историк — ее автором. Философия истории превращается в морфологию культуры, разрушающую устоявшуюся схему истории «Древний мир — Средние века — Новое время». Ш. совершает радикальный переход от линейной парадигмы истории к нелинейной. Морфология изучает структуры «организмов-культур» посредством интуиции и аналогии.

История у Ш. — процесс денатурализации человека, отрыва его от Матери-Земли, отчуждения общества от природы. История человечества рассматривается им не как единый всемирный линейный процесс перехода от одной стадии к другой, а как множество, раздробленное на восемь локальных, замкнутых, не связанных друг с другом «закрытых» культур: египетская, индийская, вавилонская, китайская, греко-римская («аполлоновская»), западноевропейская («фаустовская»), культура майя и пробуждающаяся русско-сибирская культура. Каждая культура является общественным организмом, целостность которого обеспечивается уникальным «прафеноменом», его душой, общим для всех индивидов данной культуры способом

«переживания» жизни. Ценности культуры имеют абсолютный смысл в границах данного локального образования и не имеют никакого смысла за его пределами. Картина души есть функция картины мира, культура — вариации на тему «прасимвола». «Прафе-номен», «прасимвол» у Ш. — ключ к пониманию целостности и стилистического единства культуры, ее уникальности. Именно поэтому, утверждает Ш, и невозможно ни познание другой культуры, ни культурные заимствования, ни культурный диалог. Поскольку культура — высшее проявление жизни, единственным общим свойством всех культур являются жизненные циклы, которые проходит каждая из них. Культурный цикл длится от 1200 до 1500 лет и представлен фазами: мифосимволической (ранняя культура), метафизи-ко-религиозной (высокая культура) и научно-технической (окаменение культуры, переход в цивилизацию). Культура, как живой организм, возникает (ее душа «прирастает» в определенное время к определенному месту), растет, проходит период расцвета, творчества культурных форм, социальных структур, институтов во всех сферах общественной жизни: экономике, политике, религии, искусстве, науке, морали. Затем наступает неизбежный период старения, заката культуры, ее жизненные, творческие импульсы иссякают, культурное творчество заменяется механическим повторением и использованием прежних форм, происходит «омассовление» всех общественных процессов. Органическая фаза, собственно «культура», сменяется механическим циклом развития — «цивилизацией», «естественное» заменяется «искусственным». Культура как целостность характеризуется внутренним единством чувства жизни, стиля мышления, образа жизни. Переживание этого стиля жизни представляет собой единственный способ выразить «физиогномику» культуры. Переход от культуры к цивилизации означает замену творчества спортом, литературы — варьете, поэзии — наукой, героев — инже-нерами. Важнейшими признаками цивилизации (одинаковыми для всех культур) у Ш. становится господство принципа пространства над принципом времени, количественного начала — над качественным, абстракций, понятий — над символами, науки и техники — над религией, моралью и искусством. Для цивилизации характерна глобализация всех форм человеческого существования: экономики, политики, науки, техники, эгалитаризм, демократия и социализм. Жизнь сосредоточивается в мировых столицах, мегаполисах. Универсальным способом существования цивилизации является тотальное насилие. Определяющей чертой цивилизации становятся

мировые войны за мировое господство, которые приводят к самоистреблению, к гибели культуры. Цивилизация, таким образом, — трагическая судьба каждой культуры. Культуры — уникальны, цивилизационные признаки одинаковы во всех культурах, культуры — организмы, цивилизации — механизмы, культуры — естественны, цивилизации — искусственны.

Основное внимание Ш. уделяет анализу «фаустовской», западноевропейской культуры, переживающей фазу своего упадка, заката, специфика которой определяется ее возрастом. Закат Европы поэтому, несмотря на поэтичность формы, представляет собой строгий научный прогноз. Диагноз болезни Европы, поставленный Ш., — духовная депрессия. Европа вступила в фазу заката, важнейшим свидетельством которого является предсказанная им мировая война, в которой нет победителей. Побежденной оказалась Европа. Снижение вкуса — симптом болезни Европы, характерный признак европейской цивилизации. Поскольку в массовом обществе массу невозможно воспитать, поднять до настоящей культуры, то само строение общества должно быть выровнено до уровня черни, результатом такого всеобщего равенства становится господство всеобщей пошлости. В этом мировоззренческом контексте уникальность, исключения, «любого рода внутренний ранг суть преступление».

Социальная философия Ш. (1-й том «Заката Европы» опубликован в 1918 г., 2-й — в 1922 г.) имела сенсационный успех, она либо безусловно принималась, либо так же безусловно отрицалась, подвергалась всесторонней критике. Подобное отношение к данной работе — свидетельство того, что ее автору удалось выразить ведущее мироощущение эпохи — эпохи тотального кризиса, радикальной переоценки ценностей. Концепция Ш. оказала огромное влияние на философию XX в.

Энгельс Фридрих (1820-1895) — теоретик марксизма, друг и соратник К. Маркса, деятель мирового пролетарского движения. Основные труды: «Диалектика природы», «Анти-Дюринг», «Происхождение семьи, частной собственности и государства», «Развитие социализма от утопии к науке». В них, а также в обширной переписке Э. отстаивал, развивал и популяризировал принципы диалектического и исторического материализма, марксистской политической экономии, теории научного социализма. Э. разработана трудовая гипотеза происхождения человека, диалектическая концепция при-

роды, теория классовой борьбы, диалектико-материалистическая теория познания. Э. оказал огромное влияние на развитие пролетарского социалистического движения, на работу II Интернационала. Э. сформулировал основной вопрос философии, решение которого стало критерием разделения философии на материалистическую и идеалистическую партии, развивал диалектический метод, исследовал проблему предмета диалектического и исторического материализма, разрабатывал категории и законы материалистической диалектики. После смерти Маркса подготовил и опубликовал 2-й и 3-й тома «Капитала», переиздал многие произведения Маркса, защищал теорию Маркса от нападок ревизионистов. Работы Э. оказали большое влияние на последующее развитие марксизма.

Юнг Карл Густав (1875—1961) — швейцарский психолог, философ-, основатель аналитической психологии, практикующий врач-психиатр, мыслитель, оказавший огромное влияние на исследование человека и культуры. Родился в семье пастора, строгость религиозной атмосферы которой в значительной мере определила его характер и научные интересы. В течение всей жизни психиатрическую практику Ю. совмещал с обширной научно-исследовательской и преподавательской деятельностью. Ученик З. Фрейда, Ю. в результате различия их научных и творческих интересов разрывает отношения с учителем и создает собственное научное направление — аналитическую психологию и собственный психотерапевтический метод. Основное расхождение Ю. с Фрейдом касалось трактовки природы бессознательного и абсолютизации роли сексуальности в развитии индивида и культуры. Теоретические обобщения Ю. опирались на огромный клинический эмпирический материал и факты культуры (мифы, сказки, магия, история религии, символы мистических учений, алхимические тексты и т. д.). Большое значение для него имел также опыт самонаблюдения.

Основной предпосылкой позиции Ю. стало понимание расстройства психики как заболевания личности. Для него индивидуальная жизнь есть интериоризация коллективной и даже всечеловеческой жизни, поэтому различение психической нормы и-патологии необходимо проводить в контексте истории культуры. Рассматривая либидо как психическую энергию, в различных формах проявляющуюся в течение всей жизни человека, Ю. приходит к формулировке идеи коллективного бессознательного. В сложных

жизненных ситуациях архетипы коллективного бессознательного возникают в сознании как формы первичной связи человека с миром, колоссально усиливая индивидуальную психическую энергию в решении возникшей задачи.

Автономные архетипы коллективного бессознательного становятся априорными предпосылками эмпирического опыта, они не имеют собственного языка и принципиально невыразимы в языке науки. Исторически первой и наиболее близкой формой проявления архетипа является миф, в котором сохраняется единство внешнего и внутреннего, мысли и действия. Некоторым приближением к архетипу можно считать также символы искусства и религии, художники и пророки в таком случае являются своеобразными переводчиками архетипа на язык современности.

Традиционное общество выработало специфические формы ассимиляции энергии архетипа, их уничтожение приводит к тому, что психическая энергия становится разрушительной, а не созидательной силой. Символы и ритуалы, открывая индивиду опыт коллективного бессознательного, одновременно и предохраняют его от опасностей непосредственного контакта с архетипами. Искусство и религия, их символический язык представляют собой тип мышления, обеспечивающий вхождение индивида в сферу бессознательного. И хотя категории генетически связаны с архетипами, наука, логика, рациональность, направленные на овладение внешним миром, способствуют разрыву первичной целостности и становятся симптомом и одновременно способом усиления этого разрыва. Как следствие этого Ю. отмечал рост психических заболеваний.

Поэтому установление утраченной гармонии интуитивных и рациональных оснований психики становится важнейшей задачей глубинной психологии, для решения которой европейцы должны обратиться к собственному символическому опыту, а не искать универсальных методов восстановления разрушенной гармонии в символике Востока. В европейской культуре восточные учения превращаются в примитивные «психотехники» подавления коллективного бессознательного, усугубляя таким образом процессы дезинтеграции личности и культуры.

Исходной методологической посылкой аналитической психологии является закон Э. Геккеля о единстве фило- и онтогенеза. С точки зрения Ю., жизнь человека определяется не только его историей — индивидуальной и коллективной (родовым опытом), но и его целями и стремлениями. Структуры родового опыта первич-

ны, архаичны, природны, бессознательны и универсальны, от них во многом зависят особенности индивидуального опыта, однако они не всеильны. Индивид предстает в качестве творца собственной жизни, целью которой является поиск личностной целостности и завершенности. Целостность личности (синоним и главное условие психического здоровья) противопоставляется шизофрении — расколу, расщеплению личности.

Важнейшим определяющим принципом у Ю. становится понятие индивидуации, которое возникает в работе «Психологические типы» и означает прогрессирующую интеграцию коллективного бессознательного отдельной личностью. Целью индивидуации является достижение целостности личности посредством развития и выражения, проявления всех личностных структур. Но целостность личности понимается Ю. не как определенное состояние, которое может быть достигнуто, а как процесс бесконечного приближения к идеалу. Целостность личности обеспечивается самосознанием, верховным «Я», представляющим смысловой центр структуры личности, которым задается перспектива личностного бытия. Личность представляет собой живой деятельный индивидуальный смысл. Свободным смыслообразованием задается и удерживается целостность личностного бытия. Нарушение целостности личности является основной причиной психических заболеваний. Кульминация индивидуации для индивида — возраст 40 лет, когда человек, решив обязательные жизненные задачи (семья, карьера), сталкивается с проблемами смысла собственной деятельности, жизни и смерти. Причины большинства явных и скрытых психических заболеваний в этом возрасте связаны с неготовностью индивида решать мировоззренческие и нравственные проблемы.

Любой невроз проистекает из фрагментарного состояния человеческого сознания и излечивается только при восстановлении целостности психики, как коллективной, так и индивидуальной, в гармоническом единстве бессознательного и сознания — двух сторон единой психической реальности.

Несмотря на заявленную в позитивистском духе научную позицию (строгая фактуальность и строгая методология), характерной особенностью стиля Ю. является стремление к пониманию личности в широком гуманистически ориентированном мировоззренческом контексте. Это стремление и определило противоречивость его творчества: академичность научных исследований соединена с религиозными пророчествами, разрабатываемая им «новая

рациональность» приближается к символическому языку искусства, резкая критика европейской культуры заканчивается страстным призывом к человечеству вернуть утраченные культурные смыслы.

Ясперс Карл (1883—1969) — немецкий философ и психиатр, один из основателей экзистенциализма. Наиболее значительные работы: «Философия», «Разум и экзистенция», «Декарт и философия», «Об истине», «Истоки истории и ее цель», «Духовная ситуация времени», «Философская вера». На формирование философских взглядов Я. оказали влияние Платон, Плотин, Фома Аквинский, Николай Кузанский, Кант, Шеллинг, Кьёркегор, Ницше, Гуссерль, М. Вебер. Стиль Я. — свободное философствование о жизненно важных вопросах. Я. отказывается от строго систематизированного изложения, в его творчестве можно лишь выделить ряд ключевых тем.

Одна из основных для Я. — проблема «человек и история». История человечества начинается с доисторической, единой для всех народов стадии, на которой историческое самосознание отсутствует. На следующей стадии — стадии древних культур, таких как Египет и Вавилон, происходит разобщение человеческих сообществ, исторический процесс приобретает локальный характер. Наконец, в I тысячелетии до н. э., примерно между 800-200 гг. до н. э., возникает так называемая осевая эпоха, когда одновременно в Китае, Индии, Персии, Палестине, Древней Греции начинается движение, которое формирует современный тип человека. В осевую эпоху возникают мировые религии, философия, рационально-рефлексивное отношение человека к миру, формируются способности к предельно широким обобщениям. Локальность человеческих сообществ разрушается перед лицом «последних» вопросов бытия. «Ось» связи земного мира с миром Абсолюта, вечности, возникнув однажды, не исчезает. Человек постоянно в той или иной форме соизмеряет себя с Вечностью, реализуя тем самым стремление к единству разрозненных исторических событий. На четвертой стадии, в «век науки и техники», это стремление к интеграции человеческих усилий в движении к Абсолюту подкрепляется научными достижениями. Однако процесс этот противоречив и не завершен, история «открыта».

Тому, кто считает, что история идет «как надо», мужество жить не нужно. Но существование человека не исчерпывается круговертью повторяющихся ситуаций; он вынужден каждый раз двигаться к неизвестному. При этом человек «доопределяет» себя, «посред-

ством себя человек становится тем, чем он может быть, но еще не есть». Философию человека, вновь и вновь выходящего за пределы собственного эмпирического существования, трансцендирующего, Я. называет философией экзистенциализма.

Синонимом трансценденции, запредельного непознаваемого бытия для Я. является Бог, который не имеет опыта материального воплощения. Это не страдающий Христос, но Бог философский, это «шифр» идеального человеческого универсума, горизонт человеческих стремлений. Переводя на язык философии устои жизненного мира верующего, Я. вводит понятия «объемлющего бытия», «подлинного бытия», «пограничной ситуации», «философской веры», «экзистенциальной коммуникации». Объемлющее бытие проявляет себя в формах «наличного бытия, сознания вообще, духа, экзистенции, трансценденции». Научное знание есть бесконечный процесс накопления разрозненных фрагментарных знаний, мир как целое недоступен науке, тотальность бытия скрывается от взгляда ученого. В своей повседневности, пишет Я., человек, прояснив ограниченность предметного истолкования мира, выходит за пределы фиксированного, наличного, ставшего бытия и апеллирует к собственной экзистенции в качестве источника существования. «Экзистенция — это то, что никогда не является объектом, она есть источник моего мышления и деятельности, и этот источник не познается». Поскольку экзистенция не есть объект, постольку она не может обрести окончательного выражения, соотносясь с собой; тем самым она соотносится с трансценденцией. Последняя есть «подлинное, безусловное» бытие как бытие максимально осуществленных возможностей. Вместе с тем трансценденция в мирской жизни неосуществима, к ней лишь «отсылает» все существующее, указывает на нее в процессе собственной гибели.

«Прикосновение к подлинности бытия» происходит в «пограничной ситуации», в периоды глубочайших личных потрясений, когда человек освобождается от груза повседневности, наличного, предметного бытия, заполнявшего жизнь, и постигает невозможность ее переиграть. Вина, смерть, расплата, составляющие основные смысловые сгущения пограничной ситуации, создают готовность человека к «прорыву» к трансцендентному.

Безысходность, «безопорность» индивидуального существования усиливается кризисом духовной жизни общества. Мечты массового человека об идеальном государстве рассеиваются в прах. Государство в лучшем случае может стать средством для «спокойного

творчества», в процессе которого человек может осознать свое самобытие. Экономика в период кризиса сведена к выгодам «способов владения; искусство превращается в игру и получение удовольствий для массового человека, утверждающего свою витальность; религия вырождается в формы церковной организации, не терпящей самобытия человека; философия становится видимостью мудрости, сведенной к университетской дисциплине. Однако именно философия может стать своеобразным спасательным кругом для человека, потерявшего почву под ногами.

Специфика философского знания — в его беспредпосылочно-сти, оно существует в мысли, выходящей за пределы предметного. В «своих начатках» философская мысль присутствует в каждом человеке. Только сознательное философствование каждого может стать основой подлинного бытия человека, пребывающего в отчаянии, утратившего религию и думающего о собственном бытии. Философское мышление, в отличие от предметно-познающего, — трансцендирующее. Это мышление научно по своему характеру и вместе с тем существенно иное, так как не привязано к определенному предмету. Раскрывая необходимые связи мышления каждого человека с процессом философствования, Я. вводит понятие «философской веры». Философскую веру надо определять «негативно», так как она не имеет прочной опоры в виде объективного и конечного. Философская вера, в отличие от религиозной, не дает знания истины, но питается идеей истины. Философская вера «апеллирует, вопрошает, благодаря чему человек вновь пытается прийти к самому себе». Веру, общую для всего человечества, по мысли Я., не может дать ни одна из мировых религий — ни буддизм, ни христианство, ни ислам, ни брахманизм, ни иудаизм. Напротив, религиозная вера часто является причиной межконфессиональных, межэтнических раздоров. Только философская вера может стать общей для всех людей основой экзистенциальной коммуникации как диалога сознаний, ищущих единую правду. В современную эпоху философии принадлежит особая роль — она должна объединить людей с помощью философской веры, которая станет противовесом против всех тоталитарно-рационалистических утопий.

ПРЕДМЕТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

- Абсентеизм 222
- Абсолют 6
- Авторитарный режим 222
- Авторитет 157
- Агностицизм 6
- Административное право 380
- Аксиология 92
- Акционерное общество 284
- Альтернативная стоимость 286
- Альтруизм 92
- Амортизация 287
- Анимизм 92
- Аномия 157
- Антимонопольное законодательство 288
- Антипозитивизм 158
- Антропологизм 7
- Архетип 93
- Банк 290
- Банковский процент 292
- Безработный 292
- Бизнес 293
- Биоэтика 93
- Биржа 293
- Блага 297
- Бог 95
- Богословие (теология) 95
- Буддизм 96
- Бюджет 297
- Бюджетно-налоговая (фискальная) политика 300
- Бюрократия 223
- Валовой внутренний продукт (ВВП) 300
- Валовой национальный продукт (ВНП) 301
- Вера 99
- Власть 223
- Всеобщая декларация прав человека 224
- Гедонизм 10&
- Географический детерминизм 8
- Государственная власть 224
- Государственно-территориальное устройство 225
- Государственный аппарат 225

только для ознакомления

Государственный долг 301
Государственный орган 225
Государство 226
Государство всеобщего благосостояния 158
Гражданское общество 227
Гражданское право 380
Гражданство 227
Группа социальная 159
Группы интересов в политике 228
Гуманизм 9
Дарвинизм социальный 160
Движения социальные 161
Девиация 162
Деизм 100
Действие социальное 163
Демиург 100
Демография 100
Демократический режим 229
Демократия 230
Денежно-кредитная политика 302
Деньги 303
Детерминизм 10
Детерминизм технологический 164
Деятельность 11
Диалектика 13
Диверсификация 304
Дивиденды 304
Диктатура 231
Дисконтирование 305
Дистанция социальная 164
Добро и зло 101
Досуг 165
Доход 305
Евровалютный рынок 307
Закон (юридический закон) 381
Законность 381
Законы социальные 165
Занятость 307
Защита социальная 166
«Золотое правило» нравственности 104
Идеализм 15
Идентификация и идентичность социальная 167
Идеология 16
Избирательная система 232
Избирательная система Российской Федерации 233

ТОЛЬКО ДЛЯ ЗАКАЗЧИКА

Избирательное право 233
Издержки 307
Изменения социальные 167
Износ 309
Импичмент 233
Инвестиции 308
Инвестиционный проект 310
Индекс цен 311
Индивидуализм 106
Индустриализация 168
Индустриальное общество 169
Институт социальный 170
Интеграция 311
Интерес социальный 172
Интернационализм 234
Интуиция 19
Инфляция 312
Информационное общество 172
Иррационализм 21
Искусство 107
Ислам 113
Исследование социологическое 173
Истина 22
Исторический материализм 24
Источник (форма) права 382
Капитал 313
Картель 313
Каста 176
Класс 177
Классовая борьба 26
Кодекс 382
Комбинат 313
Конгломерат 314
Конгломерация 314
Конкуренция 315
Консорциум 317
Конституционное (государственное) право 382
Конституционный строй 382
Конституция 384
Контроль социальный 179
Конфедерация 234
Конфликт социальный 179
Конформизм 181
Концентрация производства 317
Концерн 318

только для ознакомления

Коран 114
Корпорация 318
Космос 116
Креационизм 116
Кредит 320
Культура 181
Легитимность власти 235
Либерализм 236
Лидерство 184
Лизинг 323
Ликвидность 324
Личность (в культурологии) 117
Личность (в социологии) 185
Лоббизм 237
Макро- и микросоциология 186
Мальтузианство 28
Маргинальность 186
Маркетинг 325
Марксизм 28
Массовая культура 187
Массовое общество 189
Материализм 30
Материя 32
Международная валютно-финансовая система 326
Международная специализация 328
Международная торговля 328
Международное право 385
Международное разделение труда 329
Международные экономические отношения 329
Менеджмент 329
Местное самоуправление 237
Механизм правового регулирования 385
Механицизм 34
Мировое хозяйство 330
Мировоззрение 119
Мировой рынок 330
Мировые религии 122
Миф 123
Многopартийность 238
Мобильность социальная 190
Модерн 191
Модернизация 191
Модернизм 192
Монархия 239
Монополия 330

только для ознакомления

Монополия 331
Мораль 126
Муниципальное право 385
Налоги 332
Налоговая политика 332
Натурализм 35 Натурфилософия 37
Национализм 240
Национальный доход (НД)
334 Нация 240
Нигилизм 132
Норма социальная 192
Нормативно-правовой акт 386
Общественный договор 38
Общественный порядок 387
Общество 40
Общество открытое и общество закрытое 241
Общество потребления 192
Общность социальная 193
Обычай правовой 387
Олигополия 334
Опцион 335
Организация социальная 193
Органицизм 194
Отношения социальные 195
Отрасль права 387
Отчуждение 135
Пантеизм 136
Парадигма 42
Патриотизм 242
Персонализм 43
Платежный баланс 335
Платонизм 45
Подзаконный акт 387
Позитивизм 195
Показатели макроэкономические 336
Политика 242
Политическая борьба 244
Политическая власть 244
Политическая идеология 245
Политическая культура 246
Политическая наука (политология) 247
Политическая норма 387
Политическая партия 247
Политическая система 249
Политическая система современного российского общества 249

Политическая социализация 250
Политическая элита 251
Политические отношения 252
Политические права 252
Политические ритуалы и церемонии 253
Политические символы 254
Политические ценности 254
Политический институт 255
Политический конфликт 256
Политический лидер 257
Политический миф 257
Политический плюрализм 258
Политический режим 259
Политическое участие 260
Постиндустриальное общество 196
Постмодерн 197
Постмодернизм 197
Потребительская корзина 337
Потребность 341
Правительство Российской Федерации 261
Право 388
Правовая культура 388
Правовая система 388
Правовое государство 261
Правовое регулирование 389
Правовой институт 390
Правовой порядок 390
Правомерное поведение 390
Правонарушение 390
Правоотношение 391
Правоохранительная деятельность 394
Правоохранительные органы 394
Правосознание 394
Правотворчество (правотворческая деятельность) 395
Предложение 338
Предпринимательство 338
Представительная демократия 262
Президент Российской Федерации 263
Престиж социальный 200
Прецедент юридический 396
Прибыль 341
Применение Права 396
Прогресс 46
Прожиточный минимум 342
Производство 343

только для ознакомления

Прокуратура Российской Федерации 264
Прямая демократия 264
Равенство социальное 200
Равновесная цена 343
Разделение властей 265
Расизм 266
Рационализация 201
Рациональность 50
Реализация права 397
Революция 50
Релятивизм 136
Рентабельность 343
Республика 267
Ресурсы власти 268
Референдум 268
Римский клуб 52
Риск экономический 343
Роль социальная 202
Русская идея 53
Рынок 344
Рынок труда 345
Рынок ценных бумаг 345
Рыночное равновесие 345
Сакрализация 136
Сакральный 137
Свобода 55
Семейное право 397
Синдикат 347
Система права 398
Славянофилы 58
Соборность 59
Собственность 347
Современное общество 202
Сословие 203
Социализация 203
Социальная норма 399
Социальное государство 269
Социобиология 63
Спрос 352
Средний класс 204
Статус социальный 206
Стратификация и мобильность в политике 269
Стратификация социальная 207
Структура нормы права 401
Структура социальная 209

ссылка для ознакомления

Субкультура 210
Суд 402
Суды Российской Федерации 269
Судьба 64
Схоластика 66
Счастье 137
Теизм 138
Телеология 67
Теодицея 138
Теология 138
Теории происхождения государства 270
Теория потребительского поведения 355
Тоталитарный режим 271
Тотемизм 138
Традиции государственности 271
Традиционное общество 211
Традиция 138
Траст 357
Трест 357
Труд 67
Трудовое право 402
Уголовное право 403
Унитарное государство 272
Урбанизация 212
Утопия 139
Факторинг 357
Факторы производства 358
Федеральное собрание Российской Федерации 273
Федеративное государство 273
Фетишизм 141
Фидеизм 141
Физическое лицо 403
Философия 70
«Философия жизни» 74
Философия истории 79
Фирма 359
Фордизм и постфордизм 213
Форма правления 274
Формация общественно-экономическая 81
Франчайзинг 360
Футурология 84
Харизма 214
Христианство 141
Ценность 143
Ценные бумаги 361

только для ознакомления

Централизация капитала 363
Человек 146
Шовинизм 274
Эволюционизм 214
Экзистенциализм 85
Экзогамия и эндогамия 215
Экологическое право 404
Экономика 363
Экономическая безопасность 364
Экономическая наука 365
Экономическая система 366
Экономическая теория 369
Экономическая эффективность 369
Экономические школы 369
Экономический рост 376
Экономический цикл 377
Экософия 86
Элита социальная 215
Эмпиризм 87
Эон 88
Эстетическое 147
Эсхатология 149
Этатизм 275
Этика 149
Этногенез 275
Этнос 276
Этноцентризм 276
Юридическая ответственность 404
Юридический факт 405
Юридическое лицо 406

Учебное издание

Юрий Юрьевич Петрунин, Михаил Иванович Панов, Людмила
Борисовна Логунова и др.

СЛОВАРЬ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

Учебное пособие для абитуриентов вузов Под редакцией Ю. Ю.
Петрунина

Выпускающий редактор Игнатова Е. С.

Редактор Шипова Л. Н. Корректоры Иванова Н. В., Комарова Я. Ю.

Художник Енина Я. А. Компьютерная верстка Киреев В. А.

Подписано в печать 05.12.2005.

Формат 60 x 84/16. Печать офсетная.

Гарнитура «NewtonС». Бумага газетная.

Усл.-печ. л. 29,76. Тираж 5000 экз. Заказ № 6523.

ООО «Издательство «КДУ», 119234, г. Москва, а/я 587

Отпечатано в полном соответствии с качеством
предоставленных диапозитивов в ОАО «Дом печати — ВЯТКА».

610033, г. Киров, ул. Московская, 122.

только для ознакомления

PDF-версия специально для MirKnig.com